

Kopie naar
5/2/2013 J. Blom

Raad van de gemeente Menaldumadeel, thans
gemeente Menameradiel
Postbus 3
9036 ZW MENALDUM

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d- 1 FEB 2013				b.v.o.			
Volgno.				ja / nee			
Routing							
Midd.	Comie	Welzijn		Stat	Secr.	BW	Raad
	GH						
om advies:		ter a doening:		TKN:			
fc aan.		Raad		d.d: 5.2.2013			

Datum
31 januari 2013

Ons nummer
201205832/1/R4

Uw kenmerk

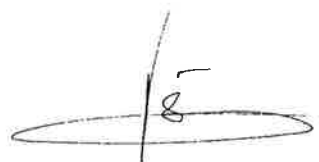
Onderwerp
Menameradiel
Bp Marsum It Aldlân 4

Behandelend ambtenaar
A.J. Blom
070-4264346

Hierbij ontvangt u kopieën van nadere stukken die in de bovenvermelde zaak zijn ingediend.
Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 12 februari 2013 worden behandeld op een zitting.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Aan Raad van State

Met ontvangstbevestiging

Afdeling bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

Deinum, 29 januari 2013

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
30 JAN 2013	
ZAAKNR.	
AAN: <i>ru Bloem</i>	
BEHANDELD DD:	PAR:

Betreft: uw nr. 201205832/1/R4; Ons kenmerk: 23/10311715

Onderwerp: Menameradiel; Bp Marsum It Aldlân 4; **Aanvulling stukken**

Geacht college,

Allereerst waren we in de veronderstelling dat op de eerste zitting bij u op 10 augustus 2012 slechts het schorsingsverzoek behandeld zou worden. Vanwege vakantie ontbrak onze jurist om ons te ondersteunen. Indien wij van te voren wisten dat de zaak ook inhoudelijk behandeld zou worden, zouden wij u verzocht hebben de zitting te verschuiven totdat de jurist weer beschikbaar zou zijn.

Daarnaast ontvingen wij een paar dagen na de zitting het verweerschrift van de gemeente.

Dit document geeft een aanvulling op het eerder ingediend beroepschrift tegen de bestemmingsplanwijziging ten behoeve van komst crematorium. Het gaat ook in op de incorrecetheiden gemeld in het verweerschrift van gemeente, en de verdere behandeling tijdens zitting van 12 augustus 2012.

1. De ingebrachte gegevens door initiatiefnemer de heer Faber vooraf aan zitting d.d. 12 augustus 2012 over de afstand tot ons bedrijf kloppen niet. Deze is 110 meter. **[Bijlage1 kaart bedrijf + afstand]**
2. Verordening Romte Fryslân **[Bijlage 2 regels]**
De gemeente maakt van de mogelijkheid om in het landelijk gebied te mogen bouwen gebruik van de provinciale Verordening Romte Fryslân. Hier zijn wel voorwaarden aan verbonden. Daar wordt hier niet aan voldaan.

Duidelijk ondergeschikt

Volgens de raad voldoet het plan aan de eis dat het **ondergeschikt** is aan hoofdgebouw [zie uitspraak 201205832/R4, d.d.23-08-2012, 2.5.1].

Volgens ons is dat volgens de verordening onvoldoende.

Art.1.2.1 lid 3 geeft aan dat bij aanvullende nieuwbouw (in kader 'Hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing' het kan worden toegestaan **mits** deze qua omvang **duidelijk ondergeschikt** is aan het hoofdgebouw. Dit is niet het geval. De nieuwbouw wordt bijna net zo groot als bestaande gebouw en het staat prominent in beeld, zonder enige afscherming.
[foto]

Landschappelijk, milieu hygiënisch en verkeerskundig inpasbaar

In art.5.3.1. lid 2 wordt gemeld dat een grotere uitbreiding dan 15 % toegestaan wordt tot een maximum van 50 %, indien in de plantoelichting is onderbouwd dat het bedrijf landschappelijk, milieu hygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving. In de plantoelichting wordt hier melding van gemaakt, maar het wordt niet nader onderbouwd. De specifieke voorwaarden/gebruiksregels die vooraf gesteld zijn om ontheffing te verkrijgen in landelijk gebied te mogen bouwen (in dit geval: om het landschappelijk in te passen met bebossing/groen aan de oostkant; ofwel art. 3.5.d bestemmingplan) zijn zelfs komen te vervallen.

Groenstrook/waterstaatkundige zone

Om dezelfde redenen genoemd in 2.12.2 van de uitspraak, betwijfelen we of een groenstrook gerealiseerd kan worden. Meer naar het westen zal namelijk het nieuwe gebouw komen. Veel ruimte resteert er dan niet (naast de wortelvrij zone grenzend aan Menamerfeart). De groenstrook is wel een verplichtende voorwaarde vanuit de Verordening Romte Fryslân.
[Bijlage 3 passage wethouder]

Geen beperkingen voor de ontwikkeling agrarische bedrijven in de omgeving

Art.1.2.1 lid 4 meldt bij c. : dat bij hergebruik, etc. worden in een ruimtelijk plan voor landelijk gebied zodanige regels gesteld, dat: "geen beperkingen ontstaan voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving".

Bij art. 1.8.1 lid 2d wordt het zelfde gesteld.

Ons bezwaar tegen de bestemmingsplanwijziging is juist om de reden dat wij wél in onze ontwikkeling van het bedrijf beperkt worden.

[De bezwaren genoemd in de eerdere stukken als :slechtere ontsluiting van onze landbouwpercelen naar de openbare weg, oponthoud, overlast geparkeerde auto's, extra tijd en kosten loonwerk, schadelijke stoffen in slootwater, beperking weidegang en beperking gebruik landbouwpercelen i.v.m. voedselveiligheid (en imago), etc.]

In het ergste geval worden wij geconfronteerd met een verbod gebruik landbouwpercelen in nabijheid crematorium en de bouw van een nieuwe emissievrije stal voor melkvee.

Zie Ammoniak en Activiteitenbesluit Agrarische bedrijven, waarbij beweiding van invloed is op de huisvesting van het melkvee. Per 1 januari 2013 zijn deze weer aangescherpt.

[zie publicatie wijziging Regeling Ammoniak en Veehouderij in Staatscourant 2012 nr. 21301, d.d. 24-10-2012]
[Bijlage 4 foto's weidende koeien]

Dit verhoudt zich niet met de voorwaarde uit de Verordening Romte Fryslân (Art.1.2.1 lid 4c).

3. Landelijk gebied

De aard van de nieuwe functie met de mogelijke negatieve effecten op het omliggende landelijk gebied, het agrarisch bedrijventerrein, werkt beperkend op het omliggend gebied.

Met de vorige functiewijziging naar horeca ontstond er al een zekere mate van overlast, terwijl bij de bestemmingsplanwijziging gezegd was door de gemeente dat dit niet zou plaatsvinden.

Met deze bestemmingsplanwijziging, vanwege de bijkomende mogelijke uitstoot (schoorsteenpijp) en uitspoeling (via bodem en water vanaf strooiveld) van schadelijke stoffen als zware metalen en mineralen en het andere karakter van het verkeer voorzien wij een ontoelaatbare beperking voor onze agrarische bedrijfsvoering.

Als agrariër worden wij bij het houden van vee en productie van voedsel, veelal door Europese richtlijnen, gedwongen preventief te werken. De mogelijke milieu gevolgen van de komst van een crematorium en strooiveld wordt door de bestaande regelgeving pas achteraf vastgesteld en mogelijk gehandhaafd. Wij zitten dan ondertussen met mogelijke schade, aansprakelijkheidsstelling, en imagoschade.

Volgens de Wet op de Lijkbezorging dient men bij waterwingebied een zone van 2500 meter aan te houden waarbij er geen crematie/strooiveld mag gecreëerd worden. Dit gebied is het watergebied voor melk producerende koeien (t.b.v. menselijke consumptie).

Doordat tot nu toe er praktisch gezien geen crematoria in landelijk gebied is dit aspect nog niet nader bekeken. De LTO Noord, de belangenbehartiger boer -en tuinders, waren niet bekend met een dergelijke situatie in Noord-Brabant. Gezondheidsdienst voor Dieren (=GD) gaf wel aan dat wij als agrarisch bedrijf zeker vanwege de almaar strenger wordende eisen.

Aantoonbaar onderzoek is echter nauwelijks beschikbaar. Dat wil echter geen schadelijke gevolgen kunnen zijn.

De EU richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn Water, gebiedt ons preventief te werken. RIVM meldt op pagina 3 in het rapport nr. "Emissies en verspreiding van zware metalen", met nr. 609100004/2010 : "Vanwege de Europese Kaderrichtlijn Water moeten de emissies aan zware metalen in de komende jaren verder worden teruggedrongen. Ook zijn er internationale afspraken gemaakt om emissies van cadmium, lood en kwik naar lucht te verminderen." Zeer recent zijn er internationale afspraken gemaakt (met 140 landen) om kwik in het milieu terug te dringen. Want kwik is zeer giftig, verspreid zich makkelijk over grote afstanden via lucht, bodem en water. Het is bovendien niet te filteren uit het verstrooiing as.

[bijlage 5 art. Kwik]

het nieuwe
crematorium in
Noord-Brabant
is het landelijk
gebied!

4. Nieuw Stroomland

Volgens 2.6.1 gaat voorzitter RvS-zitting er voorhands van uit dat het geen onderdeel is van genoemde structuurvisie. Er zou dan geen rekening gehouden hoeven worden met de recreatieve beleid die gemeente en structuurvisie eerder voorstonden.

Volgens het nieuwe bestemming plan rapport op pag. 7 valt het wel onder de *Gebiedsontwikkeling Nieuw Stroomland*. Op de kaart valt het er precies naast, maar op het werkboek Nieuw Stroomland versie 3-1-2011 is het project Afscheidscentrum, zonder mede weten van de gemeenteraad, wel toegevoegd aan de projectenlijst en ook te zien op kaart

(bijlage 7 van werkboek). Het past echter niet in eerder afgesproken en reeds in uitvoering genomen (recreatie) beleid. [Bijlage 6 projectenkaart]

Een jaar eerder is besloten het gebied te ontwikkelen tot een passanten haven. Het beleid van de gemeente is er op gericht om de bruggen in de langslopende Menamerfeart allemaal te verhogen (ter stimulering recreatievaart). Een aantal bruggen zijn inmiddels met gemeenschapsgeld opgehoogd (bijv. in Menaam ter hoogte van het gemeentehuis). En verderop in het tracé haakt deze toeristische vaarroute, de zogenaamde Kleiroute, aan op de hoger gelegen Noorderlijke Elfstedenvaarroute. Deze wordt in samenwerking met andere gemeenten momenteel met veel geld (ruim 28 miljoen euro), tot zelfs onteigeningen aan toe (voor nieuwe oeverbeschoeiingen), beter bevaarbaar gemaakt. Hierbij is het geld gestoken in opwaardering Kleiroute niet meegenomen.] [Bijlage 7 elfstedenvaar -en kleiroute +foto's]

5. Punt 2.7 Maatschappelijk

De opmerking over 'maatschappelijk' behelst de beperking om in dat gebied vanwege de geluidszone van de vliegbasis te mogen bouwen voor (bedrijfs)woningen. Dit geeft aan dat luchtvaartlawaai in dat gebied wel degelijk speelt. De argumentatie van initiatiefnemer om in een stiltegebied een dergelijk afscheidscentrum te starten klopt daarmee niet. Verder werd er vanuit de behandeling van het voorstel door de gemeenteraadsleden gesuggereerd dat er een maatschappelijk belang is een dergelijke voorziening aldaar te creëren. Daar er op 8 kilometer afstand een zelfde voorziening is, en bij de komende herindeling zelfs twee in één gemeente, er in de provincie een overaanbod is aan crematoria, wordt daarmee de noodzaak voor een dergelijk 'maatschappelijke' voorziening niet aangetoond.

6. Verkeer (punt 2.8.1 uitspraak)

Fietspad en elfstedenroute

Volgens raad dreigt er geen onaanvaardbare verkeershinder. Volgens de raad zijn de rouwstoeten over het algemeen niet groot. De initiatiefnemer stelde op zitting zelfs dat een rouwstoet uit niet meer dan twee auto's zou bestaan. Dit bestrijden wij.

Op zitting bleek dat de gemeente niet goed op de hoogte was van de verkeerssituatie ter plaatse. Er zou geen fietspad zijn en ook geen Elfstedenroute.

Vanaf het ontsluitingsweggetje (eigen weg) vanaf het beoogd Afscheidscentrum kom je direct op fietspad, c.q. parallelweg die direct aansluit op afrit van de autosnelweg (A31). De Rijwiel-elfstedenroute loopt daar precies over genoemde fiets, c.q. parallelweg.

[Bijlage 8 foto's]

[Bijlage 9 kaart Rijw]

Na de eerste Raad van State zitting, 12 augustus 2012 heeft gemeenteraad fietspad veranderd. Verder heeft zij intussen de lokale parallelweg aangelegd. Verkeerskundig heeft de gemeente het dus proberen aan te passen, voor de fietsers en de plaatselijke bewoners.

Op 22 Pinxten
dag van fiets-
stedenroute is
bevestigd niet
woning!

Hetzelfde stuk weggedeelte moet het lokale wegverkeer opvangen. Er is geen alternatief. Het ontsluitingsweggetje van Nij Andringa State (over brug Menamerfeart) is zo smal dat bij een calamiteit als bijvoorbeeld een brand de hulpdiensten nauwelijks toegang hebben tot Nij Andringa State. In combinatie met een aantal geparkeerde auto's op het smalle weggetje zijn Nij Andringa State en de verdere bewoners aan het weggetje in het geheel niet te bereiken. Daar het maar vanaf één kant bereikbaar is. Uit oogpunt van veiligheid bij calamiteiten een knelpunt. Dit geldt ook voor de ontsluitingsweg richting Trekwei 3 t/m 11, die oostelijk van Nij Andringastate uitkomt op eerder genoemd fietspad, c.q. parallelweg.

Complexe verkeerssituatie

Een rouwstoet zal om aansluiting tussen de auto's onderling te behouden over het algemeen langzamer rijden en kiezen voor de lokale weg en niet voor de snelweg. Diezelfde lokale weg is voor de buurt de erfontsluitingsweg. We zullen elkaar dus steeds letterlijk en figuurlijk tegen komen.

Bij een langere stoet die vanaf de snelweg komt dreigt het gevaar dat de rouwstoet tot files op de snelweg zal leiden. Daarnaast wordt er momenteel noord oostelijk van Leeuwarden een nieuwe autoweg aangelegd; de Noordwesttangent. Deze sluit iets noordelijk van Nij Andringastate aan op de N383. De verkeersstroom vanuit het noorden van de N383 zal intensiveren doordat er ook verkeer vanuit Stiens deze kant langs geleid wordt. Verder is vanaf deze plek de nieuwe verbinding tussen A31 en A32, de zogenaamde Haak in de maak. Deze Haak start bij hetzelfde knooppunt gesitueerd zeer dicht bij Nij Andringastate. Het stuk weg N31 zal vervallen en verwijderd worden. Verkeerskundig betekent dit een intensivering van dit stuk (verkeers)gebied. Zover wij weten heeft de gemeente naar deze toekomstige verkeerskundige situatie in combinatie met de komst van een crematorium en de gevolgen die dat heeft voor de plaatselijke bevolking geen onderzoek verricht.

Via deze procedure worden wij nu als burgers gedwongen deze complexe verkeerssituatie voor de lokale bevolking in beeld te brengen. [zie situatieschets burens Beeksmas]

Verschil horeca met crematorium

Doordat de route en het aantal verkeersbewegingen van rouwstoeten anders van karakter zijn dan verkeer vanuit de huidige functie horeca verwachten wij wel extra verkeershinder. De huidige gelegenheid was maandag en dinsdag gesloten. Het laatste jaar was het in zijn geheel gesloten. Daarvoor heeft het slechts een aantal jaren gefunctioneerd, hoofdzakelijk 's avonds en in het weekend. Crematies zullen 6 dagen per week plaats vinden. En de maximering van 2 uitvaarten per dag, zoals in de plantoelichting van de bestemmingsplanwijziging genoemd staat is inmiddels losgelaten. Vanwege exploitatieredenen heeft wethouder bij de behandeling raadsvoorstel op 4 april 2012 deze maximering losgelaten. In het bestemmingsplan is deze maximering niet vastgelegd. In de reactie op onze bezwaren ging de gemeente er wel van uit dat er maximaal maar twee uitvaarten zouden zijn, en volgens gemeente dus niet veel overlast zou veroorzaken.

Een horecabestemming – ook bij een maximale invulling daarvan – genereert een heel ander soort verkeer (en parkeergedrag) dan een crematorium.

Allereerst zal het verkeer op andere tijdstippen op z'n hoogtepunt zijn. Bij crematorium vindt het overdag tijdens werkuren (met een overlap tussen komend en vertrekkend bezoek)

plaats. Bij horeca veelal rond lunch en in de avonden (zonder zo'n overlap), en meer in het weekend. Ten tweede is het soort verkeer anders van karakter: rouwstoeten/ groepen die niet mogen worden doorbroken tegenover het meer individueel verkeer horende bij de horecabestemming. Daarnaast is het moeilijker in te schatten hoeveel bezoekers komen bij een crematie. Het totale aantal bezoekers bij crematie kan onverwacht erg groot zijn, zonder dat organisatie dat precies weet; horeca weet welk maximum men heeft en zal dat niet (kunnen) overschrijden. Met andere woorden: zelfs als het totale aantal verkeersbewegingen niet zou toenemen, dan gaat er toch een veel grotere belemmering voor onze bedrijfsvoering van uit.

7. Parkeren

Bij een incidentele gelegenheid, bijvoorbeeld een uitvaart, zeker bij een jong en of bekend persoon ontstonden grote parkeer problemen. Indien het in de toekomst hoofdzakelijk om uitvaarten zal gaan wordt dit parkeerprobleem structureel van aard.

In plantoelichting wordt aangegeven dat er 30 parkeerplaatsen beschikbaar zijn [zie pag.11]. Bij grote uitvaarten is dit volstrekt onvoldoende. De verwijzing naar de zuidelijke weilanden snappen wij niet als oplossing. Wij weerspreken dat er sprake zou zijn van 90 parkeerplaatsen, of zoals de gemeente in verweerschrift zegt 'voldoende'.

8. Archeologie/strooiveld

Volgens het Activiteitenbesluit zal het strooiveld op perceel sectie A, DNM nr. 3485 komen; per saldo blijft circa 0,04 ha beschikbaar; zeer klein dus. Het archeologisch waardevolle lag in een westelijk deel van perceel sectie A, DNM nr. 2910 . [bijlage 10 kaarten + email]
Volgens rapport Bp Marsum Aldlân 4 en aanwijzingsbesluit Strooiveld, d.d. 09-10-2012, komt het strooiveld op perceel sectie A, DNM nr. 2910. Volgens kaart bij Bp Marsum Aldlân4 d.d. 04-04-2012 is het gehele perceel archeologisch waardevol. Dit in tegenstelling tot eerdere opgave bij Activiteitenbesluit.

Ter voorkoming en beperking van de milieugevolgen is het de vraag of het Besluit algemene regels en voor inrichtingen milieubeheer (Barim) en Rarim voldoende zijn in deze specifieke situatie. Op zijn minst zou er de mogelijkheid moeten zijn periodiek de vervuilde bovenlaag af te graven. Dit verhoudt zich niet met het ontgravingsverbod wat geldt bij archeologisch waardevol gebied. Bij het aanwijzingsbesluit door gemeente, d.d. 09-10-2013 voor het strooiveld zien wij geen aanvullende beschermende maatregelen voor archeologische waarden en preventie richting afspoeling lokaal oppervlaktewater. [bijlage 11 besluit+kaart]
Verder is er ook geen nulmeting naar de aanwezige schadelijke stoffen in bodem of waterbodem geschiedt, teneinde dit goed te kunnen monitoren.

9. Riolering

Bij het Activiteitenbesluit en bouwvergunning (ook op kaart) wordt aangegeven dat de gebouwen aangesloten zijn/worden op de riolering. Dit is niet het geval. Aldaar ligt geen rioleringsstelsel. Er wordt geloosd op het oppervlaktewater. Het oppervlaktewater wordt via sloten door onze percelen afgevoerd. Deze sloten zijn voor ons vee de drinkplaats ten tijde van beweiding.

Deze specifieke situatie wordt niet geregeld in de Barim. Navraag bij de afdeling kwaliteit van Waterschap leverde op dat dit voor hen een onbekende situatie is. Wel constateerde

betrokken ambtenaar een parallel met de overstortproblematiek en een aantal boeren die in het verleden problemen met gezondheid van vee hadden. Juridisch een jarenlange strijd, waarbij uiteindelijk de boeren in het gelijk gesteld werden, maar daarmee de gezondheid van hun vee niet terug hadden. De bewijslast is moeilijk.

Bij de vergunningverlening door het waterschap is in dit geval is alleen gekeken naar bergend vermogen (kwantiteit). Er werd verwezen naar de gemeente als bevoegde instantie.

De RIVM en InfoMil stelden geen informatie te geven aan particulieren. Een verzoek hiertoe moest via de gemeente lopen.

Ook de universiteit te Groningen en De Gezondheidsdienst voor Dieren gaven aan dat op dit terrein (invloed van schadelijke stoffen op het weidend vee) weinig bekend is, maar dat we wel risico's lopen. Door de overheid zelf is éénmaal een onderzoek verricht naar de gevolgen van natuurbegraafplaatsen (in 2009 door Alterra). [zie eerdere email GD]

10. Cijfers overschot crematoria/ behoefte

Al is de gemeente zelf niet de initiatiefnemer tot het bouwen van het crematorium, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing van het projectbesluit zal de financiële uitvoerbaarheid van het bouwplan aan de orde moeten komen. Anders verwachten wij over een paar jaar wederom voor een nieuwe bestemmingsplanwijziging te staan om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken en daarmee samenhangend nieuwe extra beperkingen voor onze bedrijfsvoering. Eerder hebben we de bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar horeca ook zo mogen beleven. Op voorhand was eigenlijk wel te zien dat aan die horeca geen behoefte was. Wij hopen dit keer een – voor ons nadelige - herhaling van zetten te voorkomen.

De trend is te laten cremeren voor een low-budget. Dit wordt met de huidige economische crisis alleen maar versterkt. [zie aanvullende stukken Beeksma branchinformatie ABN]

Het zogenaamde speciale concept waar initiatiefnemer mee wil gaan werken, twee uitvaarten per dag, zal tegen de trend in moeilijk financieel haalbaar te maken zijn. Alleen de bevestiging van initiatiefnemer dat het financieel haalbaar is lijkt ons onvoldoende. Als motivatie de plannen van de initiatiefnemer te steunen gaf de wethouder in de behandeling van de commissie aan dat de huidige eigenaar het pand anders niet had kunnen verkopen.

[zie stukken gemeente cieverlag 15 maart 2012 punt 5, passage Lute Pen:]

[Zie onderbouwing 'haalbaarheid' stukken buurman Beeksma]

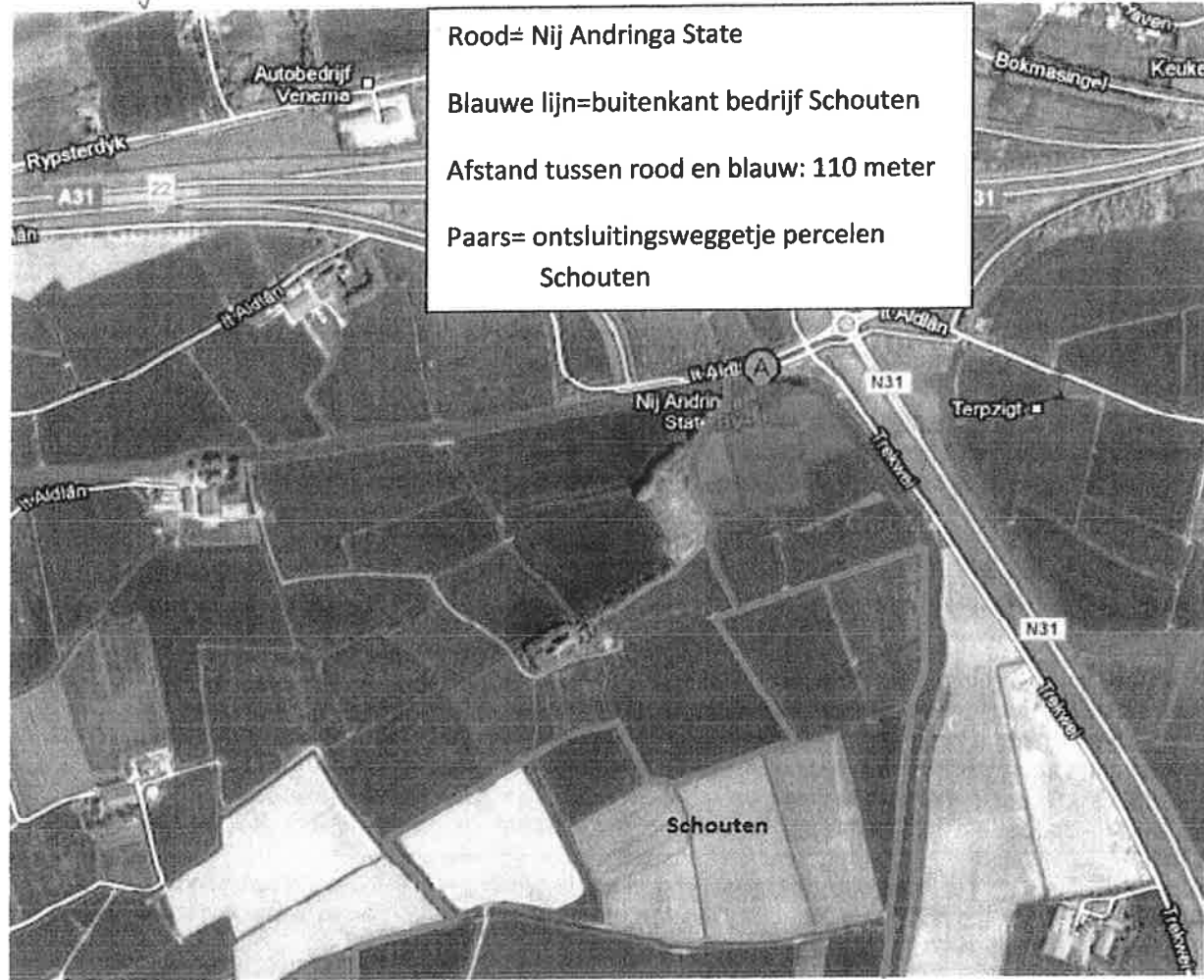
Hopende u hiermee voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

J.A.J. Schouten (en familie)

Trekwei 10
9033 WC Deinum





Schouten



Regels

1 Bundeling algemeen

1.1 Algemeen

1.1.1

1. In een ruimtelijk plan voor landelijk gebied mogen geen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden worden opgenomen voor nieuwe stedelijke functies.
2. In afwijking van het eerste lid kan in een ruimtelijk plan een uitbreidingslocatie aansluitend op bestaand stedelijk gebied worden toegestaan.

1.2 Hergebruik vrijkomende (niet-)agrarische bebouwing

1.2.1

1. In afwijking van artikel 1.1.1, eerste lid kunnen nieuwe stedelijke functies in landelijk gebied worden toegestaan indien sprake is van hergebruik, verbouw of vervanging van vrijkomende gebouwen, met dien verstande dat op de omzetting van de bestemming van recreatiewoningen naar een woonbestemming voor permanente bewoning de artikelen 6.5.1 en 6.5.2 van toepassing zijn.
2. Bij hergebruik als bedoeld in het eerste lid kunnen op het perceel de volgende functies worden toegestaan:
 - a. wonen en zorg, met dien verstande dat woningen en woonvormen die verband houden met zorgverlening slechts zijn toegestaan in de voormalige bedrijfswoning en in aanwezige karakteristieke gebouwen;
 - b. recreatie, functies op het gebied van natuur- en landschapsbeheer, cultuur, kunst, educatie, restaurants, logies of daarmee vergelijkbare horecavormen;
 - c. detailhandel, voor zover deze verband houdt met de hoofdfunctie van het perceel en daaraan bedrijfsmatig en qua omvang ondergeschikt is;
 - d. dienstverlening en niet-industriële bedrijven behorende tot de milieucategorieën 1, 2 en 3 of naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbare bedrijven, mits ruimtelijk en functioneel passend in de karakteristiek van de omgeving.
3. Bij een functie als bedoeld in het tweede lid kan enige aanvullende nieuwbouw worden toegestaan mits deze qua omvang duidelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.
4. Aan hergebruik, verbouw of vervanging van vrijkomende gebouwen en aanvullende nieuwbouw worden in een ruimtelijk plan voor landelijk gebied zodanige regels gesteld, dat:
 - a. bestaande karakteristieke en monumentale gebouwen behouden blijven;
 - b. de plaatsing, omvang, vorm en het gebruik van gebouwen passen in de karakteristiek van de omgeving
 - c. geen beperkingen ontstaan voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.

1.3 Verbetering bebouwingslinten en bebouwingsclusters in het landelijk gebied

1.3.1

In afwijking van artikel 1.1.1, eerste lid kan een nieuwe stedelijke functie in of aansluitend op een bestaand bebouwingslint of een bestaande bebouwingscluster worden toegestaan met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de nieuwe stedelijke functie leidt tot afronding of verdichting van een bebouwingslint of bebouwingscluster, en doet geen afbreuk aan de landschappelijke karakteristiek;
- b. een nieuw bedrijf behoort tot de milieucategorieën 1 of 2, tenzij aangetoond kan worden dat het bedrijf qua aard, schaal, milieuhinder, en fysieke uitstraling past in de omgeving;
- c. detailhandel houdt verband met de hoofdfunctie van het perceel en is daaraan bedrijfsmatig en qua omvang ondergeschikt;
- d. een nieuwe woning voldoet tevens aan het bepaalde in artikel 1.6.1, eerste lid of artikel 1.7.1, eerste lid.

rond het perceel aanzienlijk zal verbeteren en dat geen beperkingen ontstaan voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.

1.7 Ruimte-voor-ruimte voor verplaatsing agrarische bedrijven

1.7.1

1. In afwijking van artikel 1.1.1, eerste lid kan een nieuwe woning in het landelijk gebied worden toegestaan ten behoeve van de verplaatsing van een agrarisch bedrijf, mits:
 - a. verplaatsing van het agrarisch bedrijf nodig is om redenen van groot openbaar belang, en
 - b. bestaande financieringsmogelijkheden voor verplaatsing ontbreken of ontoereikend zijn, en
 - c. de nieuwe woning wordt gebouwd in of aansluitend op een bestaand bebouwingslint of een bestaande bebouwingscluster.
2. In afwijking van het eerste lid, onder c kan op een bestaand solitair bouwperceel een nieuwe woning worden toegestaan mits in de plantoelichting is onderbouwd dat de ruimtelijke kwaliteit op en rond het perceel aanzienlijk zal verbeteren en dat geen beperkingen ontstaan voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.

1.8 Ontheffing voor kwaliteitsarrangementen

1.8.1

1. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 1.1.1, eerste lid voor een ruimtelijke ontwikkeling waarbij stedelijke functies of recreatieve functies worden gecombineerd met en per saldo bijdragen aan een goede ruimtelijke kwaliteit.
2. De in het eerste lid bedoelde ontheffing kan worden verleend indien:
 - a. de ontwikkeling gelet op aard, schaal en uitstraling past in de karakteristiek van het landelijk gebied, en in een evenredige verhouding nieuwe kwaliteiten van natuur, water, landschap of recreatieve mogelijkheden toevoegt dan wel bijdraagt aan een goede ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied of bestaand stedelijk gebied, en
 - b. de ontwikkeling bijdraagt aan de sociale of economische vitaliteit van het platteland, en
 - c. de ontwikkeling niet leidt tot onevenredige milieubelasting en tot onevenredige verkeersaantrekkende werking in relatie tot het onderliggende wegennet, en
 - d. de ontwikkeling niet leidt tot beperkingen voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de omgeving.
3. Aan de in het eerste lid bedoelde ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden met betrekking tot beeldkwaliteitseisen, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en natuurlijke waarden.

5.2.3

In een ruimtelijk plan voor een overige kern zijn niet toegestaan:

- a. een kantoor met een grotere vloeroppervlakte dan 600 m²;
- b. een bedrijf in de milieucategorieën 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3 of 6;
- c. een bedrijf met een kavelomvang groter dan 2.500 m²;
- d. een voorziening met een bovenlokaal, regionaal of bovenregionaal verzorgingsgebied.

5.2.4

Van de artikelen 5.2.1 tot en met 5.2.3 kan ten behoeve van een incidenteel kantoor, bedrijf, of voorziening worden afgeweken, mits in de plantoelichting is onderbouwd dat aard en schaal van de functie aansluiten bij aard en schaal van de kern en in overeenstemming zijn met het bepaalde in artikel 11.6.1.

5.3 *Bestaande bedrijven in landelijk gebied*

5.3.1

1. In een ruimtelijk plan voor landelijk gebied kan uitbreiding worden toegestaan van een bestaand, niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden bedrijf tot maximaal 15 procent van het bestaande bebouwde oppervlak en maximaal 15 procent van het bestaande bestemmingsvlak.
2. In afwijking van het eerste lid kan een grotere uitbreiding worden toegestaan tot een maximum van 50 procent, indien in de plantoelichting is onderbouwd dat het bedrijf landschappelijk, milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving.

5.4 *Detailhandel*

5.4.1

1. Onverminderd de mogelijkheden voor ondergeschikte detailhandel op grond van de artikelen 1.2.1, 1.3.1 en 7.1.1, kan in een ruimtelijk plan detailhandel buiten het bestaande kernwinkelgebied slechts worden toegestaan indien sprake is van perifere detailhandel.
2. In dat geval is in de plantoelichting gemotiveerd dat:
 - a. de detailhandel geen afbreuk doet aan de verzorgingsfunctie van het bestaande kernwinkelgebied;
 - b. de detailhandel qua schaal en verzorgingsfunctie aansluit bij aard en schaal van de kern, en
 - c. vestiging in het kernwinkelgebied of de centrumrand redelijkerwijs niet mogelijk is, voor zover sprake is van detailhandel in fietsen, autoaccessoires en supermarkten.

5.4.2

In afwijking van artikel 5.4.1, eerste lid kan in een ruimtelijk plan nieuwe detailhandel als onderdeel van een wijkwinkelcentrum worden toegestaan, mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd dat de detailhandel geen afbreuk doet aan de verzorgingsfunctie en de recreatieve winkelfunctie van het bestaande kernwinkelgebied.

5.4.3

1. In afwijking van artikel 5.4.1, eerste lid kan bij Leeuwarden buiten het kernwinkelgebied verruimde perifere detailhandel worden toegestaan, mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd dat dit geen afbreuk doet aan de verzorgingsfunctie en de recreatieve winkelfunctie van het kernwinkelgebied van Leeuwarden.
2. In afwijking van artikel 5.4.1, eerste lid kan detailhandel worden toegestaan, indien deze direct verband houdt met een grootschalige voorziening in een stedelijk centrum en daar een ondergeschikt deel van uitmaakt, tot een maximum vloeroppervlakte van 1.000 m² per voorziening.

Vertaling passage wethouder

uit Kort Verslag van de raadscommissie van 15 maart 2012, agendapunt 5 laatste alinea

“Wethouder Pen is van plan het voorstel dat voorligt te handhaven. De wethouder zoekt de informatie over schadelijke stoffen en de verkeerscijfers nog na en stuurt de antwoorden voor de behandeling in de raad door.

De beplanting zal summier worden, dat wordt besproken met de ondernemer. Het is al een tijd bekend dat er een opvolger voor Nij Andringastate gezocht wordt, daarop zijn geen reacties binnengekomen.

De wethouder gelooft niet dat het geld voor de elfstedenroute en de kleiroute weggegooid wordt, want het afscheidscentrum zal niet veel invloed hebben op de recreatie.

Afspraken tussen de omwoners en de ondernemer kunnen vanzelf gemaakt worden, maar dat is aan die partijen. Het kan in elk geval niet opgenomen worden in het bestemmingsplan.”

4



Akkoord over terugdringen gebruik en uitstoot kwik

Geplaatst op 19 januari 2013

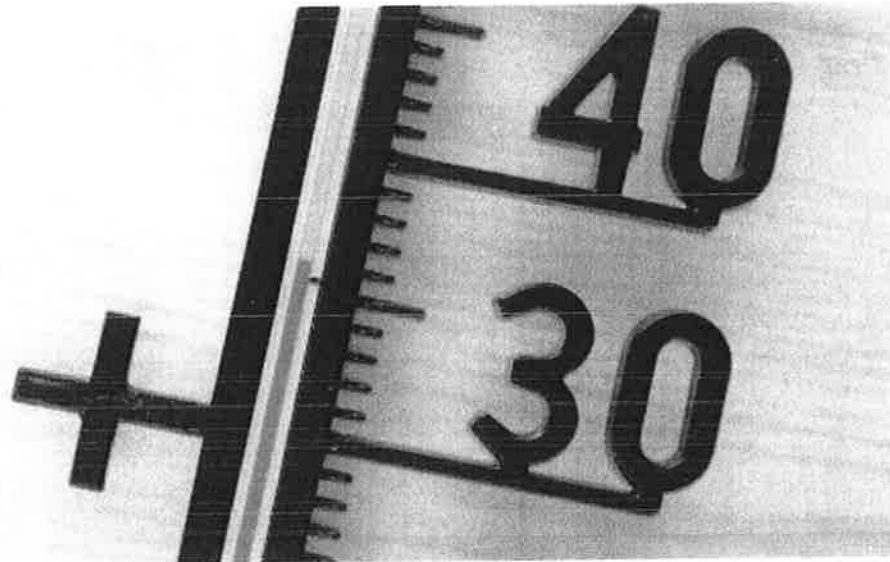


Foto: ANP

GENÈVE (ANP) - Meer dan 140 landen hebben zaterdag een akkoord bereikt over het terugdringen van het gebruik en de uitstoot van kwik.

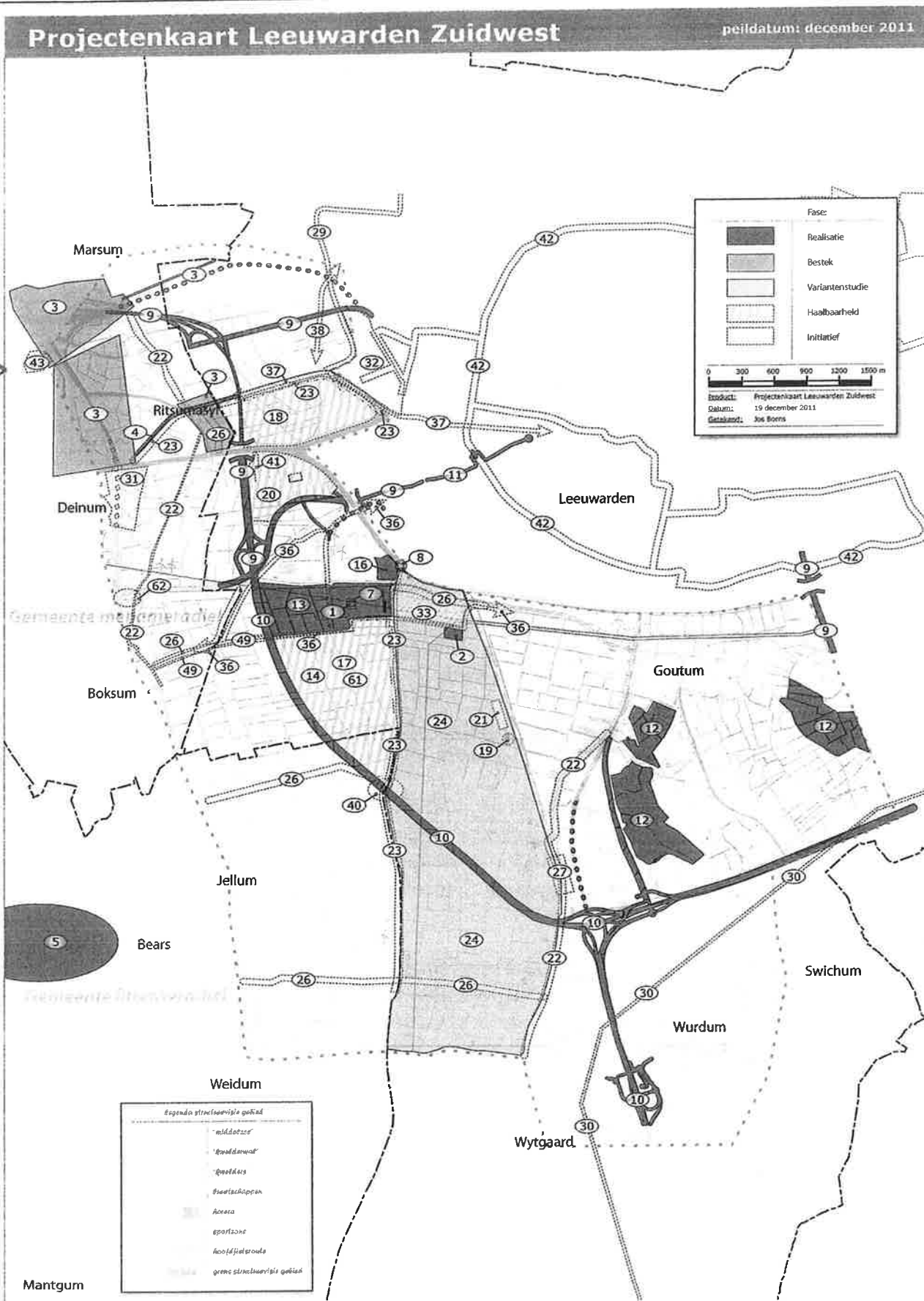
De afspraken zijn er onder meer op gericht het giftige vloeibare metaal uiteindelijk te weren uit het normale huishoudelijke gebruik, zoals in thermometers.

Ook medische apparatuur moet in de toekomst zo veel mogelijk kwikloos en de uitstoot door onder meer cementfabrieken en de metaalindustrie wordt teruggedrongen. Zuidoost-Azië is de grootste uitstoter, door de snelle industrialisatie in die regio. De Europese Unie was de grootste exporteur van kwik, maar die uitvoer is al enkele jaren geleden verboden.

Onderhandelingen

Over het akkoord is jaren onderhandeld. De afspraken zijn gemaakt tijdens de Minamata Conventie, genoemd naar de de door kwik veroorzaakte Minamataziekte. Veel inwoners van de Japanse stad Minamata werden halverwege de jaren 50 ziek door kwik dat in het milieu was terechtgekomen. Begin deze eeuw waren al bijna 1800 mensen overleden. Bij mensen kan kwik onder meer tot hersen- en nierbeschadigingen leiden.

Kwik komt in het milieu door industriële processen zoals mijnbouw, de productie van cement en metalen en het verbranden van bijvoorbeeld kolen. Als het eenmaal is vrijgekomen kan het lange tijd blijven circuleren in de lucht, water, bodem en organismen.



Wit: Werkboek Nieuw Stroomland
versie 3 januari 2012

PROJECT	OMSCHRIJVING	-EIGENAAR	-FASE	-EXPLORATIE	-AFSPRAKEN	-HOUDER	-BEWAARS	BUDGET	MILJIELEN	COMMUNICATIE	VERBODINGEN
Koelbieren	Voor (voort) Elbekenocht	Westenkip	initiatief		Opstellen plan	Westenkip (L. Bijveld)	Partners Nieuw Stroomland	Vanuit elbekenocht	1-3-2012		NPIJ, de Haak
41 Gemein Dierum Zuid bij Nieuwstark III	Aanleg nieuw gemein	Essent	initiatief	Stuurend (zakelijk)	Opstellen plan	W. Westendorp					
42 Westenkip			initiatief		Opstellen plan	G. Hoekstra					
43 Westenkip	Keutel opkopen en bouwen	gemeente Uiterendijk	idee		Opstellen plan	Gil P. van Noord	Partners Nieuw Stroomland				
44 Beurschlopperde	Zwempkeken en hondenbaagchled	Partners Nieuw Stroomland	idee	Kostenverhaal	Opstellen plan						Groengebieden Zwerf en Systeem/Verbindingen
45 Groenstallige recreatie woonteligen											Duurzame energie/Duurzame verlichting de Haak
46 Aanlichting dorp Wierum	Aanlichting kerk met duurzame verlichting	Gemeente Leeuwarden	idee	Orderhoude en verangingsvulget/dou pelding	Opstellen plan	Giet T. Burman	Partners Nieuw Stroomland				
47 Verduuraming			idee		Opstellen plan	Gloe B. Bannink					Permacultuur
48 Stadsboudert	Inclusief hweertj en moestulen		idee		Opstellen plan	Ghent J. Dijkstra					
49 Lokumerdyk		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
50 Schiedand		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
51 Landbouwkundig gebruik en transformatie		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
52 Infrastructuur en keurwerk	Perish waterlopen en opkopen	gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
53 Brugwachterswoning		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
54 Awaarden		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
55 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
56 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
57 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
58 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
59 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
60 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
61 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
62 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
63 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
64 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
65 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
66 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
67 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
68 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
69 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
70 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
71 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
72 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
73 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
74 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
75 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
76 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
77 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
78 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
79 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
80 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
81 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
82 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
83 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
84 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
85 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
86 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
87 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
88 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
89 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
90 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
91 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
92 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
93 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
94 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
95 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
96 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
97 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
98 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
99 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					
100 Versterken		gemeente Meenwerdel	initiatief			Ghent J. Dijkstra					

bovenplanse projecten

Noordelijke Elfstedenvaarroute in 2013 bevaarbaar

dinsdag 11 mei 2010

In 2013 is de Noordelijke Elfstedenvaarroute bevaarbaar voor pleziervaartuigen met een diepgang van 1.30 meter en een maximale hoogte van 2.50 meter. Het Watersportverbond juicht deze ontwikkeling toe.



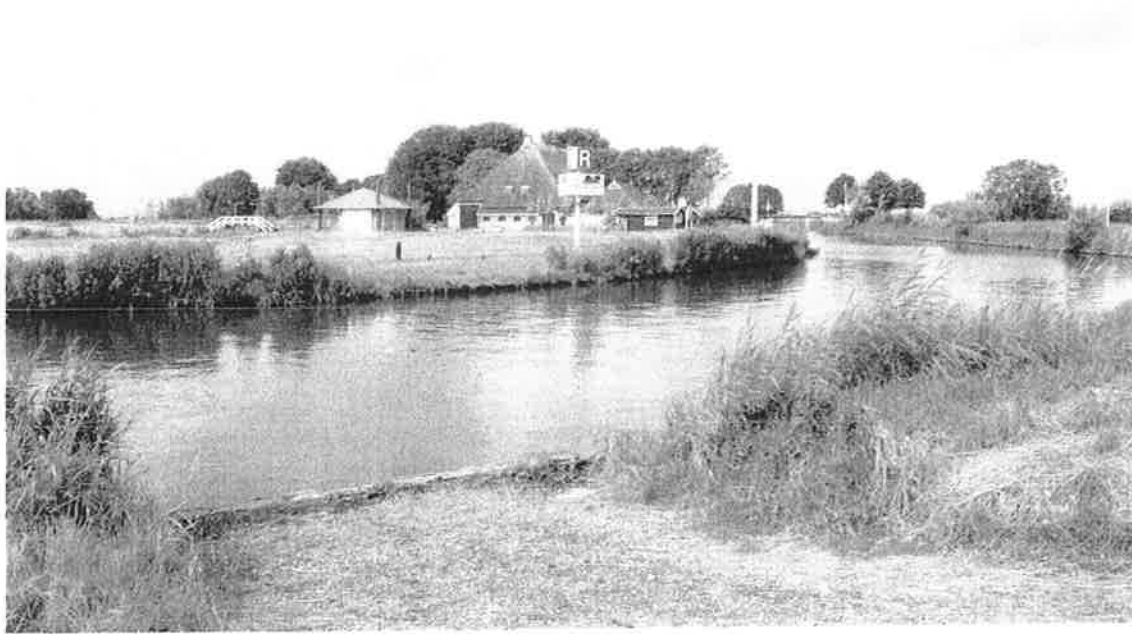
Met een tweede samenwerkingsovereenkomst zijn de afspraken over het baggeren en (deels) verbreden van de vaarwegen en het realiseren van aanvullende natuurmaatregelen vastgelegd. De financiering van het project is hiermee ook officieel rond.

Kosten
De kosten van deze maatregelen, 28,3 miljoen euro, worden voor een groot deel gefinancierd uit een bijdrage van het Waddenfonds. Daarnaast hebben de zes betrokken gemeenten, provincie Fryslân en Wetterskip Fryslân naar vermogen financieel bijgedragen.



De Kleiroute, die via de Menamerfeart langs Nij Andringa State loopt, sluit in Berlikum (Berltsum) aan op de Noordelijke Elfstedenvaarroute.

O.a. de plaatselijke rondvaartboot De Middelsee heeft hier zijn vaste route langs.

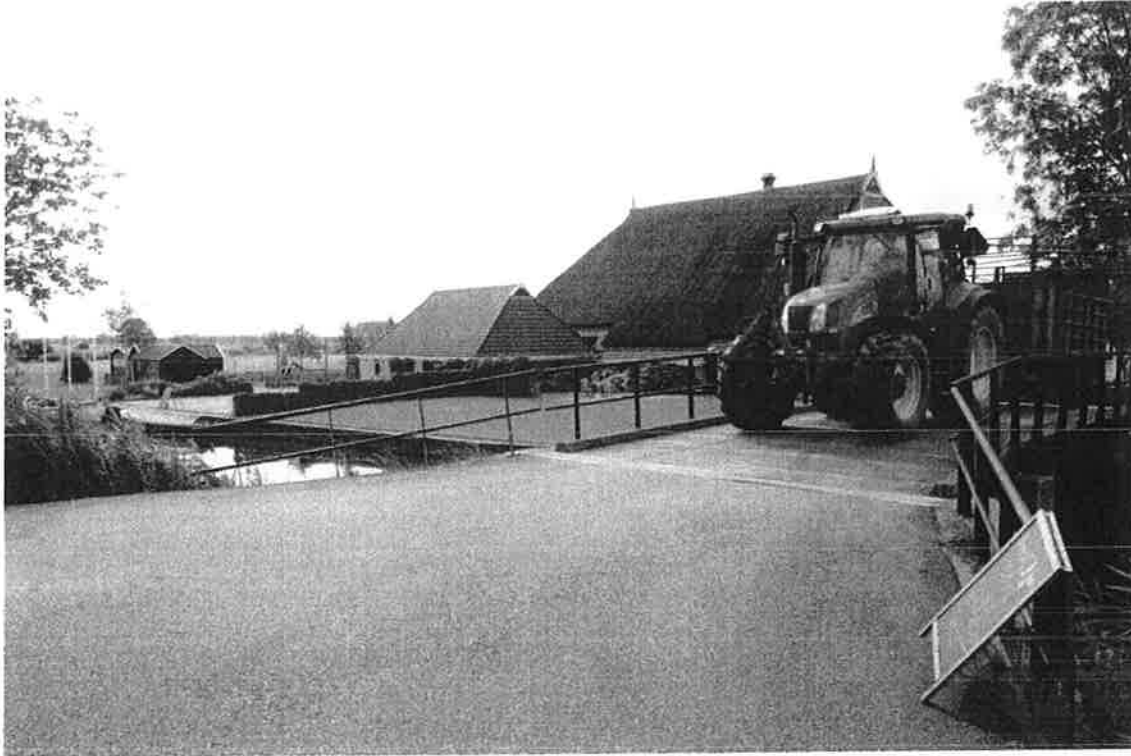


Botenhelling en zicht op Nij Andringa State



Recreatievaart in Menamerfeart (of Ballensvaart), ook wel de Kleiroute genoemd

8



Landbouwverkeer komt vanaf brug (met daarachter eigen weg ter ontsluiting van Nij Andringa State én landbouwpercelen van Schouten) en komt op openbare weg, c.q. fietspad (van 11-stedenroute).



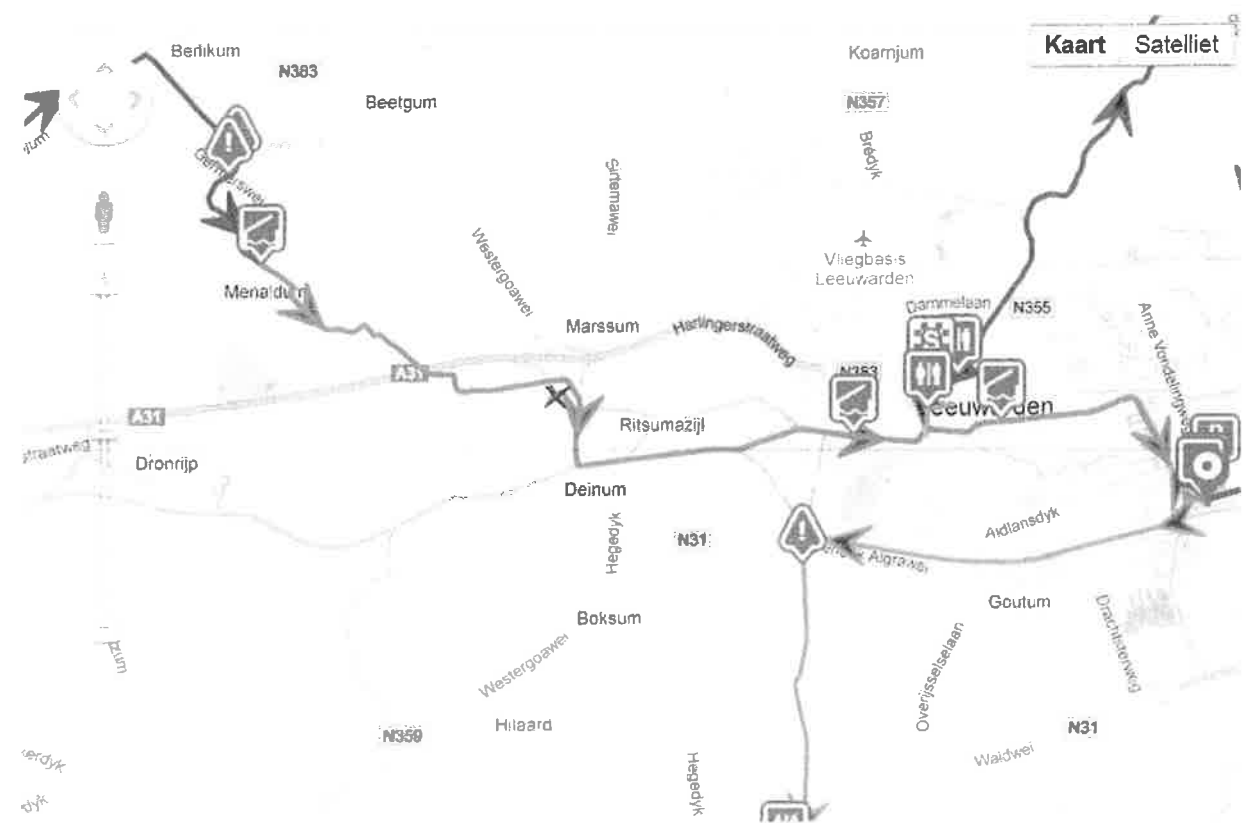


Eigen weggetje ter ontsluiting van Nij Andringa State (It Aldlân 4), It Aldlân 5 én de landbouwpercelen van Schouten.



[illegible]

Route Roei(marathon)-elfstedentocht (onder)



x Nij Andringa Store

(10)

A.J.M. Schouten-Laan

lokatie strooiveld

n.a.v. ophinderbesluit

Van: "Werna Jonkman" <w.meijer@menameradiel.nl>
Datum: donderdag 31 mei 2012 9:49
Aan: "A.J.M. Schouten-Laan" <frys0028@xs4all.nl>
Cc: "Gerard Hoekstra" <g.hoekstra@menameradiel.nl>
Onderwerp: Betr.: Re: E-mail met bijlage (attachment): 761944814_53871.53_chart.jpg

Geachte mevrouw Schouten,

Blijkbaar zijn de kadastrale gegevens bij het verzenden van het kaartje vanuit nedbrowser niet overgekomen.

Dat zal dan waarschijnlijk ook niet gaan lukken.

Daarom verwijs ik u naar de al eerder opgestuurde stukken behorende bij de milieumelding.

Daar zit een heel duidelijke situatieschets schaal 1:1000 met kadastrale gegevens bij.

Het is de bedoeling om het strooiveldje op het perceel sectie A, DNM nr 3458 in te richten.

Hopelijk is het nu naar wens.

Met vriendelijke groet,

Werna Jonkman
Afdeling ROMTE/Milieuzaken
tel. 0518-452966
>>> "A.J.M. Schouten-Laan" <frys0028@xs4all.nl> 30-5-2012 16:38 >>>
Geachte mevrouw Jonkman,

Dank u voor toezending van het kaartje. Op het kaartje mis ik echter nog de aanduiding waar het strooiveld zal komen, en de verschillende kadastrale aanduidingen. Zou u die nog toe willen mailen?

Bij voorbaat dank.

met vriendelijke groet,

Afra Schouten-Laan

From: Werna Jonkman
Sent: Wednesday, May 30, 2012 3:06 PM
To: frys0028@xs4all.nl
Cc: [Gerard Hoekstra](#)
Subject: E-mail met bijlage (attachment): 761944814_53871.53_chart.jpg

Geachte mevrouw Schouten,

Op uw verzoek zend ik u een situatieschets van It Aldlân 4 te Marsum toe met daarop aangegeven het archeologische gebied.

28-1-2013

Hopelijk heb ik u hiermee in voldoende mate geïnformaeerd.

Met vriendelijke groet,

Werna Jonkman
Afdeling ROMTE/Milieuzaken
tel. 0518-452966

De gemeente Menameradiel gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele personen.

U kunt geen rechten aan dit bericht ontleen. Formele besluiten worden door de gemeente Menameradiel

per post toegezonden. Alle berichten worden gecontroleerd. Bij vragen omtrent het versturen van informatie

kunt u vooraf contact opnemen met de afdeling ICT van de gemeente.: ict@menameradiel.nl

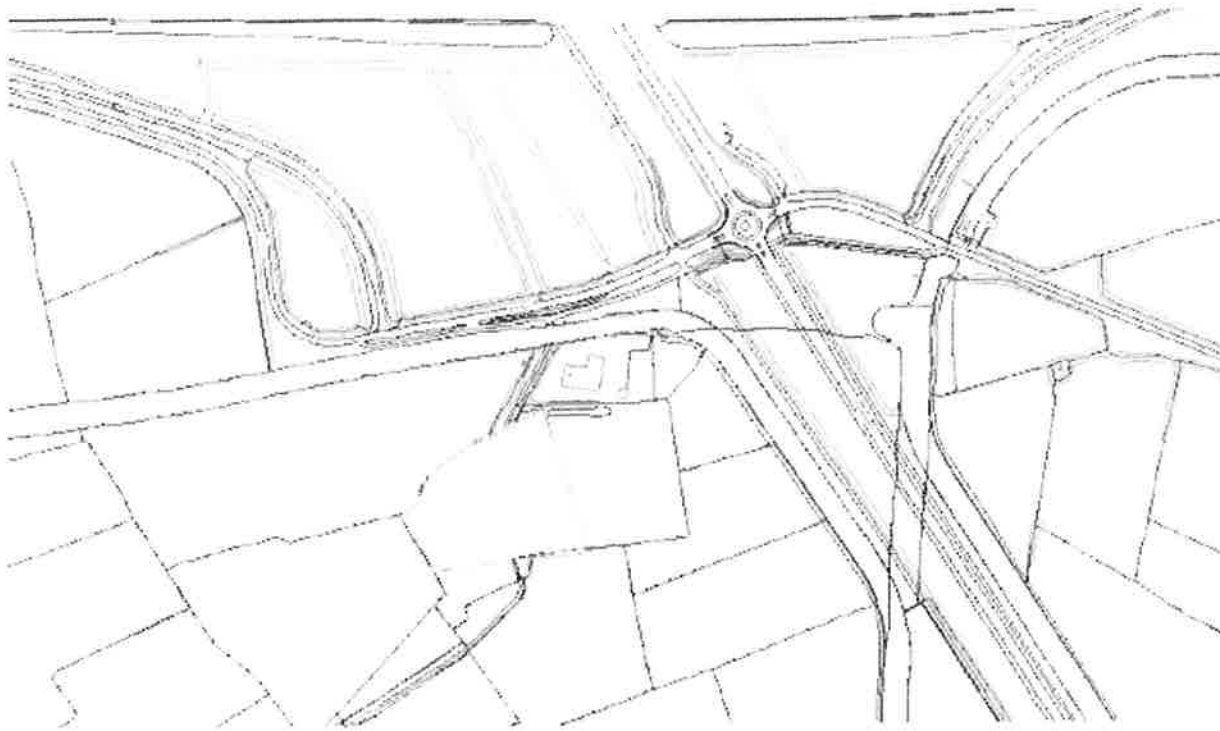
Wilt u een verzoek in behandeling laten nemen, gaarne sturen naar gemeente Menameradiel:
gemeente@menameradiel.nl, fax 0518 - 452999 of postbus 3, 9036 ZW MENAAM

De gemeente Menameradiel gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele personen.

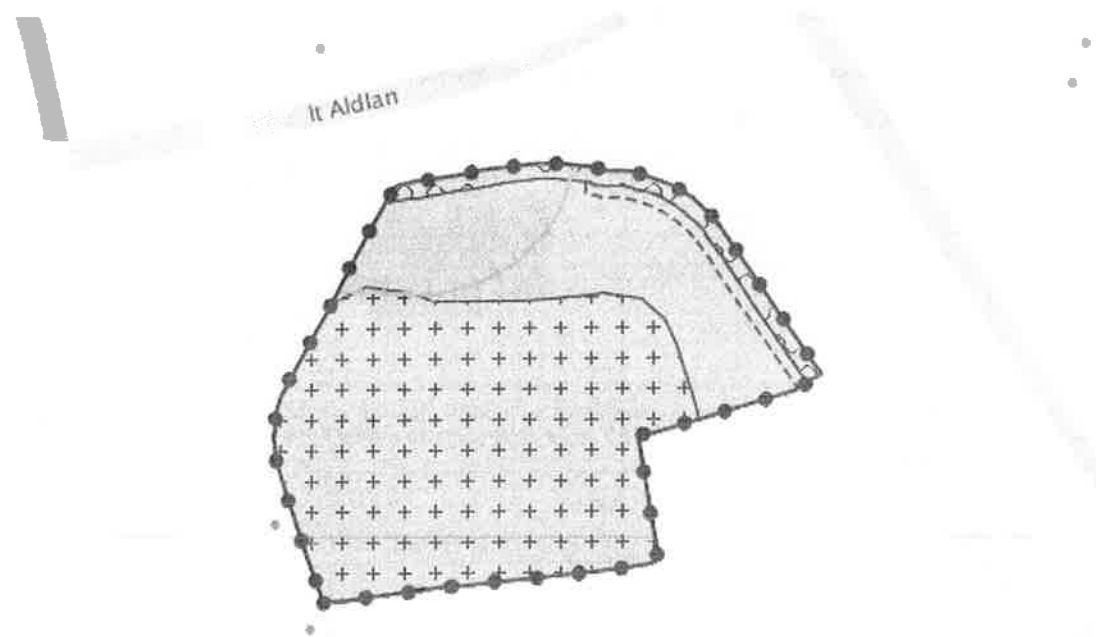
U kunt geen rechten aan dit bericht ontleen. Formele besluiten worden door de gemeente Menameradiel per post toegezonden. Alle berichten worden gecontroleerd. Bij vragen omtrent het versturen van informatie

kunt u vooraf contact opnemen met de afdeling ICT van de gemeente.: ict@menameradiel.nl

Wilt u een verzoek in behandeling laten nemen, gaarne sturen naar gemeente Menameradiel:
gemeente@menameradiel.nl, fax 0518 - 452999 of postbus 3, 9036 ZW MENAAM



Locatie archeologisch waardevol volgens gemeente (activiteitenbesluit)



Kaart Bp Marsum-Itdlân4, 04-04-2012 met archeologisch waardevol gebied [bron: Ruimtelijke Plannen]

Nr. **Burgemeester en wethouders van de gemeente Menameradiel;**

Beschikkende op het ingekomen verzoek van:

- J.K. Faber namens Afscheidscentrum "Andringastate", te Marsum om een aanwijzingsbesluit te nemen voor het uitstrooien van as op het perceel kadastraal bekend Gemeente Deinum, sectie A, nummer 2910 (groot ± 8.030 m2) te Marsum.

dat door het stellen van voorschriften de bescherming van het milieu in voldoende mate kan worden gewaarborgd;

gelet op de Wet op de Lijkbezorging artikel 66 a en b en de Algemene Wet Bestuursrecht;

Besluiten:

Een aanwijzingsbesluit te nemen overeenkomstig de aanvraag van 23 december 2011 en bijbehorende gewaarmerkte situatie tekening, met daarop aangegeven het uitstrooiveld.

Aan dit besluit de navolgende voorschriften te verbinden:

"Maximaal 90 verstrooiingen per hectare per jaar, zonder dat aanvullende maatregelen nodig zijn. Hierbij wordt uitgegaan van de eenvoudige beheerswijze dat de belasting van de bodem niet groter is dan de opname door en de afvoer via de aanwezige begroeiing. In casu maximaal 72 verstrooiingen per jaar".

Aldus besloten door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Menameradiel in haar vergadering van 9 oktober 2012;

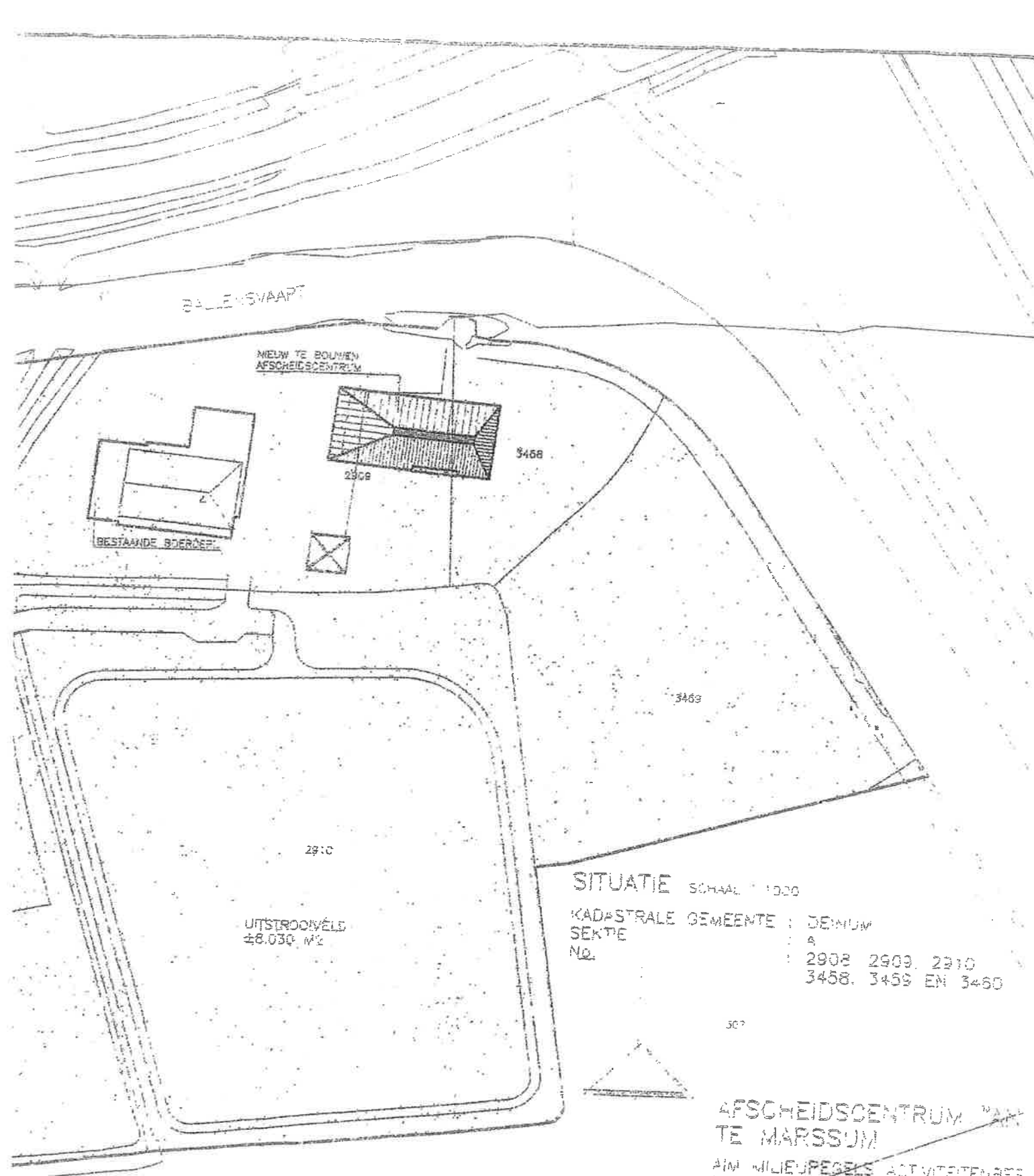
de secretaris,

de burgemeester,

Wanneer u het niet eens bent met een besluit kunt u hiertegen binnen zes weken na de in de publicatie vermelde datum (dit is de verzenddatum zoals in de publicatie genoemd) schriftelijk (niet per e-mail) bezwaar maken bij burgemeester en wethouders van Menameradiel. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht voldoen aan de volgende eisen:

1. de naam, adres en handtekening van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
4. de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang kunt u tegelijk met het indienen van het bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Leeuwarden, sector bestuursrecht, postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden. Hier zijn kosten aan verbonden (griffierecht). Meer informatie hierover bij de griffie van de rechtbank. U kunt het verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



SITUATIE SCHAAL 1:1000
KADASTRALE GEMEENTE : DEINUM
SEKTE : A
NO. : 2908, 2909, 2910
3458, 3459 EN 3460

AFSCHEIDSCENTRUM "AAN
TE MARSSUM"

AIM MILIEUPEGELS ACTIVITEITENBES
DE HEER J.K. FABER - WOLMIELS
GETEKEND: A.A.N.F. - 06.03.2012

afbeelding 10a x 3925 mm afbeelding 10b x 2573255 mm

a.a.n. fazzi

Datum.

de Secretaris

de Burgemeester

