

Dekkingsplan Fryslân 1.0

Veiligheidsregio Fryslân

Deelproject kwaliteit, onderdeel van het project Samen naar 1 Brandweer

Voorzitter: Dirk Willems

Deelprojectleider: Geert Sjoerdstra

Leden: Andries Knol
Henk van der Veen
Jan Bil

Marco Hoogeveen

Marko Fennema

Pieter Lodder

Samira Veerbeek

Toehoorders BOR: Edgar Groenhart

Johan Wijnsma

Auteur: Pieter Lodder

Versie: 27 maart 2013

Status: Vastgesteld in Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Fryslân

Datum: 27 maart 2013

SAMENVATTING

Aanleiding

Het beschrijven en vastleggen van de mate van dekking in een dekkingsplan is niet nieuw. Brandweer Fryslân beschikt over een vastgesteld dekkingsplan uit 1997. Echter met de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en Besluit veiligheidsregio's (Bvr) op 1 oktober 2010 zijn er nieuwe, strengere eisen gesteld aan de reikwijdte en totstandkoming van het dekkingsplan. Om die reden treft u dit nieuwe dekkingsplan aan, hiermee wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in het Besluit veiligheidsregio's en de handreiking van het Ministerie van Veiligheid en Justitie d.d. 22 november 2012. Dit dekkingsplan beschrijft de huidige situatie conform de handreiking van de Minister van Veiligheid en Justitie. Deze handreiking maakt onderdeel uit van 'spoor 1' zoals het Veiligheidsberaad en de Minister voorstaan. De huidige situatie is tot nog toe bestuurlijk geaccepteerd door het bevoegd gezag verantwoordelijk voor de repressieve brandweezorg. Tegelijkertijd is dit dekkingsplan het startpunt om, mede op basis van het landelijke onderzoek dat in opdracht van het Veiligheidsberaad en de Minister van Veiligheid en Justitie wordt uitgevoerd, door te ontwikkelen naar Dekkingsplan 2.0. Het genoemde onderzoek beslaat het zogenoemde 'spoor 2' zoals het Veiligheidsberaad en de Minister voorstaan. Dit tweede spoor moet leiden tot een evenwichtiger afwegingskader voor het totaal van brandweezorg als vervanging van de huidige normstellingen die louter op repressief vlak liggen.

Doel

Het regionaal dekkingsplan geeft de mate aan waarin de brandweer op tijd en met de juiste mensen en middelen aanwezig kan zijn bij incidenten in het verzorgingsgebied. In het Besluit veiligheidsregio's liggen de tijdnormen vast. Het dekkingsplan wordt door de wetgever gezien als de kwaliteitsmeter van de brandweezorg met een borging voor het minimale zorgniveau. In het dekkingsplan geeft het bestuur van de veiligheidsregio hieraan uiting door een expliciet en kenbaar besluit te nemen over het repressieve zorgniveau in de regio en legt hierover verantwoording af aan de deelnemende gemeenten, burgers en bedrijven.

Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn geformuleerd voor het opstellen van dit dekkingsplan:

1. Veiligheidsregio Fryslân geeft gevolg aan de Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's.
2. De scope van het dekkingsplan betreft de opkomsttijd bij brand van een basisbrandweereenheid.
3. De brandweer komt zo snel als mogelijk ter plaatse. Dat betekent dat de brandweereenheid die het snelst ter plaatse kan zijn als eerste uitrukt: uitrukken volgens operationele grenzen.
4. De brandweezorg wordt geleverd vanuit de huidige kazernes in het verzorgingsgebied. Het verplaatsen van posten of herallocatie van materieel is geen onderdeel of uitkomst van dit dekkingsplan.
5. Het continue op zoek zijn naar verbeteringen in de organisatie van de brandweezorg is een onderdeel van de dagelijkse bedrijfsvoering. Een aantal pilots en verbeteringsprojecten worden nu uitgevoerd. In dit dekkingsplan zijn resultaten hiervan nog niet meegenomen.

Bij de uitwerking van het dekkingsplan komen we tot een viertal kernpunten die de essentie van het dekkingsplan goed samenvatten.

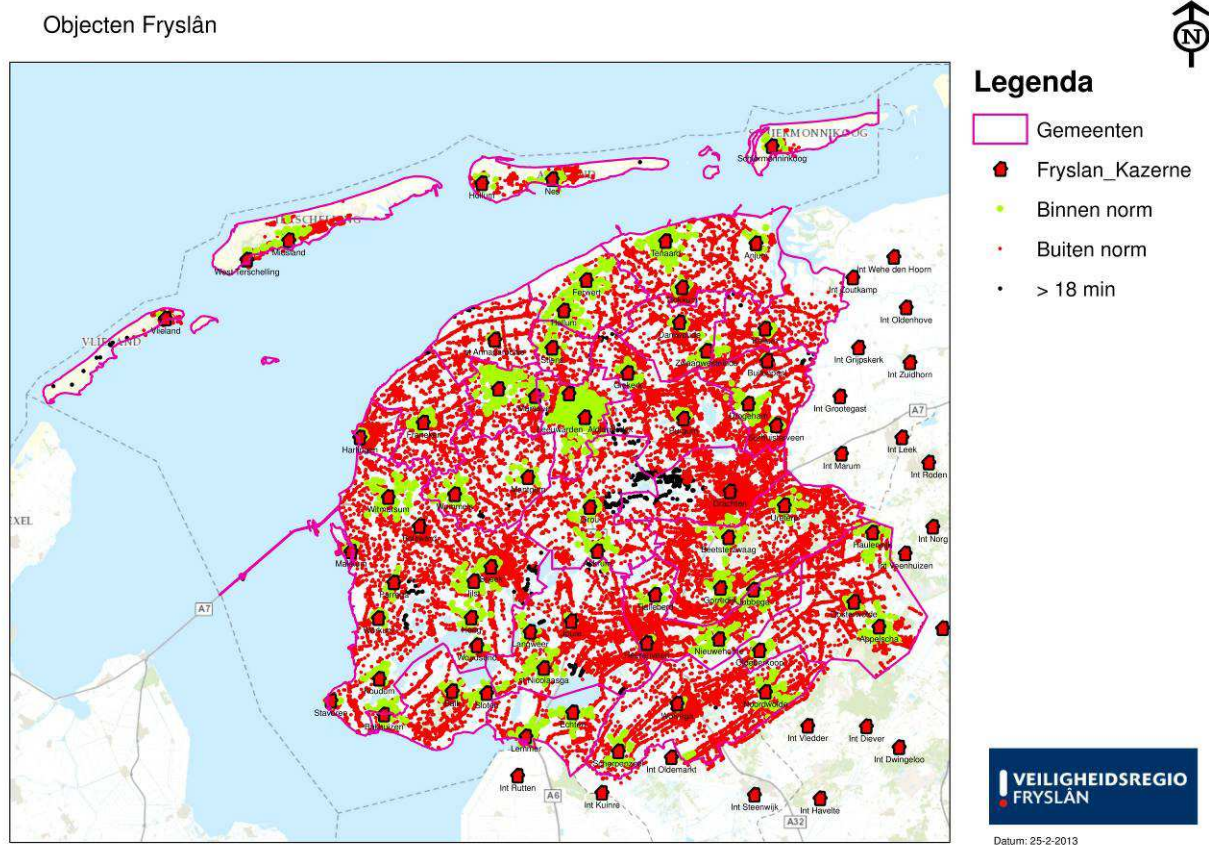
Kernpunt 1

In de praktijk is en zal de kwaliteit van de repressieve brandweezorg voor burgers en bedrijven niet veranderen met dit dekkingsplan. Sinds het in werking treden van Meldkamer Noord Nederland, wordt reeds met deze uitgangspunten gewerkt. Met dit dekkingsplan wordt het bestuur van Veiligheidsregio Fryslân inzicht geboden in de planmatige repressieve prestaties van de brandweer. De feitelijke geleverde prestaties blijven in Fryslân hetzelfde.

Kernpunt 2

De operationele prestaties van Veiligheidsregio Fryslân vertonen een bestendig niveau. Veiligheidsregio Fryslân haalt voor vrijwel alle objecten de opkomsttijd binnen 18 minuten (maximale wettelijke opkomsttijd). Voor circa 0,7 % van alle objecten geldt dat deze tijd niet gehaald wordt. Voor individuele objecten is er ook een wettelijke normtijd van 5, 6, 8 of 10 minuten die vaak overschreden wordt. Het *theoretisch* regionaal dekkingsresultaat op basis van de nieuwe wet is 18,2%. Het *feitelijke* regionale dekkingsresultaat ligt hoger, namelijk op 58%¹. Dit is het gevolg van het gegeven dat het vaker in dichtbebouwd gebied brandt en dat juist in deze gebieden - logischerwijs – kazernes gepositioneerd zijn. Hiermee zit Fryslân onder het landelijk gemiddelde (78%). Andere regio's met een sterk plattelandskarakter, zoals Groningen en Drenthe, scoren vergelijkbaar of slechter.

In onderstaande figuur en begeleidende tabel is het *theoretisch* regionaal dekkingsresultaat weergegeven. In de figuur staan alle objecten weergegeven. Een object dat groen gekleurd is, wordt binnen de norm voorgeschreven door het Bvr bereikt. Als het object rood gekleurd is, wordt de normtijd overschreden maar wordt het object wel binnen 18 minuten bereikt. De objecten die zwart zijn weergegeven, worden pas na 18 minuten bereikt. Het Bvr stelt 18 minuten als ondergrens voor opkomsttijden. In de tabel worden de aantallen en percentages van alle objecten, geclusterd naar gebruiksfunctie weergegeven.



¹ Rapport 'Ter Plaatse' Inspectie Veiligheid en Justitie, 2012

Gebruiksfunctie	Aantal en percentage objecten							
	Binnen norm		Buiten norm		> 18 min		Eindtotaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
bijeenkomstfunctie	1621	48,94%	1657	50,03%	34	1,03%	3312	100%
celfunctie	3	37,50%	5	62,50%	0	0%	8	100%
gezondheidszorgfunctie	206	19,68%	840	80,23%	1	0,10%	1047	100%
industriefunctie	5401	33,32%	10616	65,49%	193	1,19%	16210	100%
kantoorfunctie	1780	47,50%	1956	52,20%	11	0,29%	3747	100%
logiesfunctie	684	8,17%	7003	83,67%	683	8,16%	8370	100%
onderwijsfunctie	138	15,88%	726	83,54%	5	0,58%	869	100%
overige gebruiksfunctie	5876	40,00%	8733	59,45%	80	0,54%	14689	100%
sportfunctie	294	41,00%	413	57,60%	10	1,39%	717	100%
winkelfunctie	1106	18,03%	5014	81,74%	14	0,23%	6134	100%
winkelfunctie met een gesloten constructie	785	16,14%	4079	83,84%	1	0,02%	4865	100%
woonfunctie	40628	15,39%	222024	84,11%	1330	0,50%	263982	100%
woonfunctie boven winkel- functie	61	15,84%	324	84,16%	0	0%	385	100%
woonfunctie Portiekflats	2119	20,53%	8202	79,47%	0	0%	10321	100%
woonfunctie portiekwoningen	596	27,03%	1599	72,52%	10	0,45%	2205	100%
Eindtotaal	61298	18,20%	273191	81,10%	2372	0,70%	336861	100%

Kernpunt 3

Met de invoering van het besluit Veiligheidsregio's is het niet langer toegestaan om later dan 18 minuten bij een object te arriveren. Met de bestaande posten en de bestaande bezetting is het op dit moment niet mogelijk om bij 2372 objecten, waaronder 16 zogeheten markante objecten, op tijd te arriveren. In afwachting van het nader onderzoek naar de opkomsttijden² moeten maatregelen getroffen worden om het niveau van brandveiligheid bij deze objecten naar een zo hoog mogelijk niveau te brengen. Omdat tot 1 januari 2014 het bevoegd gezag voor de realisering van de brandweezorg berust bij de colleges van burgemeester en wethouders, dienen deze maatregelen in nauw overleg met de betrokken colleges ontwikkeld en geïmplementeerd te worden.

Voor alle objecten (markant en overig) die buiten de Bvr-norm bereikt worden maar binnen 18 minuten, geldt dat bij de doorontwikkeling van dit dekkingsplan in het licht van een nader onderzoek van de minister naar de ratio van de opkomsttijden uitgewerkt zal worden welk restrisico als acceptabel wordt gezien ten opzichte van een kosten/baten analyse van maatregelen op gebied van preventie, preparatie en repressie.

² Naar aanleiding van een brief van het Veiligheidsberaad over de ratio van de opkomsttijden (dd 16 november 2012) heeft de minister besloten tot het doen van nader onderzoek naar de opkomsttijden.

Kernpunt 4

Brandveiligheid en de kwaliteit van brandweezorg is meer dan alleen de opkomsttijd. De wetgever heeft met de Wet en Besluit veiligheidsregio's beoogd het bestuur aan te zetten tot een bewuste afweging van brandveiligheid. Het alleen investeren in meer kazernes en materieel zorgt er namelijk niet voor dat een brand niet ontstaat, eerder wordt ontdekt of mensen sneller kunnen ontluchten. De wetgever spoort daarom bestuurders aan brandveiligheid in een breder kader te plaatsen als het gaat om maatregelen treffen bij locaties waar de normtijden worden overschreden. Het verbeteren van de opkomsttijd zou niet nodig zijn als een brand niet zou ontstaan, snel ontdekt wordt of er goede vluchtwegen aanwezig zijn. Het gebruik van brandmelders, compartimentering in gebouwen en voorschriften bij nieuwbouwwoningen kan hier aan bijdragen. Brandweer Fryslân ziet hierin ook de brandveiligheidswinst en heeft om die reden de eerste stappen gezet op het vlak van 'brandveilig leven'.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....		2
INHOUDSOPGAVE.....		6
1	INLEIDING	7
1.1	DOELSTELLING	7
1.2	WETTELIJK KADER: EEN NIEUWE WERKELIJKHEID	7
1.3	UITGANGSPUNTEN	8
1.4	TOTAAL VEILIGHEIDSCONCEPT	9
1.5	LEESWIJZER	9
2	ZORG- EN TIJDNORMEN	10
2.1	HET NIEUWE BEGRIIP OPKOMSTTIJD	10
2.2	OPKOMSTNORM EERSTE BASISEENHEID	10
2.3	BRANCHERICHTLIJN OVERIGE VOERTUIGEN EN SPECIALISMEN	11
2.4	MAXIMALE WETTELIJKE OPKOMSTTIJD EN BEARGUMENTEERD AFWIJKEN	11
3	WERKWIJZE	12
3.1	OP TE LEVEREN PRODUCT	12
3.2	VAN DEKKINGSPLAN 1997 NAAR DEKKINGSPLAN 2012	12
3.3	REGIONAAL DEKKINGSPLAN VOLGENS OPERATIONELE GRENZEN	12
3.4	HET RISICOPROFIEL ALS BASIS VOOR AANPAK OVERSCHRIJDINGEN	13
4	UITKOMSTEN	15
4.1	REGIONALE RESULTATEN.....	15
4.2	RESULTATEN PER GEMEENTE	18
4.3	RESULTATEN VOOR MARKANTE OBJECTEN	19
5	ANALYSES	20
5.1	ANALYSE VAN OBJECTEN MET RISICO'S EN OVERSCHRIJDINGEN	20
5.2	ANALYSE VAN MARKANTE OBJECTEN BUITEN 18 MINUTEN NORM	20
5.3	AANBEVELINGEN VOOR OVERIGE OBJECTEN BUITEN 18 MINUTEN NORM.....	20
5.4	AANBEVELINGEN VOOR MARKANTE OBJECTEN MET OVERSCHRIJDING	21
5.5	AANBEVELINGEN VOOR OVERIGE OBJECTEN MET OVERSCHRIJDING	21
BIJLAGEN		22
BIJLAGE 1.	BRIEF MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE MET HANDREIKING	23
BIJLAGE 2.	PROCESDOCUMENT LIJST MARKANTE OBJECTEN	31
BIJLAGE 3.	PROCESDOCUMENT PLOTING VOOR DEKKINGSPLAN 1.0	34
BIJLAGE 4.	UITRUKTIJDEN KAZERNES IN FRYSLÂN	37
BIJLAGE 5.	OVERZICHT VAN MARKANTE OBJECTEN INCL. MOTIVATIE	38
BIJLAGE 6.	OVERZICHT VAN AANTALLEN PER OBJECTSOORT INCL. MOTIVATIE.....	39
BIJLAGE 7.	RESULTATEN PER GEMEENTE.....	40

1 INLEIDING

In Nederland willen we incidenten zo veel mogelijk voorkomen. En als er toch iets gebeurt, wil degene die in nood is dat de hulpdiensten snel ter plaatse zijn. Om die reden kent Fryslân 65 brandweerkazernes van waaruit de brandweer vrijwel overal snel ter plaatse kan zijn. Sinds 1 oktober 2010 is een nieuwe wet van kracht waarin is vastgelegd hoe lang de opkomsttijd van de brandweer mag zijn: de Wet veiligheidsregio's (Wvr). In de wet wordt echter een ander meetsysteem voorgeschreven dan waar we tot nu toe mee werkten. Dit heeft tot gevolg dat de resultaten met het vorige dekkingsplan niet te vergelijken zijn: prestaties van de brandweer zijn op papier slechter geworden, terwijl er op straat niets is veranderd. Hoewel feitelijk geen veranderingen in de tijden, is de status van het nieuwe dekkingsplan wel veranderd met de nieuwe wet. De Wet veiligheidsregio's verplicht namelijk de besturen van de veiligheidsregio's de opkomsttijden voor de brandweer en de eventuele afwijkingen vast te leggen in het regionaal dekkingsplan als onderdeel van het Beleidsplan Veiligheidsregio. Daarmee wordt door de minister van Veiligheid en Justitie nog nadrukkelijker invulling gegeven aan de gemeentelijke verantwoordelijkheid van de brandweezorg.

1.1 Doelstelling

Het belangrijkste doel van het dekkingsplan is dat het bestuur een expliciet en kenbaar besluit neemt over het repressieve zorgniveau in de regio en hierover verantwoording aflegt aan de deelnemende gemeenten, burgers en bedrijven. Hierin kunnen twee stappen worden onderscheiden:

1. Vaststellen van het huidige repressieve (brandweer)zorgniveau (status quo).
De huidige mate van dekking van de brandweer wordt inzichtelijk gemaakt. Op basis van operationele grenzen wordt de overschrijding van opkomsttijden volgens de normtijden van het Besluit veiligheidsregio's inzichtelijk.
2. Vaststellen van de afwijkingen van de normtijden (beargumenteerd afwijken).
Daar waar de uitrukken binnen operationele grenzen niet voldoen aan de wettelijke normen, kan gezocht worden naar maatregelen om de brandweezorg verder te optimaliseren of om beargumenteerd af te wijken en de situatie te accepteren zoals deze is.

Dit dekkingsplan omvat beide stappen. Met het vaststellen van dit dekkingsplan wordt de status quo vastgesteld. Met het vaststellen van het dekkingsplan Fryslân wordt voldaan aan de wettelijke vereisten van de Wvr ten aanzien van het dekkingsplan. Met het nu voorliggende besluit over het dekkingsplan wordt de motivatie van de afwijking – zoals opgenomen in het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) – uitgewerkt conform handreiking van het ministerie van Veiligheid en Justitie.

1.2 Wettelijk kader: een nieuwe werkelijkheid

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden. Daarin wordt weergegeven dat de brandweezorg een gemeentelijke verantwoordelijkheid is waarvan de organisatie op regionaal niveau is belegd. Tegelijkertijd met de wet is ook het onderliggende Besluit veiligheidsregio's in werking getreden. In het Besluit veiligheidsregio's zijn de normtijden (inspanningsverplichting) van de brandweer vastgelegd. De Wet veiligheidsregio's verplicht de besturen van de veiligheidsregio's de opkomsttijden voor de brandweer en de eventuele afwijkingen vast te leggen in het regionaal dekkingsplan als onderdeel van het Beleidsplan Veiligheidsregio. Het regionaal dekkingsplan geeft de mate aan waarin de brandweer op tijd en met de juiste mensen en middelen aanwezig kan zijn bij incidenten in het verzorgingsgebied. Het dekkingsplan wordt door de wetgever gezien als de kwaliteitsmeter van de brandweezorg met een borging voor het minimale zorgniveau. Brandweer Fryslân beschikte over een bestuurlijk vastgesteld dekkingsplan uit 1997. Dit dekkingsplan voldoet niet aan de nieuwe eisen van het Besluit veiligheidsregio's. In het kader van de Meldkamer Noord Nederland is medio 2011 de kazernevolgordetabel (KVT), de operationele uitwerking van een dekkingsplan, geactualiseerd. Deze actualisatie is destijds niet specifiek bestuurlijk vastgesteld maar wel enkele malen bij bestuursvergaderingen aan bod geweest. Om te voldoen aan de wettelijke vereisten en om de status quo duidelijk vast te leggen wordt dit dekkingsplan nu ter vaststelling aangeboden.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de werkwijze van voor de Wvr zijn de volgende:

I. Een andere manier van meten

a. Een nieuwe definitie van de opkomsttijd

In het verleden werd de opkomsttijd van de brandweer gerekend vanaf het moment van alarmering. In de nieuwe berekening begint de tijd te lopen vanaf het moment dat de telefoon wordt opgenomen op de regionale meldkamercentrale. De verwerkingstijd van de meldkamer wordt dus meegerekend. De meldkamer hanteert hiervoor een streeftijd van 90 seconden.

b. Variatie in opkomsttijden door onderscheid zorgnormen bij objecttypen

De Minister van Veiligheid en Justitie heeft bepaald dat er bij verschillende gebouwtypen verschillende risico's bestaan. De risico's van het wonen in een portiekflat (opkomsttijd is 6 minuten) worden bijvoorbeeld veel groter gevonden dan de risico's binnen een kantoorgebouw (10 minuten). Waarvoorheen uitgegaan werd van een brancherichtlijn van 8 minuten voor alle objecttypen, ligt er nu een wettelijke eis voor diverse objecttypen waarbij de opkomsttijd varieert tussen de 5 en 10 minuten.

c. Normtijden gelden alleen voor eerste basiseenheid (TS)

In het bijbehorende Besluit veiligheidsregio's zijn de opkomsttijden van de eerste basisbrandweereenheid, de eerste 'ondersteuningseenheid voor redden en blussen op hoogte' en de eerste 'ondersteuningseenheid voor hulpverlening' genormeerd. Voor overige voertuigen of taken zijn in de wet ook normtijden opgenomen. Deze opkomsttijden zijn niet gerelateerd aan de objectlocaties van een incident, maar hebben betrekking op de beschikbaarheid van functionarissen. In het regionale crisisplan zijn deze vastgelegd. In voorgaande dekkingplannen zijn wel uitgangspunten of regionale normen opgenomen voor onder andere hulpverleningsvoertuigen. Dit dekkingplan concentreert zich op de eerste basisbrandweereenheid.

II. Een nieuw overschrijdingsprincipe

a. Van een 80% inspanningsverplichting naar 100% opkomstverplichting

b. Met een mogelijkheid voor beargumenteerd afwijken

De belangrijkste wijziging is dat de veiligheidsregio moet aantonen te voldoen aan de in het besluit gestelde opkomsttijden, mits er geen gebruik wordt gemaakt van het beargumenteerd afwijken. Er kan namelijk sprake zijn van gebieden waar het risico op brand niet opweegt tegen de investering om de gestelde opkomsttijden te halen. Om die reden heeft het bestuur de bevoegdheid gekregen om van de opkomsttijden af te wijken (tot maximaal 18 minuten) mits dat gemotiveerd gebeurt en expliciet gemaakt wordt in het dekkingplan. Hiervoor wordt de term beargumenteerd afwijken gebruikt. Het doel van de wetgever is om het bestuur aan te zetten tot een bewuste afweging van brandveiligheid, waarbij een integrale afweging moet plaatsvinden over investeringen aan de voor- en achterkant van de keten: het totale veiligheidsconcept.

Door de Wet en het Besluit veiligheidsregio's ontstaat een nieuwe werkelijkheid. Deze wijzigingen hebben invloed gehad op de inhoud en uitkomsten van het dekkingplan. In de daadwerkelijke prestaties van de brandweer zijn geen wijzigingen opgetreden. In de prestaties op papier zal echter wel een verslechtering worden geconstateerd door de nieuwe meetmethodiek.

1.3 Uitgangspunten

Het beschrijven en vastleggen van de mate van dekking in een dekkingplan is niet nieuw. Echter met de inwerkingtreding van de Wet en Besluit veiligheidsregio's worden er nieuwe eisen gesteld aan de reikwijdte en totstandkoming van het dekkingplan. Vanuit dit perspectief zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd voor dit dekkingplan:

1. Veiligheidsregio Fryslân geeft gevolg aan de Wet en het Besluit veiligheidsregio's.
2. De opkomsttijd van de brandweer past binnen de visie van de veiligheidsregio: goede en betaalbare brandweezorg.
3. De scope van het dekkingplan betreft de basisbrandweereenheid.
4. De brandweer komt zo snel als mogelijk ter plaatse. Dat betekent dat de brandweereenheid welke het snelst ter plaatse kan zijn als eerste uitrukt: uitrukken volgens operationele grenzen.
5. De brandweezorg wordt geleverd vanuit de huidige kazernes in het verzorgingsgebied. Het verplaatsen van posten of herlocatie van materiaal is geen onderdeel of uitkomst van het onderzoek.

1.4 Totaal veiligheidsconcept

Het dekkingsplan van de veiligheidsregio geeft een duidelijk beeld van de opkomsttijden van de eerste brandweereenheden. In veel van de incidenten kan volstaan worden met de opkomst van de eerste basiseenheid. Incidenten kennen ook een grote verscheidenheid, zowel in aard als in omvang. Hierbij kunnen de basiseenheden het vaak niet alleen af. De regionale brandweer heeft zich daarom breder voorbereid en kan de brandweer per incident de noodzakelijke versterking bieden. Het gaat bijvoorbeeld over het beschikbaar hebben van extra blusmiddelen als poeder en schuim of het grootschalig toevoeren van water. Voor specialistisch optreden zijn er gaspakkenteams, logistieke ondersteuning, duikteams en een vaste opschalingstructuur voor medewerkers uit de operationele leiding. Het dekkingsplan alleen geeft dus maar een beperkt beeld van de totale dekking die de brandweer met al haar medewerkers en materieel biedt. Maar het is wel een cruciaal beeld, omdat de eerste eenheid van de brandweer in staat is om na een eerste verkenning alle benodigde mensen en middelen te alarmeren die nodig zijn voor een adequate bestrijding van het incident. Locaties die bijzondere risico's met zich mee dragen vanwege de aard van de installaties en de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen vallen onder aanvullende regelgeving. In het BRZO of in bedrijven die onder de ARIE-regeling vallen moeten zelf, indien noodzakelijk, aanvullende maatregelen genomen worden. Dat kunnen preventieve maatregelen zijn maar de zwaarste gevallen krijgen een aanwijzing om een bedrijfsbrandweer te hebben. Deze bedrijfsbrandweren maken geen onderdeel uit van het dekkingsplan maar verzorgen wel degelijk een stuk van de eerste dekking van de brandweezorg. De wetgever heeft met de Wet en het Besluit veiligheidsregio's beoogd het bestuur aan te zetten tot een bewuste afweging van brandveiligheid, waarbij een integrale afweging moet plaatsvinden over investeringen aan de voor- en achterkant van de keten: het totale veiligheidsconcept. Het alleen investeren in meer kazernes en materieel zorgt er namelijk niet voor dat een brand voorkomen wordt, of eerder wordt ontdekt. De wetgever spoort daarmee bestuurders aan brandveiligheid in een breder kader te plaatsen als het gaat om maatregelen treffen bij locaties waar de normtijden worden overschreden. Het verbeteren van de opkomsttijd zou niet nodig zijn als een brand niet zou ontstaan of snel ontdekt wordt. Het gebruik van brandmelders, compartimentering in gebouwen en voorschriften bij nieuwbouwwoningen kan hier aan bijdragen. Dat vraagt een bijdrage van burgers, bestuurders en het bedrijfsleven. Iedereen draagt een verantwoordelijkheid als het gaat om de brandveiligheid. Dat betekent dat de brandweer in toenemende mate een adviseur is en wordt als het gaat om brandveilig leven.

1.5 Leeswijzer

In dit dekkingsplan staat het huidige niveau van brandweezorg inclusief het toetsingskaders van de brandweer beschreven. Daarvoor nemen we u mee in de totstandkoming van het dekkingsplan – waaronder het wettelijke kader en de werkmethode – en uiteindelijk de betekenisgeving van de uitkomsten. In hoofdstuk 2 ingegaan op de nieuwe invulling die wordt gegeven aan de zorg- en tijdnormen. Hierbij staat centraal aan welke normen de brandweer moet voldoen. De opkomsttijden bij de verschillende objecttypen staat daarbij centraal. Hiermee worden de verschillende termen uiteengezet en wordt een kader voor de gekozen werkwijze geschetst. In hoofdstuk 3 zal worden ingegaan op de werkwijze die is gehanteerd voor het dekkingsplan. Daarin wordt stilgestaan bij onder andere de rekenmethode en de afstemming. In hoofdstuk 4 wordt vervolgens in welke mate de brandweer aan de norm kan voldoen. In een opkomstplot staat weergegeven welke objecten binnen de normtijd bereikt worden, welke buiten de normtijd maar binnen de 18 minuten bereikt worden en welke objecten pas na 18 minuten bereikt worden. In hoofdstuk 5 worden de uitkomsten nader geanalyseerd. Daarnaast wordt aangegeven hoe de overschrijding van de normtijden binnen het kader van dit dekkingsplan gemotiveerd wordt.

In de bijlagen staan diverse procesdocumenten en brongegevens om zo de herleidbaarheid van de resultaten te borgen. Elke gemeente krijgt een gemeentespecifieke bijlage waarin de resultaten voor de betreffende gemeente gepresenteerd wordt.

2 ZORG- EN TIJDNORMEN

Alvorens wordt ingegaan op de werkwijze worden eerst een aantal begrippen ten aanzien van de zorg- en tijdnormen toegelicht. De opkomsttijden maken hier onderdeel van uit. Met de komst van de Wet veiligheidsregio's zijn nieuwe opkomsttijden landelijk vastgesteld. Deze tijden kunnen per gebouwtype verschillen. Hieronder worden de gehanteerde normen, die gebruikt zijn in het dekkingsplan, toegelicht. De normtijden, de dekking en voertuigen waarvoor deze normen gelden zijn verschillend ten opzichte van het laatste regionale bijgestelde dekkingsplan van 2010. Er is sprake van een nieuwe situatie die niet vergeleken kan worden met de oude.

2.1 *Het nieuwe begrip opkomsttijd*

In het Besluit veiligheidsregio's zijn de opkomsttijden vastgelegd voor de Brandweezorg. De opkomsttijd die nu wordt gehanteerd volgens de wet bestaat uit vier tijdsdelen:

- 1 Aannametijd: tijd die melder nodig heeft om aan te geven wat er aan de hand is;
- 2 Alarmeertijd: tijd die centralist nodig heeft om melding om te zetten in een alarm;
- 3 Uitruktijd: tijd die brandweer nodig heeft om na een melding uit te rukken;
- 4 Rijtijd: tijd die brandweer nodig heeft om na uitrukken ter plaatse te komen.

Het verschil met het oude begrip opkomsttijd zit in punt 1. Voorheen bestond de opkomsttijd van de brandweer niet uit de tijd die men nodig had om de melder uit te vragen wat er precies aan de hand is. Nu wordt deze tijd meegenomen in het totaal van de opkomsttijd.

2.2 *Opkomstnorm eerste basiseenheid*

Het Bvr hanteert als uitgangspunt de eerste basiseenheid brandweezorg. Dit is een standaard tankauto-spuut met 6 bemanningsleden die voldoet aan de regelgeving met betrekking tot bepakking en opleidingseisen voor personeel en leidinggevend. Het uitgangspunt voor dit dekkingsplan is dat in Fryslân elke post, in sommige gevallen op basis van gelijkwaardige oplossingen, deze kwaliteit levert. De eerste basiseenheid brandweezorg wordt ook wel een TS of basisbrandweereenheid genoemd. Volgens het Bvr kent de eerste basiseenheid vier verschillende opkomsttijden, namelijk 5, 6, 8 en 10 minuten. Afhankelijk van het gebouwtype en het risico dat een gebruiker loopt is de norm voor de opkomsttijd hoger of lager. De tabel geeft een overzicht van de in de wet genoemde gebouwtypen en de opkomstnorm.

Tabel 1 Normen uit Besluit veiligheidsregio's

Gebruiksfunctie	Normtijd
Celfunctie Winkelfunctie met een gesloten constructie Woonfunctie boven een winkelfunctie	5 minuten
Portiekwoningen Portiekflats Woonfunctie voor verminderd zelfredzamen	6 minuten
Woonfunctie (anders dan hierboven) Winkelfunctie Gezondheidszorgfunctie Onderwijsfunctie Logiesfunctie	8 minuten
Kantoorfunctie Industriefunctie Sportfunctie Bijeenkomstfunctie Overige gebruiksfuncties	10 minuten

2.3 Brancherichtlijn overige voertuigen en specialismen

De wetgever stelt naast normtijden voor de opkomst van de eerste basiseenheid nog een groot aantal andere opkomstnormen bij rampen en crisis. Hierbij gaat het onder andere om opkomsttijden van functionarissen en specialismen. De opkomsttijden van functionarissen worden omschreven in het crisisplan van de veiligheidsregio. Voor de overige opkomstnormen geldt dat deze buiten de scope van dit dekingsplan vallen.

2.4 Maximale wettelijke opkomsttijd en beargumenteerd afwijken

Om de operationele prestatie in te kaderen heeft de wetgever nog een aantal nieuwe begrippen geïntroduceerd. Zo mag conform artikel 3.2.1.2 Wv het bestuur van de veiligheidsregio gemotiveerd afwijken van de tijdnormen. Ze moet daarbij wel binnen de grens van 18 minuten blijven die de wet als maximale opkomsttijd binnen een veiligheidsregio aangeeft. De wetgever heeft met het beargumenteerd afwijken beoogd het bestuur aan te zetten tot een bewuste afweging van brandveiligheid. Overal voldoen aan de gestelde opkomsttijden is op dit moment niet haalbaar. Het bestuur van de veiligheidsregio is bevoegd om af te wijken van de normtijden, maar moet dat wel beargumenteerd doen. De minister heeft in zijn handreiking (bijlage 1) aangegeven dat voor de markante objecten³ deze motivering objectgewijs gegeven dient te worden. Voor de overige objecten geldt dat de motivering soortgewijs gegeven mag worden.

³ Objecten die in kader van brandveilig gebruik vergunningplichtig zijn (regime Bor) en objecten die onder het regime van het BRZO vallen.

3 WERKWIJZE

3.1 Op te leveren product

Het dekkingsplan wordt gerealiseerd conform de handreiking van de minister. Het dekkingsplan biedt inzicht in:

- een geografisch overzicht van alle objecten die binnen de norm (groen), buiten de Bvr-norm maar binnen de 18 minuten norm (rood) en buiten de 18 minuten norm (zwart) bereikt worden zowel op regionale als op gemeentelijke schaal;
- een geografisch overzicht van alle 'markante objecten' (kleurstelling idem aan boven) zowel op regionale als op gemeentelijke schaal gecombineerd met
- een geografische weergave van de rijtijden van de eerste TS;
- een geografisch overzicht van de gebouwbranden uit de periode 1 januari 2007 tot en met 31 december 2012 zowel op regionale als op gemeentelijke schaal;
- een weergave van de aantallen objecten per objectsoort die binnen de normtijd bereikt worden en binnen welke termijn buiten de normtijd de overige objecten bereikt worden zowel op regionale als op gemeentelijke schaal;
- een overzicht van alle 'markante objecten' inclusief motivatie bij overschrijding van de Bvr-norm;
- een overzicht van de motivaties voor alle overige objectsoorten waarvan 1 of meer objecten niet binnen de normtijd bereikt worden.

3.2 Van dekkingsplan 1997 naar dekkingsplan 2012

Dit nieuwe dekkingsplan volgt het dekkingsplan uit 1997 op. Zoals in de inleiding beschreven schrijft de wet een aantal wijzigingen voor ten opzichte van het dekkingsplan 1997. De wijzigingen hebben er toe geleid dat de gehanteerde aanpak bij het dekkingsplan 1997 niet kon worden toegepast op het nieuwe dekkingsplan. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Het Besluit veiligheidsregio's van oktober 2010. Hierin hebben wijziging van opkomsttijden en object-categorieën plaatsgevonden.
- Gebruik gegevens Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) in plaats van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ).
- De operationele grenzen worden berekend naar de opkomsttijden van de 1e TS.
- De interregionale samenwerking is verwerkt daar waar zij eerder de primaire brandweezorg kunnen leveren dan een eenheid uit de eigen regio.
- De verwerkingstijd in de meldkamer is vastgesteld op 90 seconden.

Deze wijzigingen hebben er toe geleid dat er in de berekening van de opkomsttijden een nieuwe methode is toegepast. In de aanpak heeft afstemming met diverse betrokkenen plaatsgevonden. In de volgende paragrafen zal daar bij worden stilgestaan.

3.3 Regionaal dekkingsplan volgens operationele grenzen

Het uitgangspunt is dat Brandweer Fryslân uitrukt volgens operationele grenzen. Dit betekent dat de eenheid die als eerste een incidentlocatie kan bereiken, gealarmeerd wordt.

De berekening van de operationele grenzen en het zorgniveau is met name een reken-technische exercitie waarvoor het systeem Care gebruikt wordt van de leverancier Falck. Dit programma wordt inmiddels door 21 veiligheidsregio's gebruikt. De invoer van kaartmateriaal, de BAG-gegevens, de verwerkingstijd meldkamer, de opkomsttijden Bvr, de kazerneadressen en de uitruktijd per post in dit geautomatiseerde rekenmodel resulteert in de operationele grenzen en overschrijding van opkomsttijden naar object en gebied. Het systeem CARE vormt daarmee in principe de scheidsrechter. Om een uniforme benadering van de beschikbare gegevens te borgen, zijn diverse uitgangspunten en kaders gedefinieerd. Deze zijn verwoord in bijlage 3. Daar waar nodig zijn in overleg afwijkingen die zijn ontdekt in de logica van de software, aangepast aan de realiteit.

Er wordt even kort stilgestaan bij de diverse stappen:

1. Vaststellen actueel kaartmateriaal

Care is software dat digitale kaarten met alle wegen van het verzorgingsgebied omvat. Op de digitale kaarten worden alle gebouwgegevens geprojecteerd en met behulp van een “routeringsmechanisme” kunnen de rijtijden naar alle objecten nauwkeurig worden berekend. Allereerst is er een nieuwe actuele versie van het kaartmateriaal geïnstalleerd. Vervolgens is dit nieuwe kaartmateriaal gecontroleerd door de lokaal verantwoordelijken (bijvoorbeeld postcommandant). Op basis van deze controle is het kaartmateriaal aangepast. Hierbij gaat het voornamelijk om onderdelen in het wegennetwerk.

2. Invoeren BAG-gegevens

Het is per 1 juli 2011 wettelijk verplicht de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) te gebruiken bij het berekenen van de opkomsttijden. De BAG kent een bepaald soort functie toe aan een gebouw. Hierbij kan gedacht worden aan een winkelfunctie, woonfunctie, industrie functie, enzovoorts. In het Bvr heeft de wetgever ook een onderscheid aangebracht in de diverse functies van gebouwen en hieraan een opkomsttijd gekoppeld. De functies van de BAG en de functies van de Bvr komen echter niet geheel overeen. Hiervoor is samen met Falck AVD een tool ontwikkeld. Deze tool is vervolgens ook door de Inspectie van Veiligheid en Justitie gebruikt bij het onderzoek naar de opkomsttijden. Dit onderzoek heeft geresulteerd in het rapport ‘Ter Plaatse’⁴.

Conform de handreiking van de Minister zijn de zogeheten markante objecten specifiek ingevoerd en in beeld gebracht. Deze invoer is gebaseerd op de door gemeenten aangedragen gegevens. De uitvraag naar deze objecten is gestandaardiseerd uitgevoerd om uniformiteit te borgen. Deze gehanteerde werkwijze is verwoord in bijlage 2. Het bleek gedurende de uitvraag niet goed mogelijk om BAG-conforme gegevens te verkrijgen. Hierdoor is bij de plaatsing op de kaart gebruik gemaakt van de combinatie van postcode en huisnummer. Dit heeft tot gevolg dat sommige objecten niet op hun exacte positie geplaatst zijn. Dit heeft op de uiteindelijke resultaten geen noemenswaardige invloed.

3. Inventarisatie kazerneadressen

De kazernes zoals deze gesitueerd zijn in de regio zijn als uitgangspunt gebruikt voor de berekening van de tijden. Vervolgens is het aanwezige materieel en de inzetbaarheid hiervan vastgesteld per post.

4. Berekening tijden

De opkomsttijd bestaat uit een aantal elementen, van het moment dat de alarmcentrale de melding krijgt tot en met het daadwerkelijk ter plaatse komen. In het volgende hoofdstuk wordt hier verder bij stilgestaan. Het besluit Bvr verplicht de regio's tot het registreren van de opkomsttijden en dit gebeurt voor Fryslân op de Meldkamer Noord Nederland en in de applicatie Safety Portal. Ook voor het Bvr werden deze tijden geregistreerd. Daarmee is het mogelijk om per post uitruktijden te berekenen op basis van gemeten tijden over de periode van 1 februari 2009 tot 1 februari 2010. Daarbij is – indien van toepassing – onderscheid gemaakt tussen de verschillende tijdvakken (dag/avond/nacht) Bij de berekening zijn de prio 1 meldingen gehanteerd. De berekende uitruktijden zijn voorgelegd aan en, eventueel na correctie, gefiatteerd door de betrokken gemeentelijk commandant. In bijlage 4 zijn de uitruktijden per post weergegeven.

3.4 Het risicoprofiel als basis voor aanpak overschrijdingen

Waar de opkomsttijden binnen operationele grenzen niet voldoen aan de wettelijke opkomsttijden, krijgt het bestuur de mogelijkheid om beargumenteerd af te wijken. Op basis van de handreiking van de minister van V&J wordt inzichtelijk gemaakt voor welke objecten of objectsoorten sprake is van een overschrijding. Per markant object wordt een motivatie gegeven waarom deze afwijking acceptabel is en, indien van toepassing, welke compenserende maatregelen toegepast zullen gaan worden. Deze werkwijze is gebaseerd op de gedachte dat het brandveiligheidsniveau door verschillende dimensies wordt bepaald en niet louter door de opkomsttijd.

De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat iedere regio een dekkingsplan voor de brandweer moet hebben dat gebaseerd is op het risicoprofiel, inclusief de brandrisico's. Het regionaal risicoprofiel kent echter een hoog abstractieniveau (gericht op scenario's bijvoorbeeld luchtvaartincident en overstroming) die niet aansluit bij het abstractieniveau van het dekkingsplan (gericht op objecten, bijvoorbeeld verzorgingstehuis en woonkern). Daarom is in Fryslân gekozen voor een tweedelig risicoprofiel: een regionaal risicoprofiel voor rampen en crises en een regionaal brandrisicoprofiel. Het dekkingsplan wordt gebaseerd op het brandrisicoprofiel.

⁴ Ter Plaatse, Inspectie Veiligheid en Justitie, juni 2012

Nb. Doordat de wettelijke normstelling voor opkomsttijden beperkt is tot branden in objecten, worden in het brandrisicoprofiel brandweertaken op gebied van buitenbranden en hulpverlening bij ongevallen niet betrokken.

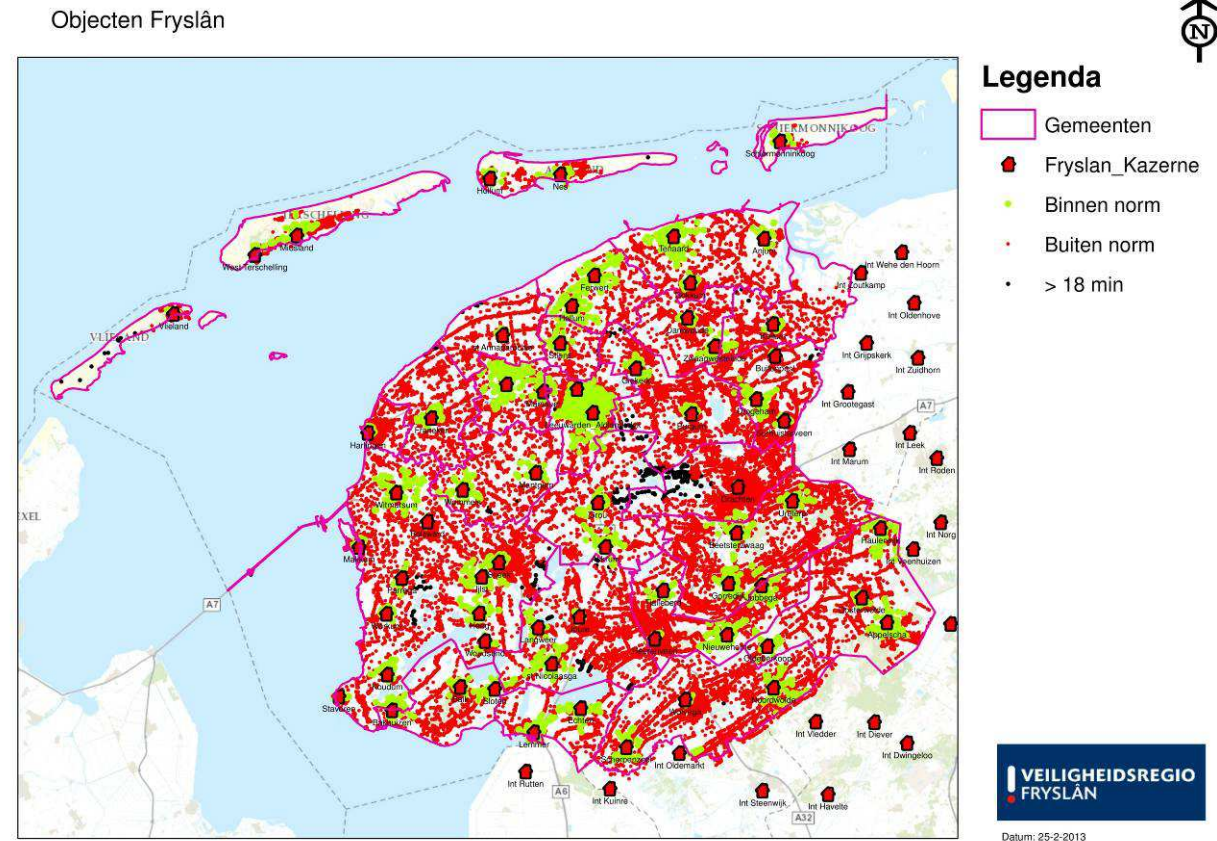
Uit het brandrisicoprofiel komt een viertal objectsoorten met een duidelijk verhoogd risico naar voren. Dit zijn de cellencomplexen, de gezondheidsinstellingen waar patiënten overnachten, verzorg- en verpleegtehuizen en bedrijven met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen (BRZO-regime). Deze objecten vallen vrijwel allemaal ook onder de definitie van 'markant object' uit de handreiking van de minister.

4 UITKOMSTEN

4.1 Regionale resultaten

In het onderstaande plaatje wordt voor heel Fryslân inzicht gegeven in de regionale dekking. Het merendeel van de bijna 337.000 objecten wordt door de brandweer niet binnen de normtijd bereikt.

Afbeelding 1 Opkomstprojectie



In onderstaande tabel zijn de aantallen objecten per normstelling weergegeven. Ook is in deze tabel de overschrijdingstijd inzichtelijk gemaakt. Landelijk gezien zijn de overschrijdingen niet bijzonder opvallend vergeleken met soortgelijke regio's.

Tabel 2 Overzicht van gebruiksfuncties en de mate waarin aan de norm voldaan wordt

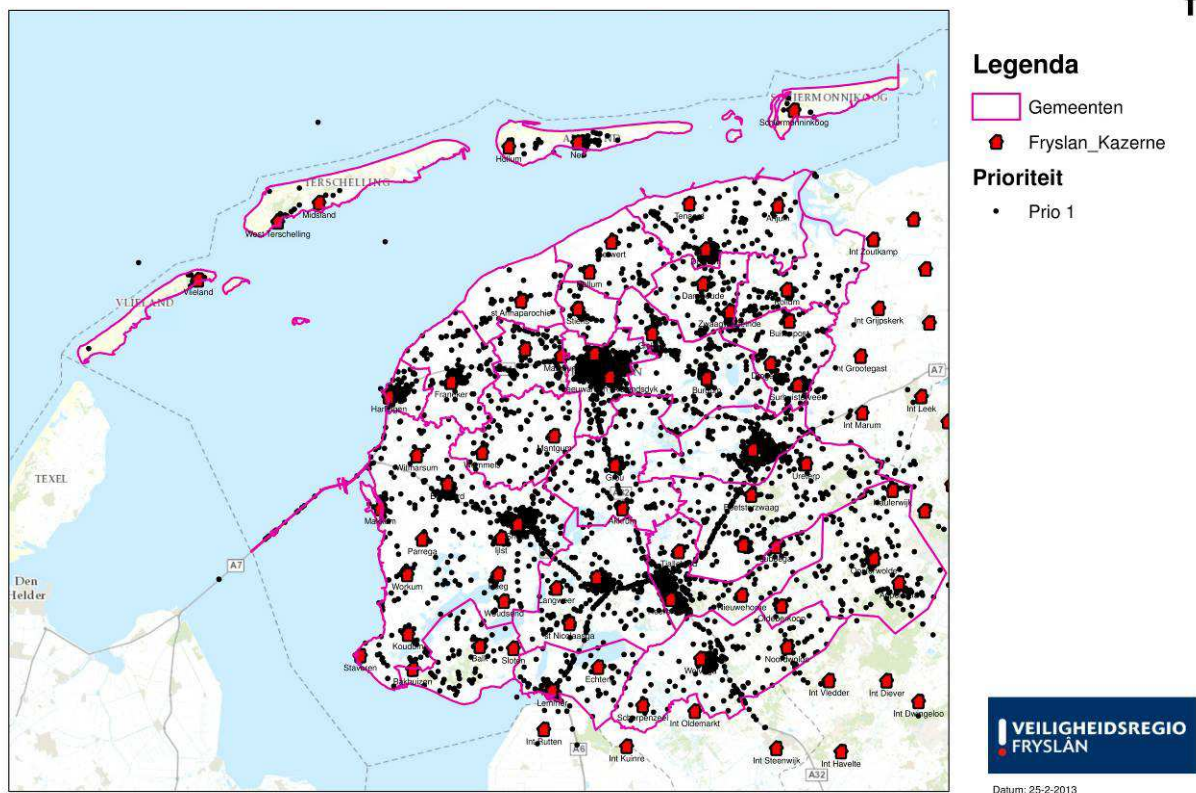
Gebruiksfunctie	Aantal en percentage objecten							
	Binnen norm		Buiten norm		> 18 min		Eindtotaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
bijeenkomstfunctie	1621	48,94%	1657	50,03%	34	1,03%	3312	100%
celfunctie	3	37,50%	5	62,50%	0	0%	8	100%
gezondheidszorgfunctie	206	19,68%	840	80,23%	1	0,10%	1047	100%
industriefunctie	5401	33,32%	10616	65,49%	193	1,19%	16210	100%
kantoorfunctie	1780	47,50%	1956	52,20%	11	0,29%	3747	100%
logiesfunctie	684	8,17%	7003	83,67%	683	8,16%	8370	100%
onderwijsfunctie	138	15,88%	726	83,54%	5	0,58%	869	100%
overige gebruiksfunctie	5876	40,00%	8733	59,45%	80	0,54%	14689	100%
sportfunctie	294	41,00%	413	57,60%	10	1,39%	717	100%
winkelfunctie	1106	18,03%	5014	81,74%	14	0,23%	6134	100%
winkelfunctie met een gesloten constructie	785	16,14%	4079	83,84%	1	0,02%	4865	100%
woonfunctie	40628	15,39%	222024	84,11%	1330	0,50%	263982	100%
woonfunctie boven winkel- functie	61	15,84%	324	84,16%	0	0%	385	100%
woonfunctie Portiekflats	2119	20,53%	8202	79,47%	0	0%	10321	100%
woonfunctie portiekwoningen	596	27,03%	1599	72,52%	10	0,45%	2205	100%
Eindtotaal	61298	18,20%	273191	81,10%	2372	0,70%	336861	100%

Versie: 27 maart 2013

De Inspectie Veiligheid en Justitie heeft in 2012 het rapport 'Ter Plaatse' opgeleverd. In het onderzoek van deze rapportage is gekozen om te kijken naar de daadwerkelijke prestaties die regio's leveren ten opzichte van de normstelling uit het Bvr. Hieruit komt naar voren dat in Fryslân in 58% van de door de Inspectie als relevant benoemde inzetten, voldaan wordt aan de Bvr-normen. Deze score ligt veel hoger dan de score op basis van het rekenmodel dat binnen dit dekkingplan gehanteerd wordt. Dit komt omdat binnen het rekenmodel elk object even zwaar weegt. Het model houdt geen rekening met de gebouwdichtheid omdat volgens de wet elk object recht heeft op dezelfde brandweerbijstand. Om een beeld te geven waar kans op brand geografisch gezien groter is, is onderstaande kaart toegevoegd. Hierop zijn alle locaties waar een spoedeisende inzet plaats heeft gevonden, uit de periode 2008 tot en met 2012 weergegeven. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in brand of hulpverlening. Een adres dat vaker bezocht is, staat er één keer op.

Afbeelding 2 Projectie van alle incidentadressen van 2008 t/m 2012

Incidenten Fryslân 2008 - 2012



4.2 Resultaten per gemeente

Per gemeente zijn de resultaten voor dekkingspercentage en overschrijding in tijd in beeld gebracht. De bijbehorende kaarten met uitleg zijn in de gemeentespecifieke bijlage opgenomen.

Hieronder wordt in tabelvorm aangegeven welk percentage en aantal van de objecten binnen de Bvr-norm, buiten de Bvr-norm of buiten de 18 minuten bereikt wordt.

Tabel 3 Opkomstprestaties per gemeente

Gemeente		Binnen norm	Buiten norm	> 18 min	Gemeente		Binnen norm	Buiten norm	> 18 min
Achtkarspelen	Aantal	928	12130	15	Lemsterland	Aantal	2370	4675	0
	%	7,10%	92,79%	0,11%		%	33,64%	66,36%	0%
Ameland	Aantal	365	3538	1	Littenseradiel	Aantal	1156	4005	13
	%	9,35%	90,63%	0,03%		%	22,34%	77,41%	0,25%
Boarnsterhim	Aantal	2758	7823	152	Menameradiel	Aantal	1829	4562	0
	%	25,70%	72,89%	1,42%		%	28,62%	71,38%	0%
Dantumadeel	Aantal	1187	7228	1	Ooststellingwerf	Aantal	2415	10811	9
	%	14,10%	85,88%	0,01%		%	18,25%	81,68%	0,07%
Dongeradeel	Aantal	1320	11667	0	Opsterland	Aantal	2929	10912	4
	%	10,16%	89,84%	0%		%	21,16%	78,82%	0,03%
Ferwerderadiel	Aantal	2134	1956	5	Schiermonnik- oog	Aantal	809	479	0
	%	52,11%	47,77%	0,12%		%	62,81%	37,19%	0%
Franekeradeel	Aantal	693	10074	40	Skarsterlân	Aantal	1848	11709	310
	%	6,41%	93,22%	0,37%		%	13,33%	84,44%	2,24%
Gaasterlân- Sleat	Aantal	2053	3438	0	Smallerland	Aantal	46	27495	753
	%	37,39%	62,61%	0%		%	0,16%	97,18%	2,66%
Harlingen	Aantal	252	8355	4	Súdwest-Fryslân	Aantal	4528	38191	290
	%	2,93%	97,03%	0,05%		%	10,53%	88,80%	0,67%
Heerenveen	Aantal	2067	21167	0	Terschelling	Aantal	1582	1950	2
	%	8,90%	91,10%	0%		%	44,77%	55,18%	0,06%
Het Bildt	Aantal	86	4875	12	Tytsjerksteradiel	Aantal	438	14179	649
	%	1,73%	98,03%	0,24%		%	2,87%	92,88%	4,25%
Kollumerland c.a.	Aantal	80	3095	57	Vlieland	Aantal	82	1098	13
	%	2,48%	95,76%	1,76%		%	6,87%	92,04%	1,09%
Leeuwarden	Aantal	24798	33288	3	Weststellingwerf	Aantal	1486	10973	24
	%	42,69%	57,31%	0,01%		%	11,90%	87,90%	0,19%
Leeuwardera- deel	Aantal	1059	3518	15					
	%	23,06%	76,61%	0,33%					
Fryslân	Aantal	61298	273191	2372					
	%	18,20%	81,10%	0,70%					

4.3 Resultaten voor markante objecten

In onderstaande tabel staan alle markante objecten, geclusterd naar gebruiksfunctie, opgesomd.

Tabel 4 Alle markante objecten

Gebruiksfunctie	Aantal en percentage markante objecten							
	Totaal		Binnen norm		Buiten norm		Buiten 18 min	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	Aantal	%
Bijeenkomstfunctie	38	2,54%	9	3,37%	28	2,30%	1	6,25%
Logiesfunctie	437	29,15%	67	25,09%	361	29,69%	9	56,25%
Onderwijsfunctie	487	32,49%	60	22,47%	424	34,87%	3	18,75%
BRZO Industrie	12	0,80%	1	0,37%	11	0,90%	0	0%
Celfunctie	7	0,47%	0	0%	7	0,58%	0	0%
Gezondheidszorgfunctie	84	5,60%	24	8,99%	60	4,93%	0	0%
Industriefunctie	1	0,07%	1	0,37%	0	0,00%	0	0%
Kinderdagverblijf	242	16,14%	105	39,33%	134	11,02%	3	18,75%
Woonfunctie verminderd zelfredzaam	191	12,74%	0	0%	191	15,71%	0	0%
Eindtotaal	1499	100%	267	100%	1216	100%	16	100%

5 ANALYSES

Veel objecten in onze regio liggen zo ver van kazernes dat de opkomsttijd niet kan worden gehaald. Het is voor al deze tienduizenden objecten onmogelijk om individueel te rapporteren waarom de norm niet gehaald kan worden, welke maatregelen er tot nu toe al genomen zijn om risico's zoveel mogelijk te verminderen, in welke brandveilige staat het object zich bevindt of welk flankerend beleid ontwikkeld kan worden. Toch is meer inzicht in de opkomsttijden voor deze objecten gewenst. In dit rapport wordt in bijlage 5 voor de markante objecten inzicht geboden in de mate van overschrijding. Deze markante objecten zijn tegelijkertijd de objecten die in het brandrisicoprofiel beschouwd worden als objecten met een verhoogd brandrisico. Tevens wordt aangegeven hoe verantwoording genomen wordt voor het overschrijden van de gestelde normtijden. Voor de overige objecten die niet binnen de normtijd bereikt wordt, wordt in bijlage 6 per objectsoort deze verantwoording benoemd.

5.1 Analyse van objecten met risico's en overschrijdingen

In totaal zijn in Fryslân 1499 objecten geïdentificeerd als 'markant object' volgens de definitie in de handreiking. Zoals gemeld, zijn deze objecten tevens de objecten die in het brandrisicoprofiel beschouwd worden als objecten met een verhoogd brandrisico. Van deze objecten worden er 267 binnen de normtijd bereikt. In totaal worden 16 van deze objecten pas na 18 minuten bereikt.

In totaal zijn er in Fryslân bijna 337.000 objecten. Hiervan worden er ruim 61.000 (18,2 %) binnen de norm bereikt, ca. 273.000 (81,1%) worden buiten de norm maar binnen 18 minuten bereikt. In totaal, dus inclusief markante objecten, worden 2372 objecten pas na 18 minuten bereikt. Dit is 0,7% van het totale aantal objecten in Fryslân.

5.2 Analyse van markante objecten buiten 18 minuten norm

Voor de markante objecten gaat het om 9 objecten met logiesfunctie (zeilscholen, hotels, groepsaccommodaties, etc), 3 kinderdagverblijven, 3 basisscholen en 1 bijeenkomstfunctie. Het betreffen 8 objecten in de gemeente Smallerland (Oudega en De Veenhoop), 4 objecten in de gemeente Tytsjerksteradiel (Earnewâld), 3 objecten in de gemeente Súdwest-Fryslân (Greonterp, Heeg, Offingawier) en 1 object op Terschelling (Oosterend). Twee van deze objecten zijn niet over land bereikbaar. In deze gevallen kan per definitie de norm van 18 minuten niet gehaald worden daar deze gebaseerd is op voertuigen en niet op vaartuigen.

Met de bestaande posten en de bestaande bezetting is het niet mogelijk om bij deze 16 objecten op tijd te arriveren. Het zal dus, in het kader van het vervolg op dit dekkingsplan, noodzakelijk zijn om maatregelen te treffen om voor deze objecten de opkomsttijd te verlagen, mede in het licht van het landelijke onderzoek. Tot die tijd moeten maatregelen getroffen worden om het niveau van brandveiligheid bij deze objecten naar een zo hoog mogelijk niveau te brengen. Omdat tot 1 januari 2014 het bevoegd gezag voor de realisering van de brandweezorg berust bij de colleges van burgemeester en wethouders, dienen deze maatregelen in nauw overleg met de betrokken colleges ontwikkeld en geïmplementeerd te worden. In bijlage 5 zijn deze objecten opgesomd met de specifieke overschrijdingstijd.

5.3 Aanbevelingen voor overige objecten buiten 18 minuten norm

Bij de overige objecten die pas na 18 minuten bereikt worden, gaat het om 1330 woningen, 683 logiesobjecten, 193 industrieobjecten (grotendeels boerderijen), 34 bijeenkomstgebouwen, 15 winkels, 11 kantoren, 10 portiekwoningen, 10 sportobjecten, 5 onderwijsgebouwen en 1 object met gezondheidsfunctie. 80 objecten vallen in de categorie 'overige'. Dit betreft poldergemalen, transformatorhuisjes, etc. Het is momenteel niet inzichtelijk hoeveel van deze objecten niet met voertuigen over de weg bereikbaar zijn. Zeker in het gebied De Alde Feanen geldt dat veel objecten niet over land bereikbaar zijn. Voor deze objecten is de norm van 18 minuten niet bedoeld daar deze ingericht is op objecten die met een voertuig bereikbaar zijn.

Evenals bij de markante objecten betreft het in grote mate de gemeenten Smallerland, Tytsjerksteradiel en Súdwest-Fryslân. Ook in Skarsterlân komen relatief veel van deze objecten voor. Op de eerste kaart in hoofdstuk 4 zijn ze als zwarte punten weergegeven.

Ook voor deze objecten geldt dat de wet voorschrijft dat ze binnen 18 minuten bereikt moeten worden. Met de bestaande posten en de bestaande bezetting is het niet mogelijk om bij deze objecten op tijd te

arriveren. Het zal dus, in het kader van het vervolg op dit dekkingsplan, noodzakelijk zijn om maatregelen te treffen om voor deze objecten de opkomsttijd te verlagen. Tot die tijd moeten maatregelen getroffen worden om het niveau van brandveiligheid bij deze objecten naar een zo hoog mogelijk niveau te brengen. Evenals bij de markante objecten dient dit in nauwe afstemming met de betrokken colleges van burgemeester en wethouders gerealiseerd te worden. In de gemeentelijke bijlage staan deze objecten soortgewijs benoemd.

5.4 Aanbevelingen voor markante objecten met overschrijding

Van de 1499 markante objecten worden er 1216 na de Bvr-norm bereikt maar binnen 18 minuten. In tabel 4 zijn deze objecten, geclusterd naar functie, weergegeven.

Volgens de wet is het toegestaan om van de norm af te wijken als daarvoor een duidelijke motivatie wordt gegeven. In het kader van de doorontwikkeling van onderhavig dekkingsplan, zal onderzocht moeten worden in hoeverre aanpassingen in kazernes, opkomstprofielen en voertuigbezetting kan leiden tot een reductie van deze overschrijding, welke mate van overschrijding als aanvaardbaar restrisico geaccepteerd wordt en in hoeverre maatregelen op het vlak van risicobeheersing en preparatie getroffen kunnen worden ter compensatie. In bijlage 5 zijn deze objecten opgesomd met de specifieke overschrijdingstijd.

5.5 Aanbevelingen voor overige objecten met overschrijding

In totaal wordt bij ca 275.000 objecten de Bvr-norm overschreden. Het betreft daarbij vooral woningen en logiesgebouwen (ca 85%). In tabel 2 zijn alle objecten, geclusterd per functie, weergegeven.

Volgens de wet is het toegestaan om van de norm af te wijken als daarvoor een duidelijke motivatie wordt gegeven. In het kader van de doorontwikkeling van onderhavig dekkingsplan, zal onderzocht moeten worden in hoeverre aanpassingen in kazernes, opkomstprofielen en voertuigbezetting kan leiden tot een reductie van deze overschrijding, welke mate van overschrijding als aanvaardbaar restrisico geaccepteerd wordt en in hoeverre maatregelen op het vlak van risicobeheersing en preparatie getroffen kunnen worden ter compensatie. In de gemeentelijke bijlage staan deze objecten soortgewijs benoemd.

BIJLAGEN

Bijlage 1. Brief Minister van Veiligheid en Justitie met handreiking



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

alle 25 voorzitters van de veiligheidsregio's

Veiligheidsregio Fryslân		Retour centraal archief	ja
Kenmerk: 10/12003872/CS			
Ingekomen: 26 NOV 2012			
Behandeld door: J. Postma		persa	
Kopie aan:		W.K. Kleinhuis	
		M.C. de Vries	
		E. Boetes	

Directie
Weerbaarheidsverhoging
NCTV

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon
D.C. Landa

T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

Datum 22 november 2012
Onderwerp Handreiking registratie afwijkingen opkomsttijden en motivatie

Ons kenmerk
322615

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer/mevrouw,

Het onderwerp opkomsttijden staat volop in de aandacht. Op basis van het onderzoek van de Inspectie VenJ naar de opkomsttijden "Ter Plaatse" heb ik aan alle veiligheidsregio's op 5 september een brief gestuurd met het verzoek om vóór het einde van 2012 het dekkingsplan te actualiseren.

Met het Veiligheidsberaad is afgesproken dat, conform het Besluit veiligheidsregio's, een dekkingsplan de volgende componenten moet bevatten:

- Een actuele risico-inventarisatie
- Afwijkingen zijn inzichtelijk gemaakt
- Motivatie en eventuele extra maatregelen die worden getroffen
- Bestuurlijke vaststelling.

Handreiking

De veiligheidsregio's hebben specifiek aangegeven bij de Inspectie VenJ dat het in de huidige situatie veel administratief werk vraagt om alle afwijkingen per locatie (door mij uitgelegd als 'per object') te beargumenteren/motiveren. Ik heb met het dagelijks bestuur van het Veiligheidsberaad afgesproken dat ik tegemoetkom aan de klacht van de regio's waar het gaat om de administratieve last om per locatie de afwijkingen van de normtijden met een motivatie inzichtelijk te maken.

In de voorliggende handreiking is de afwijking 'per locatie' geherdefinieerd en is een pragmatisch advies opgesteld voor het inzichtelijk maken van afwijkingen in de dekkingsplannen. Uitgangspunt blijft dat het dekkingsplan voldoet aan de vereisten uit het Besluit veiligheidsregio's en dat het dus niet mogelijk is de normtijden generiek naar boven bij te stellen.

De handreiking is tot stand gekomen in afstemming met de Raad Regionaal Commandanten, de portefeuillehouder brandweezorg van het VB, de Inspectie VenJ en de VBV.

Lange termijn spoor

De opkomsttijd is één van de aspecten die brandweezorg bepaalt, naast bijvoorbeeld preventieve maatregelen; daar zijn wij het met elkaar over eens. Het Veiligheidsberaad en het brandweerveld sturen aan op een nieuw normenkader. Hoewel ik begrip heb voor het lange termijn perspectief en uw inzet op brandpreventie waardeer, wijs ik erop dat het huidige wettelijke kader onverminderd van kracht is. Hierbinnen zijn opkomsttijden duidelijk vastgelegd. Naast dit traject loopt ook een lange termijn spoor. De evaluatie van de Wet veiligheidsregio's door het WODC gaat zich uitspreken over hoe de Wet in de praktijk werkt, het onderwerp 'opkomsttijden' wordt hierin meegenomen. De evaluatie dient, samen met de Staat van de rampenbestrijding, als input voor de adviezen van de Commissie Hoekstra over de Wet veiligheidsregio's en het brede stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Wellicht levert de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's nieuwe inzichten op over de rol van de opkomsttijd in relatie tot andere mogelijkheden om de samenleving brandveiliger te maken. Ik wil hier echter niet op vooruitlopen.

Directie
Weerbaarheidsverhoging
NCTV

Datum
22 november 2012

Ons kenmerk
322615

Variabele voertuigbezetting

Zoals ik eerder al heb aangegeven, heb ik het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC) gevraagd om een wetenschappelijk onderzoek naar variabele voertuigbezetting gaan doen. De onderzoeken van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) en van de Vakvereniging voor BrandweerVrijwilligers (VBV) naar dit onderwerp die thans zijn afgerond vormen daarvoor, samen met andere onderzoeken en reeds beschikbare data, belangrijke bouwstenen. Het WODC-onderzoek zal een afwegingskader opleveren dat straks gebruikt kan worden voor bestuurlijke regionale besluitvorming. Het afwegingskader zal voor de zomer van 2013 gereed zijn.

Het onderwerp variabele voertuigbezetting wordt ook meegenomen in de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's die nu wordt uitgevoerd. In afwachting van het afwegingskader blijft het mogelijk dat variabele voertuigbezetting plaatsvindt om vraaggericht en innovatief optreden mogelijk te blijven maken. Belangrijke voorwaarde daarbij is dat aan alle voorschriften uit de Wet wordt voldaan.

Begin 2013 zal de Inspectie VenJ opnieuw onderzoek doen naar de opkomsttijden en de dekingsplannen. Ik verzoek u nogmaals mij vóór het einde van het jaar te informeren over de actualisatie (het op orde brengen) van het dekingsplan. Bij die actualisatie kunt u gebruik maken van de bijgevoegde handreiking.

Hoogachtend,
de Minister van Veiligheid en Justitie,



Bijlage:
Handreiking Registratie afwijkingen en motivatie opkomsttijden

Handreiking opkomsttijden registratie van afwijkingen en motivatie in dekkingsplannen

Samenvattend:

In het Besluit veiligheidsregio's zijn de tijdnormen opgenomen en is ook bepaald dat daar onder bepaalde voorwaarden vanaf mag worden geweken indien het bestuur de keuze van de locatie en de mate van afwijking motiveert. In deze handreiking is de afwijking 'per locatie' gedefinieerd en is een praktisch advies opgesteld voor het inzichtelijk maken van overschrijdingen (afwijkingen), in de dekkingsplannen, met daaraan gekoppeld een motivatie voor die afwijkingen. Uitgangspunt blijft dat alle veiligheidsregio's hun dekkingsplannen voor het eind van 2012 op orde hebben.

Per gemeente(deel) worden alle opkomsttijden grafisch weergegeven. Voor alle 'markante objecten' waarvan de tijdnormen wordt overschreden, moet de afwijking per object gemotiveerd worden. Per gemeente(deel) moeten daar bovenop per objectsoort (gebruiksfunctie) de afwijkingen en motivatie worden gemeld.

Scope van de handreiking:

Op verzoek van de veiligheidsregio's is gezocht naar een vereenvoudiging van het registreren van (de mate van) afwijkingen van de tijdnormen en de daaraan gekoppelde motivering **binnen de huidige wettelijke kaders**.

Het is niet zozeer een probleem voor regio's om vast te leggen waar wordt afgeweken van de tijdnormen en hoe groot die afwijking is. Het probleem ligt met name in het motiveren van de afwijking en het aangeven van eventuele extra getroffen maatregelen die in de motivering van de afwijking een rol hebben gespeeld.

De voorliggende handreiking bestaat uit 3 elementen:

1. Een herdefiniëring van het begrip "**per locatie**";
2. **Motivatie:** In de motivering is ruimte voor toelichting, bijvoorbeeld kosten- en batenafweging;
3. Eventueel **aanvullende maatregelen**.

Uitgangspunten:

- Generiek afwijken van de tijdnormen uit het Besluit veiligheidsregio's is niet toegestaan.
- In het dekkingsplan worden zowel geprognosticeerde overschrijdingen als de motivatie van de afwijking inzichtelijk gemaakt.

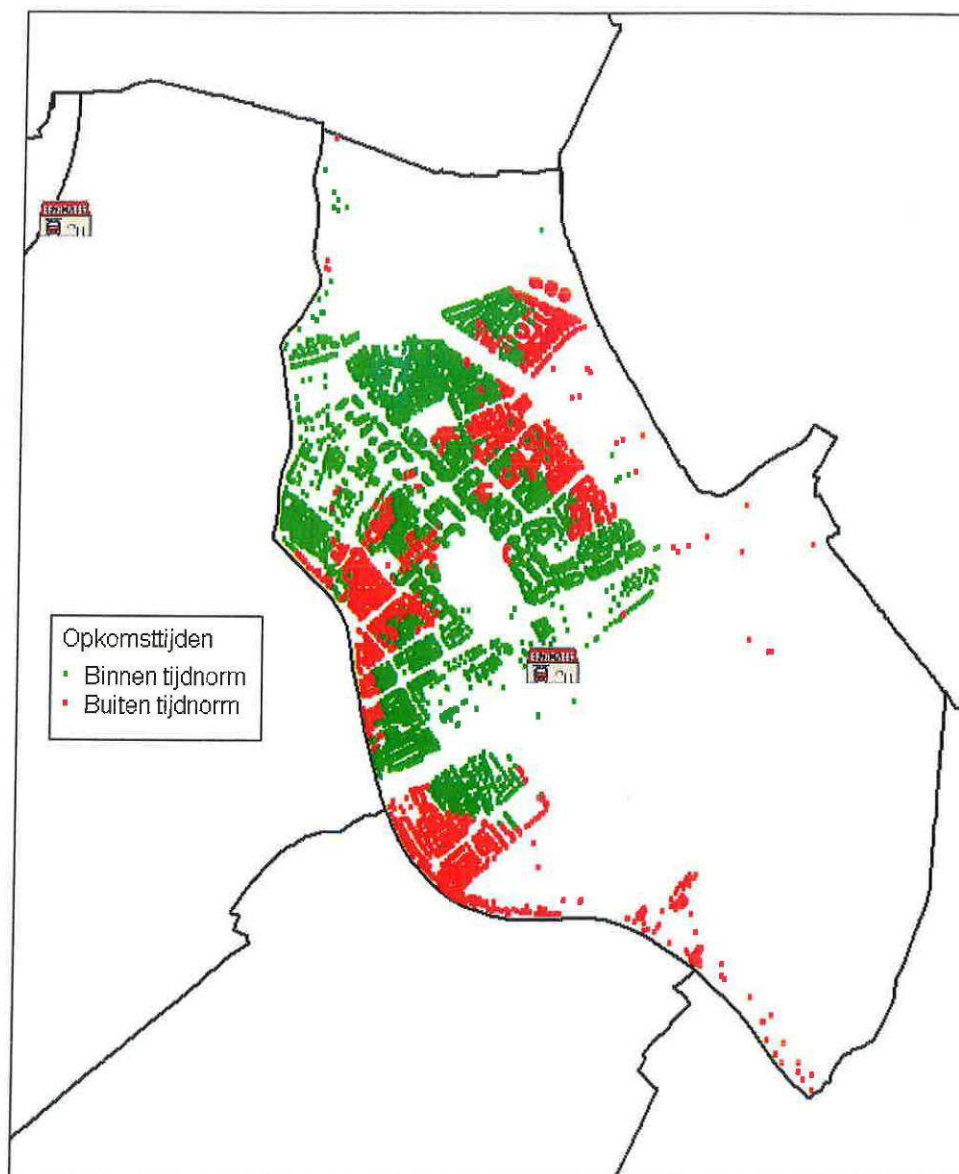
1. Herdefiniëren van 'per locatie' naar 'per gebied'

Vertrekpunt is dat alle benodigde informatie over (prognose van) opkomsttijden in het dekkingsplan reeds beschikbaar is bij de veiligheidsregio's. In het dekkingsplan wordt per individueel verblijfsobject uit de BAG de opkomsttijd berekend. Met deze berekende opkomsttijd is daarmee ook de mate van de eventuele overschrijding bekend.

- **Stap 1:** Per regio vindt een nadere analyse plaats van de beschikbare informatie. De schaal waarop dit gebeurt is een deel van een gemeente (wijk, stadsdeel, kern en maximaal op schaal van een gemeente in het geval van een kleine gemeente). Dit wordt geduid als 'gebied'.
- **Stap 2:** Per 'gebied' worden de afwijkingen (overschrijdingen) worden geregistreerd en grafisch worden weergegeven.
- **Stap 3:** Volgende stap is om de 'markante objecten' in dat betreffende gebied, waarvan de opkomsttijd wordt overschreden (tijd die hoger is dan de tijdnorm), nader individueel onder de loep te nemen. Per 'markant object' moet de afwijking worden gemotiveerd (zie hieronder bij punt 2).
- **Onder 'markante objecten'** worden in ieder geval alle BRZO-bedrijven en de objecten die gebruiksvergunningplichtig zijn, verstaan. Dit is geen limitatieve kwalificering.
- **Stap 4:** Ook de minder 'markante objecten' in dat betreffende gebied worden vervolgens

nader bekeken, maar hierbij kan binnen een objectsoort worden geclusterd per objectcategorie (BVR). Per cluster (objectsoort) moet de afwijking worden gemotiveerd.

Het inzichtelijk maken van de afwijking kan op basis van de dekkingsplansoftware geautomatiseerd plaats vinden en dit hoeft voor een regio die al een dekkingsplan heeft geen bezwaar op te leveren. Toon de overschrijdingen en de locaties van de overschrijdingen per object. Dat kan in een grafische weergave, zie onderstaand voorbeeld.



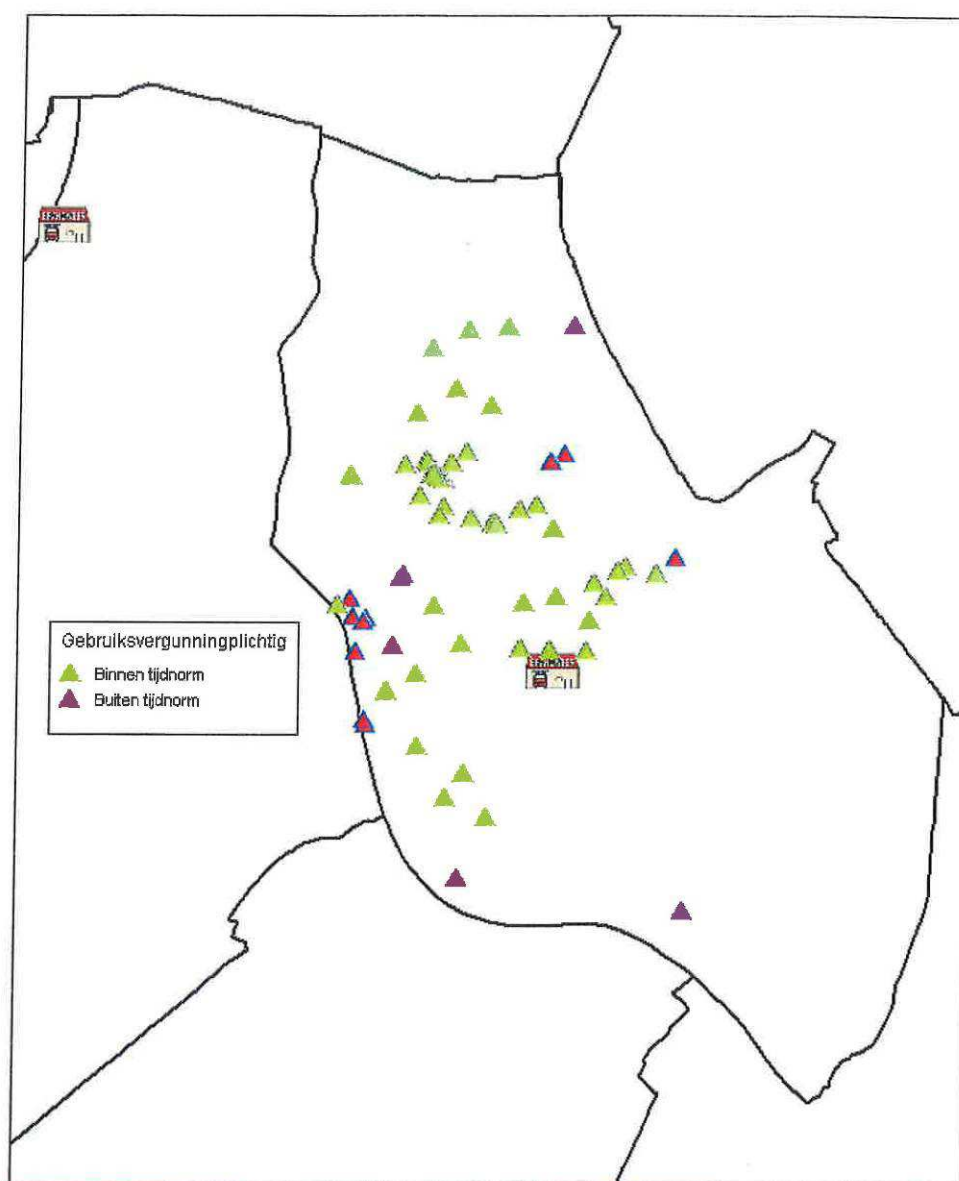
Figuur 1: Voorbeeld van weergave overschrijdingen in een gebied

Nota bene:

Vanuit regio's wordt opgemerkt dat interpretatieverschillen bestaan tussen de indeling van objecten in de BAG en de omzetting van objecten naar de normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Het advies in deze handreiking is om aan te sluiten bij de interpretatie van de Inspectie VenJ en de 'vertaaltabel' van de Inspectie. Die is te vinden in het rapport 'Ter Plaatse' dat alle regio's hebben ontvangen.

2. Motivatie

- **Stap 5:** Op basis van het concept dekkingsplan, waarin de afwijkingen zijn gemotiveerd, kan het bestuur een oordeel uitspreken:
 - Aanvaardbaar
 - Acht het bestuur de afwijkingen aanvaardbaar op basis van bijvoorbeeld een kosten baten analyse, status quo, veiligheid, eerdere tevredenheid, etc.? Dit laat uiteraard onverlet dat zowel brandweer als bestuur altijd blijven streven naar verbeteringen als de kans zich hiervoor voordoet. Deze verbeteringen kunnen heel divers zijn en hoeven verder niet nader geduid te worden.
 - Niet aanvaardbaar.
 - Acht het bestuur bepaalde afwijkingen in het dekkingsplan onaanvaardbaar? Welke verbetermaatregelen kunnen worden aangebracht, waardoor een aanvaardbare toestand ontstaat.
- Om tot een goed en transparant democratisch besluit te komen, kunnen in de motivering (overweging) voor de afwijkingen bijvoorbeeld aspecten worden betrokken als:
 - Kosten- en batenafweging (daarin kan bijvoorbeeld worden afgewogen hoe vaak een brand in een gebied plaatsvindt)
 - De invloed op de veiligheid van personen
 - De invloed op de veiligheid van het brandweerpersoneel
 - De invloed van variabele voertuig bezetting
 - Deze lijst van aspecten is niet limitatief.
- De afwegingen worden opgenomen in het dekkingsplan.



Figuur 2: Voorbeeld van weergave overschrijdingen 'markante objecten'

3. Maatregelen

- **Stap 6:** Het bestuur van de veiligheidsregio kan ertoe besluiten om daar waar opkomsttijden worden overschreden in een bepaald gebied of bij een bepaald soort objecten, extra maatregelen te treffen.
Dat zijn maatregelen in bijvoorbeeld:
 - Preventieve sfeer (waaronder rookmelders, extra voorlichting, sprinklers, etc);

Versie: 27 maart 2013

- Preparatieve sfeer (aangepaste inzetvoorstellen, specifieke aanvalsplannen, ect);
- Repressieve sfeer (nieuwe kazerne, verplaatsen van een kazerne, etc.).

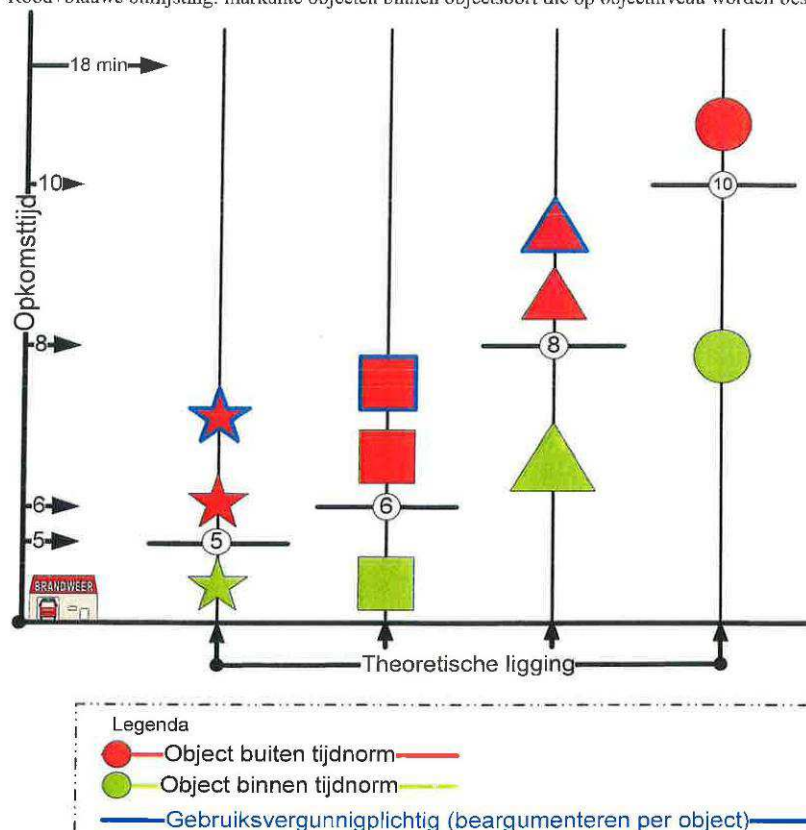
Er ligt vanzelfsprekend ook een eigen verantwoordelijkheid voor eigenaren / beheerders voor het treffen van brandveilige maatregelen.

Figuur 3: Model overschrijdingen: In onderstaande figuur zijn per objectsoort de overschrijdingen weergegeven.

Groen: alle objecten binnen norm.

Rood: alle objecten van 1 soort waarvan normen worden overschreden en die per objectsoort inzichtelijk worden gemaakt en gemotiveerd.

Rood+blauwe omlijsting: markante objecten binnen objectsoort die op objectniveau worden beschouwd.



Bijlage 2. Procesdocument lijst markante objecten

Dekkingsplan 1.0

Procesdocument lijst markante objecten

Samira Veerbeek, versie 0.3, 12 februari 2013

Versie 0.1	22 januari 2013	Eerste opzet Samira Veerbeek
Versie 0.2	31 januari 2013	Aanpassingen n.a.v. bespreking in deelprojectgroep kwaliteit.
Versie 0.3	12 februari 2013	Aanpassingen n.a.v. bespreking in deelprojectgroep kwaliteit.

1. Inleiding

Vanuit de deelprojectgroep Kwaliteit zal in het kader van het project Samen naar één brandweer een Dekkingsplan 1.0 worden opgeleverd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de nieuwe landelijke handreiking "Opkomsttijden registratie van afwijkingen en motivatie in dekkingssystemen" vanuit het ministerie van Veiligheid en Justitie. Op basis van deze handreiking worden ook de 'markante objecten' in beeld gebracht.

2. Afbakening markante objecten

'Markante objecten' zijn volgens de handreiking de BRZO-bedrijven en de objecten die gebruiksvergunningplichtig zijn (objecten met een vergunning voor brandveilig gebruik).

Objecten met grote cultuurhistorische waarde, zoals rijksmonumenten worden in de huidige systematiek niet meegenomen.

Of een 'vergunning voor brandveilig gebruik' nodig is, staat in artikel 2.2 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor), onderdeel van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor de intrede van de omgevingsvergunning (1-10-2010) stond de gebruiksvergunningplicht beschreven in het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit).

De Wabo regelt voor een groot aantal vergunningen, zoals de vergunning voor brandveilig gebruik (artikel 2.1 lid 1d), wanneer ze nodig zijn en op welke wijze een omgevingsvergunning verkregen kan worden.

Artikel 2.2. van het Bor

1. Als categorieën gevallen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de wet (Wabo) worden aangewezen:

- a. het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft aan meer dan 10 personen, dan wel het in afwijking daarvan bij de bouwverordening, bedoeld in artikel 8 van de Woningwet, bepaalde aantal personen;
- b. het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin dagverblijf zal worden verschaft aan:
 - 1) meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar, of
 - 2) meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen.

3. Eisen lijst markante objecten

- Sorteren per gemeente.
- De opgegeven naam van het object.
- De NAW gegevens per object. Er is voor gekozen om de lijst van objecten niet BAG conform te maken i.v.m. de beperkte tijd. De lijsten met objecten zijn en konden i.v.m. de beperkte tijd en het nog ontbreken van de koppeling in de verschillende systemen niet BAG conform worden aangeleverd. Het BAG conform maken van de lijsten was voor 1600 objecten ook voor dit moment een te grote inspanning.
- Functie object op basis van het Besluit omgevingsrecht (relevant voor koppeling met de handreiking).
- Functie object op basis van het brandrisicoprofiel (relevant voor koppeling met de normtijden).

Weergave lijst:

Naam object	Straat	Nr.	Postcode	Plaats	Functie Bor	Functie brandrisicoprofiel (normtijd)
-------------	--------	-----	----------	--------	-------------	---------------------------------------

Om de gegevens op de juiste wijze te kunnen verwerken worden de gegevens bij de objecten in het volgende formaat weergegeven:

- Postcode: 1233XX
- Huisnummer: 123
- Huisnummer toevoeging: A,bis

4. Processtappen inventarisatie markante objecten

Stap	Inhoud	Wie
1.	Verzoek aan de gemeenten om een actuele lijst met objecten aan te leveren waarvoor op basis van het Besluit omgevingsrecht een vergunning voor brandveilig gebruik verplicht is.	Deelprojectgroep
2.	Aanleveren actuele lijst met objecten met een vergunning voor brandveilig gebruik.	Leden RPBF aangevuld met de gemeenten Boarnsterhim, Opsterland, Ooststellingwerf en Weststellingwerf
3.	Verwerking + controle aangeleverde lijsten.	Deelprojectgroep
4.	Toelichting in het Regionaal Platform Brandpreventie Fryslân (RPBF) over de aangeleverde lijsten + vervolgo opdracht.	Deelprojectgroep
4.	Opmerkingen + vragen over de lijsten rondsturen aan de gemeenten.	Deelprojectgroep
5.	Aanleveren tweede versie lijst met objecten met een vergunning voor brandveilig gebruik, waarin de opmerkingen en vragen zijn verwerkt.	Leden RPBF aangevuld met de gemeenten Boarnsterhim, Opsterland, Ooststellingwerf en Weststellingwerf
6.	Verwerking definitieve lijsten met markante objecten.	Deelprojectgroep

5. Keuzes verwerking

Voor de verwerking/ weergave van de objecten of de functies van de objecten zijn de volgende keuzes gemaakt:

- De functie “meer dan 10 personen nachtverblijf in kader verzorging” op basis van het Besluit omgevingsrecht laat enige ruimte om het in te vullen als gezondheidszorgfunctie of als woonfunctie verminderd zelfredzaam. Dit is relevant voor de keuze van de normtijd (6 of 8 minuten). Om hierover duidelijkheid te krijgen heeft afstemming plaats gevonden met het RPBF. Hierbij is afgesproken dat de keuze door de gemeente in de lijst zelf wordt aangegeven, waarbij één en ander afhankelijk is van hoe een object is aangevraagd.
- Een dagverblijf met meer dan 10 personen lichamelijk/verstandelijk gehandicapt wordt in de lijst weergegeven als bijeenkomstfunctie.
- Indien een object meerdere huisnummers heeft, is gekeken naar het aantal objecten in de BAG. Indien in één BAG-object meerdere huisnummers zitten, is er één object opgenomen in de lijst. Indien de nummers verschillende BAG-objecten zijn, zijn de objecten apart weergegeven in de lijst.
- Indien in 1 object meerdere functies zitten waarvoor afzonderlijke vergunningen voor brandveilig gebruik gelden, is de strengste normtijd weergegeven.

6. Ambities

Voor een volgende versie van het dekkingsplan, waarbij wederom gebruik wordt gemaakt van de markante objecten, is het de ambitie om de volgende verbeteringen door te voeren:

- Objecten met grote cultuurhistorische waarde, zoals rijksmonumenten, ook als markant object meenemen in de beoordeling. De exacte afbakening hiervan kan te zijner tijd plaatsvinden.
- Het BAG conform maken van de lijst met markante objecten.

Bijlage 3. Procesdocument plotting voor Dekkingsplan 1.0

Plotting voor Dekkingsplan 1.0 ***Uitgangspunten en Weergave***

Marko Fennema, versie 1.0 , 5 maart 2013

Inleiding

Vanuit de deelprojectgroep Kwaliteit wordt in het kader van het project Samen naar één brandweer een Dekkingsplan 1.0 worden opgeleverd. De geleverde operationele dekking wordt berekend middels de CARE applicatie van Falck AVD. Om deze berekeningen uit te kunnen voeren zijn een aantal uitgangspunten noodzakelijk. Deze uitgangspunten worden middels deze notitie vastgesteld. Door het vastleggen van de uitgangspunten is het in de toekomst mogelijk de berekeningen te reproduceren.

Uitgangspunten

- 1 Alle 65 posten worden meegenomen waarbij de huidige repressieve dekking wordt bevroren. De actuele Kazerne Volgorde Tabel (KVT) met onderliggende uitgangspunten is basis voor berekeningen. *Conform uitspraak van AB op 28 november 2012*
- 2 Voor de uitruktijden van de posten worden de tijden gebruik die zijn gebruik voor de huidige KVT. Dit zijn de 80 percentiel tijden van de oude dataset.
- 3 Er wordt gerapporteerd in de lijn van de Handreiking opkomsttijden registratie van afwijkingen motivatie in dekkingsplannen die is uitgegeven door het Ministerie van Veiligheid en Justitie.
- 4 De aankomst van de eerste tankautospuiter wordt geplot, de personele bezetting wordt daarbij buiten beschouwing gelaten.
- 5 Er wordt alleen over de prestaties van de eerste tankautospuiter gerapporteerd. Er wordt niet gerapporteerd over de dekking van bijzondere voertuigen en specialistische teams.
- 6 Voor de grafische plotting wordt uitgegaan van de prestaties in de avond/nacht/weekend (ANW) situatie aangezien dan de kans op dodelijke slachtoffers bij brand het hoogst is. In de bijbehorende tabellen wordt wel het onderscheid tussen dag en ANW gemaakt.
- 7 Verwerkingstijd Meldkamer Noord Nederland (MKNN) wordt gesteld op 90 seconden. In deze tijd is de vertraging van P2000 (+/- 10 sec.) meegenomen.
- 8 Er wordt gewerkt met een actueel routenetwerk op basis het Nationaal Wegen Bestand, aangevuld met door de commandanten in het kader van de KVT aangegeven blokkades. Rijsnelheid op wegvak is lokale maximumsnelheid+20 km/uur, conform de branche richtlijn optische- en geluidsignalen.
- 9 Er wordt gerapporteerd t.a.v. huidige gemeenten. Daar waar het voor de duidelijkheid noodzakelijk is om gemeenten met een groot oppervlak te splitsen in de plot, dit doen.
- 10 Er wordt gewerkt met een actuele BAG lijst.
- 11 Fryslân kent op sommige plaatsen objecten die niet via de weg bereikbaar zijn. Deze objecten hebben een tijd die boven de 18 minuten komt te liggen. Deze worden op de kaart geplot, maar in de tekst van het dekkingsplan wordt hier een toelichting op gegeven
- 12 De plotting van de daadwerkelijke incidenten vind plaats op basis van de prio 1 meldingen in de periode 2008-2012.

Aandachtspunten

- De prestaties die berekend worden in dit dekkingsplan zijn gebaseerd op op de aanname dat de tankautosputen volledig zijn bezet. De daadwerkelijke bezettingsgraad ligt in werkelijkheid frequent lager dan de noodzakelijke 6 personen. Hier zijn echter geen harde gegevens van beschikbaar, en de gevolgen hiervan zijn niet meegenomen in de berekeningen.
- De gehanteerde verwerkingstijd van de MKNN is gesteld op 90 seconden. Deze tijd is ook gebruikt voor de KVT berekeningen, en is een realistisch ambitieniveau. De schattingen van de werkelijk gerealiseerde tijden liggen op dit moment hoger. Er bestaan op dit moment echter geen bestuurlijk afspraken over de te halen verwerkingstijd van de MKNN in de opgestelde overeenkomsten. Daarnaast is het zo dat er geen verantwoording wordt afgelegd over de geleverde prestaties en dus de daadwerkelijke tijden niet beschikbaar zijn. De gepresenteerde prestaties liggen bij verwerkingstijden boven de 90 seconden dus in werkelijkheid lager. Indien bij het volgende dekkingsplan wordt gerekend met de daadwerkelijke prestaties van de MKNN en deze de 90 seconden overschrijd zal dat het gerealiseerde dekkingspercentage doen afnemen.

- De berekende prestaties liggen anders dan welke er door de IOOV zijn gerapporteerd. Hier ligt echter een andere manier van berekenen aan ten grondslag. Het IOOV rapporteert over de prestatie zoals die geleverd is op basis van de daadwerkelijk uitrukken. De spreiding van deze uitrukken wordt gedomineerd door de OMS meldingen. Deze objecten zijn over het algemeen te vinden in de stedelijke omgeving dicht bij de uitruk posten. Daarnaast vinden er meer branden plaats in de bebouwde kom. Hier zijn ook de kazernes gesitueerd en is de aanrijtijd lager. In het dekkings plan worden alle objecten uit de regio meegenomen in de berekening.
- Objecten met zeer grote cultuurhistorische waarden, zoals rijksmonumenten worden in de huidige systematiek van markante objecten niet meegenomen. Voorbeelden hiervan zijn Woudagemaal (werelderfgoed), Blokhuispoort (rijksmonument), en vele kerken.

Gegevens ten aanzien van gehanteerde rekenmethodiek

Software:

- Care versie 1.4.1
- MSSQL server 2008 R2
- Navicat for PostgreSQL Enterprise ed ver 10.1.6
- PostgreSQL 8.4.1.6
- Mapinfo Professional Version 11 Build 15
- Python 2.7.3
- Bagextract versie Dec 2012 (Nationaalgeoregister)
- GDal versie Oktober 2012
- Qgis versie 1.8.0 (ETL Mapinfo -> WGS84 -> ESPG:28992)
- Arcgis Desktop 10.1
- Routenetwerk 2010 inkl verwerking afsluitingen & verwerking branche richtlijn

Database:

Er wordt een read-only kopie van de database opgeslagen voor toekomstig gebruik.

Algemene beschrijving gehanteerde methode:

Voor ieder object wordt de opkomsttijd berekend en vergeleken met de norm die vanuit het BVR geldt voor dit object. De opkomsttijd wordt als volgt berekend:

Verwerkingstijd meldkamer + P2000 vertraging	90 s
Opkomst brandweerpersoneel naar kazerne en uitruk van tankautospuut.	tijden conform bijlage 4, Uitruktijden Kazernes Fryslân
Rijtijd naar object	rijtijd vanaf kazerne naar object via snelste route, per wegdeel lokale maximumsnelheid+20- km/uur
	----- +
Opkomsttijd	Sommatie bovengenoemde tijden.

Bijlage 4. Uitructijden kazernes in Fryslân

Gemeente	Post	DAG	ANW	Gemeente	Post	DAG	ANW
Achtkarspelen	Surhuisterveen	0:05:36	0:06:56	Menameradiel	Menaam	0:04:31	0:03:48
Achtkarspelen	Drogeham	0:04:43	0:04:25	Ooststellingwerf	Oosterwolde	0:04:40	0:06:16
Achtkarspelen	Buitenpost	0:05:45	0:07:11	Ooststellingwerf	Haulerwijk	0:06:59	0:04:57
Ameland	Hollum	0:05:22	0:06:15	Ooststellingwerf	Oldeberkoop	0:03:53	0:05:51
Ameland	Nes	0:06:42	0:05:22	Ooststellingwerf	Appelscha	0:05:03	0:04:21
Boarnsterhim	Akkrum	0:04:30	0:05:19	Opsterland	Ureterp	0:03:51	0:04:51
Boarnsterhim	Grou	0:04:10	0:04:43	Opsterland	Beetsterzwaag	0:04:07	0:04:20
Dantumadiel	Zwaagwesteinde	0:04:15	0:04:39	Opsterland	Gorredijk	0:03:37	0:05:14
Dantumadiel	Damwoude	0:05:08	0:05:46	Schiermonnikoog	Schiermonnikoog	0:04:42	0:04:57
Dongeradeel	Anjum	0:05:44	0:05:36	Skarsterlân	Sint Nicolaasga	0:04:36	0:03:58
Dongeradeel	Ternaard	0:05:26	0:03:23	Skarsterlân	Langweer	0:04:21	0:05:28
Dongeradeel	Dokkum	0:05:59	0:06:41	Skarsterlân	Joure	0:05:26	0:06:27
Ferwerderadiel	Ferwert	0:04:27	0:04:01	Smallingerland	Drachten	0:07:17	0:07:29
Ferwerderadiel	Hallum	0:04:24	0:03:55	Súdwest Frl	Bolsward	0:07:14	0:07:33
Franekeradeel	Franeker	0:05:59	0:05:42	Súdwest Frl	Stavoren	0:05:20	0:05:54
Gaasterlân-Sleat	Sloten	0:06:01	0:05:35	Súdwest Frl	Koudum	0:05:53	0:05:04
Gaasterlân-Sleat	Balk	0:04:11	0:05:13	Súdwest Frl	Workum	0:03:45	0:06:34
Gaasterlân-Sleat	Bakhuizen	0:03:21	0:04:31	Súdwest Frl	Sneek	0:05:18	0:05:59
Harlingen	Harlingen	0:04:44	0:06:17	Súdwest Frl	Parrega	0:06:06	0:06:06
Heerenveen	Jubbega	0:05:26	0:04:34	Súdwest Frl	Makkum	0:05:26	0:06:21
Heerenveen	Nieuwehorne	0:04:31	0:04:06	Súdwest Frl	Witmarsum	0:03:52	0:04:17
Heerenveen	Tjalleberd	0:04:56	0:04:51	Súdwest Frl	IJlst	0:06:10	0:03:39
Heerenveen	Heerenveen	0:07:00	0:06:58	Súdwest Frl	Woudsend	0:04:13	0:05:46
Het Bildt	Sint Annaparochie	0:05:04	0:06:32	Súdwest Frl	Heeg	0:05:12	0:04:20
Kollumerland C.A.	Kollum	0:05:40	0:06:04	Terschelling	Terschelling-West	0:05:27	0:05:08
Leeuwarden	Leeuwarden LEE1	0:02:25	0:02:38	Terschelling	Terschelling-Midsland	0:04:50	0:03:59
Leeuwarden	Leeuwarden LEE2	0:02:31	0:06:06	Tytsjerksteradiel	Gytsjerk	0:06:44	0:05:28
Leeuwarderadeel	Stiens	0:05:06	0:04:56	Tytsjerksteradiel	Burgum	0:05:06	0:05:40
Lemsterland	Echten	0:05:35	0:05:29	Vlieland	Vlieland	0:05:52	0:05:48
Lemsterland	Lemmer	0:04:40	0:04:34	Weststellingwerf	Scherpenzeel	0:04:36	0:04:42
Littenseradiel	Mantgum	0:05:55	0:05:29	Weststellingwerf	Noordwolde	0:04:56	0:05:07
Littenseradiel	Wommels	0:05:04	0:04:56	Weststellingwerf	Wolvega	0:05:18	0:06:29
Menameradiel	Marssum	0:03:16	0:04:25				

Bijlage 5. Overzicht van markante objecten incl. motivatie

Zie Excel-bijlage:

'Bijlage 5 van Dekkingsplan Fryslân 1.0 - Overzicht van alle markante objecten dag+anw.xlsx'

Motivatie bij 'Buiten norm':

*1: De hier berekende tijd geeft de bestaande situatie weer. Momenteel loopt er, als onderdeel van de evaluatie van de Wvr en aanhangende besluiten, een landelijk onderzoek naar de samenhang van risicobeperkende maatregelen en repressieve prestatienormen. Aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek en de effecten van de evaluatie van de Wvr, zal in Dekkingsplan 2.0 aangegeven worden op welke wijze met een normoverschrijding bij dit object omgegaan wordt.

Motivatie bij 'Buiten 18 minuten':

*2: Deze overschrijding is binnen de bestaande wetgeving niet acceptabel. Momenteel loopt er, als onderdeel van de evaluatie van de Wvr en aanhangende besluiten, een landelijk onderzoek naar de samenhang van risicobeperkende maatregelen en repressieve prestatienormen. Aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek en de effecten van de evaluatie van de Wvr, wordt in Dekkingsplan 2.0 gezorgd dat er zo mogelijk geen overschrijding van de absolute norm meer zal zijn. Tot die tijd wordt in nauw overleg met het lokaal bevoegd gezag in kader van brandweertzorg, ruimtelijke ordening en WABO gewerkt aan maatregelen om de brandveiligheid voor deze objecten naar een zo hoog mogelijk peil te brengen.

Bijlage 6. Overzicht van aantallen per objectsoort incl. motivatie

Tabel 5 Overzicht van aantallen per objectsoort inclusief motivatie

Gebruiksfunctie	Aantal en percentage objecten							
	Binnen norm		Buiten norm		> 18 min		Eindtotaal	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
bijeenkomstfunctie	1621	48,94%	1657	50,03%	34	1,03%	3312	100%
celfunctie	3	37,50%	5	62,50%	0	0%	8	100%
gezondheidszorgfunctie	206	19,68%	840	80,23%	1	0,10%	1047	100%
industriefunctie	5401	33,32%	10616	65,49%	193	1,19%	16210	100%
kantoorfunctie	1780	47,50%	1956	52,20%	11	0,29%	3747	100%
logiesfunctie	684	8,17%	7003	83,67%	683	8,16%	8370	100%
onderwijsfunctie	138	15,88%	726	83,54%	5	0,58%	869	100%
overige gebruiksfunctie	5876	40,00%	8733	59,45%	80	0,54%	14689	100%
sportfunctie	294	41,00%	413	57,60%	10	1,39%	717	100%
winkelfunctie	1106	18,03%	5014	81,74%	14	0,23%	6134	100%
winkelfunctie met een gesloten constructie	785	16,14%	4079	83,84%	1	0,02%	4865	100%
woonfunctie	40628	15,39%	222024	84,11%	1330	0,50%	263982	100%
woonfunctie boven winkel-functie	61	15,84%	324	84,16%	0	0%	385	100%
woonfunctie Portiekflats	2119	20,53%	8202	79,47%	0	0%	10321	100%
woonfunctie portiekwoningen	596	27,03%	1599	72,52%	10	0,45%	2205	100%
Eindtotaal	61298	18,20%	273191	81,10%	2372	0,70%	336861	100%

Motivatie bij 'Buiten norm':

*1: De hier berekende tijd geeft de bestaande situatie weer. Momenteel loopt er, als onderdeel van de evaluatie van de Wvr en aanhangende besluiten, een landelijk onderzoek naar de samenhang van risicobeperkende maatregelen en repressieve prestatienormen. Aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek, bijgestelde wet- en regelgeving en een herbezinning op de Friese repressieve organisatie, zal in Dekkingsplan 2.0 aangegeven worden op welke wijze met een normoverschrijding bij deze objecten omgegaan wordt.

Motivatie bij 'Buiten 18 minuten':

*2: Deze overschrijding is binnen de bestaande wetgeving niet acceptabel. Momenteel loopt er, als onderdeel van de evaluatie van de Wvr en aanhangende besluiten, een landelijk onderzoek naar de samenhang van risicobeperkende maatregelen en repressieve prestatienormen. Aan de hand van de uitkomsten van dit onderzoek en de effecten van de evaluatie van de Wvr, wordt in Dekkingsplan 2.0 gezorgd dat er zo mogelijk geen overschrijding van de absolute norm meer zal zijn. Tot die tijd wordt in nauw overleg met het lokaal bevoegd gezag in kader van brandweertzorg, ruimtelijke ordening en WABO gewerkt aan maatregelen om de brandveiligheid voor deze objecten naar een zo hoog mogelijk peil te brengen.

Bijlage 7. Resultaten per gemeente

Deze is separaat, gemeente specifiek verzonden.