

Brandrisicoprofiel

Veiligheidsregio Fryslân

Deelproject kwaliteit, onderdeel van het project Samen naar 1 Brandweer

Voorzitter: Dirk Willems

Deelprojectleider: Geert Sjoerdstra

Leden: Andries Knol
Henk van der Veen
Jan Bil

Marco Hoogeveen

Marko Fennema

Pieter Lodder

Samira Veerbeek

Toehoorders BOR: Edgar Groenhart

Johan Wijnsma

Auteur: Pieter Lodder

Versie: 1.3

Status: Concept vastgesteld in vergadering algemeen bestuur 27 maart 2013

Datum: 27 maart 2013

Samenvatting

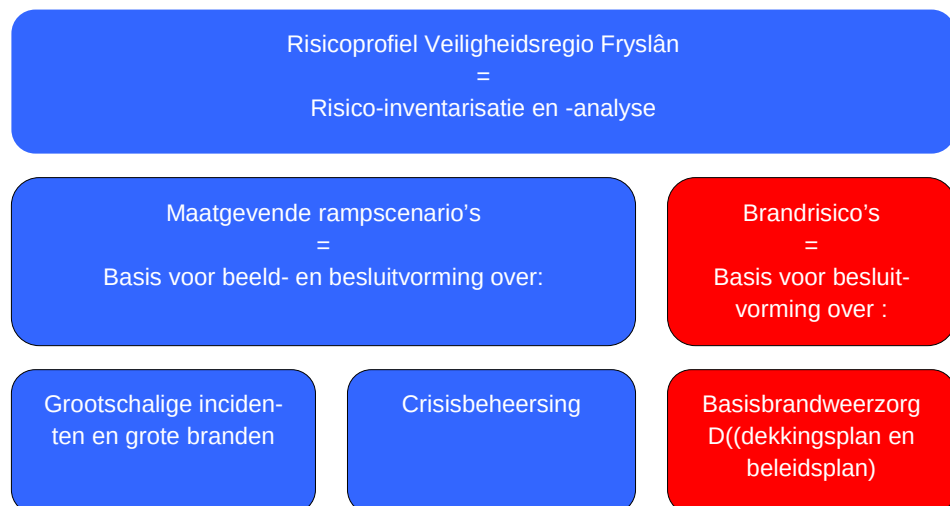
Inleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het daaraan gekoppelde Besluit veiligheidsregio's (Bvr) in werking getreden. Deze wet en AMvB vervangen diverse oude wetten en AMvB's en vormen de juridische grondslag voor de beheersing van de fysieke veiligheid door de overheid.

Op grond van artikel 15, lid 2 van de Wet veiligheidsregio's is het algemeen bestuur van de veiligheidsregio verplicht een regionaal risicoprofiel vast te stellen. Dit risicoprofiel bestaat uit:

- a. een overzicht van de risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio die tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden,
- b. een overzicht van de soorten branden, rampen en crises die zich in de veiligheidsregio kunnen voordoen, en,
- c. een analyse waarin de weging en inschatting van de gevolgen van de soorten branden, rampen en crises zijn opgenomen.

Veiligheidsregio Fryslân heeft ervoor gekozen om het risicoprofiel te splitsen in een profiel gericht op rampen en crises en een profiel gericht op branden. Dit document betreft het laatste profiel: het brandrisicoprofiel. De motivatie om deze knip te hanteren is dat zowel de kans op voorkomen als het effect van een voorval op de maatschappij van een duidelijk verschillende orde zijn. Daarnaast is voor branden meer statistische en feitelijke informatie beschikbaar dan voor rampen en crises. De keuze voor deze opdeling sluit aan bij de landelijke ontwikkelingen. Vrijwel alle regio's in Nederland hanteren deze tweedeling. In onderstaande figuur is de samenhang tussen het regionaal risicoprofiel voor rampen, crises en zware ongevallen en het brandrisicoprofiel alsmede hun positie ten opzichte van het (fysieke) veiligheidsbeleid weergegeven. Het regionaal risicoprofiel voor Veiligheidsregio Fryslân is in 2010 vastgesteld en sindsdien tweemaal geactualiseerd.



Doelstelling, uitgangspunten en kaders

Het brandrisicoprofiel vormt mede de basis waarop het dekkingsplan en het beleidsplan gebaseerd worden. Doel van het brandrisicoprofiel is om inzicht te bieden in de risico's van branden in objecten. In het dekkingsplan worden de risicovolle objecten geografisch weerge-

geven en wordt inzichtelijk gemaakt welke repressieve organisatie daar tegenover gesteld wordt. In het beleidsplan wordt aangegeven op welke wijze gewerkt wordt aan het reduceren van de risico's en het verbeteren van de repressieve organisatie om de gevolgen van een brand adequaat te bestrijden. Het brandrisicoprofiel is daarmee ook voor gemeenteraden de basis om wensen ten aanzien van het beleidsplan kenbaar te maken aan het bestuur van de veiligheidsregio.

Brandrisicoprofiel

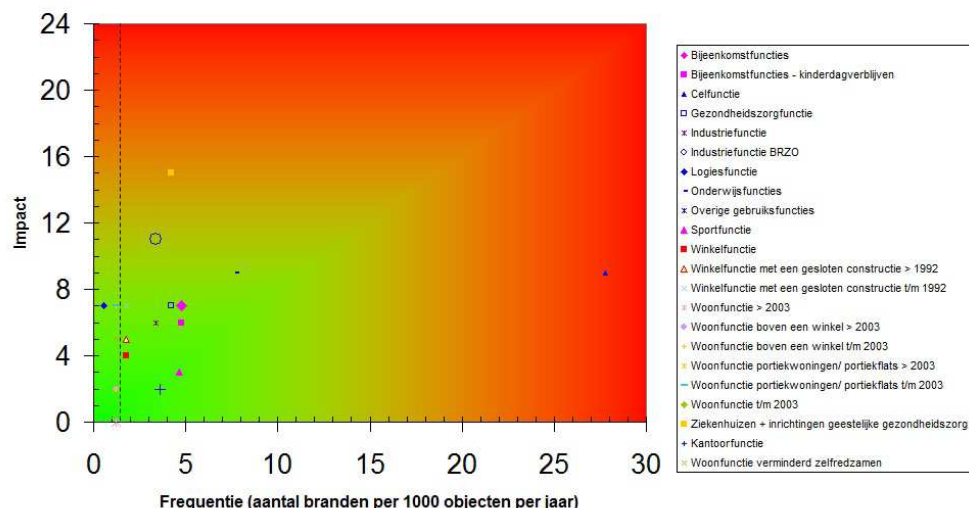
Het brandrisicoprofiel van regio Fryslân is met behulp van een risicodiagram in kaart gebracht. De uitkomsten tonen aan dat de grootste risico's liggen bij ziekenhuizen en GGZ-instellingen waar cliënten overnachten. Voor deze objecten geldt dat de frequentie waarmee daadwerkelijke branden in Fryslân voorkomen, circa 3 keer hoger ligt dan de gemiddelde brandfrequentie in Fryslân en dat het effect van een brand al snel als aanzienlijk ingeschat wordt. Voor gevangenissen geldt dat de impact minder hoog geschat wordt maar dat de brandfrequentie veel hoger (circa 20 keer hoger) ligt dan het Fries gemiddelde.

Ook voor woonfuncties waar verminderd of niet-zelfredzame mensen verblijven (verzorgings-tehuizen, etc.) geldt dat een brand al snel een grote impact kent en daarmee tot de grotere risico's behoort. De brandfrequentie ligt bij deze instellingen iets onder het Friese gemiddelde van ca 1,4 branden per jaar per duizend objecten.

Voor nog twee soorten objecten komt een duidelijk verhoogde impact en/of brandfrequentie naar voren. Dit betreft de categorie BRZO-bedrijven en de onderwijsinstellingen. BRZO-bedrijven komen ook als risico voor in het regionaal risicoprofiel voor rampen en crises. Het is in die zin ook logisch dat een relatief kleine brand bij een dergelijk bedrijf al snel een redelijke impact scoort. Voor onderwijsinstellingen geldt dat deze een fors verhoogde kans op brandstichting kennen. Dit stemt overeen met landelijke gegevens. Daarnaast geldt, zeker bij basisscholen, dat de impact van een brand vrij hoog scoort.

In onderstaand diagram is een overzicht gegeven van de brandrisico's. Sinds jaar en dag is er in Fryslân aandacht voor deze risico's. In het dekkingsplan en beleidsplan wordt nader beschreven hoe deze aandacht in concrete activiteiten tot uitdrukking komt.

Risicodiagram



Inhoudsopgave

Samenvatting	2
Inhoudsopgave	4
1. Inleiding	5
2. Brandrisicoprofiel	7
2.1. Realisatie 'Brandrisicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân'	7
2.2. Besluitvormingstraject	8
3. Aanpak	9
3.1. Uitgangspunten	9
3.2. Gegevensset	9
3.3. Objecttypering	9
4. Het risicodiagram	10
4.1. Impactbeoordeling	10
4.2. Bepaling brandfrequentie	11
4.3. Resultaat	11
5. Conclusies en aanbevelingen	13
5.1. Conclusies	13
5.2. Aanbeveling voor vervolgstappen en beheer	13
Bijlage 1: Uitwerking objectcategorieën	14
Bijlage 2: Resultaat impactanalyse	15
Bijlage 3: Analyse van de brandfrequenties	16
Bijlage 4: Risicodiagram	17

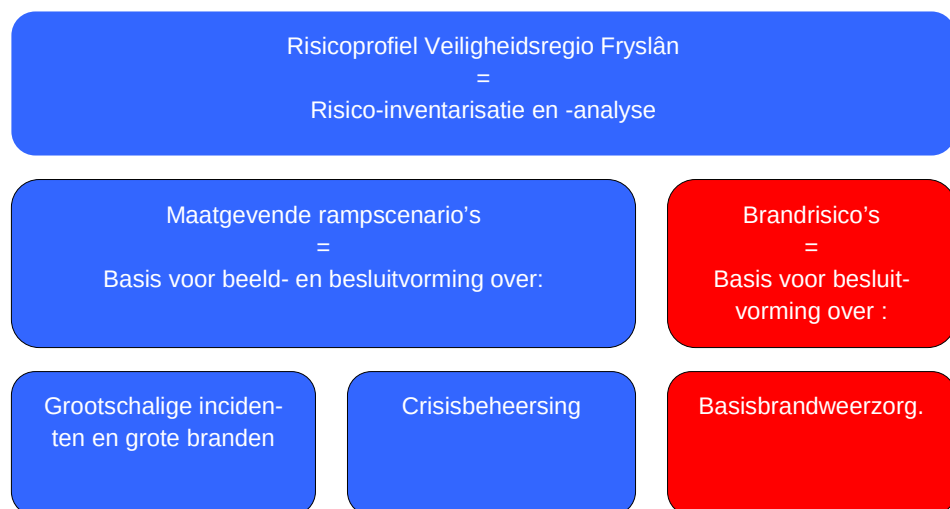
1. Inleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het daaraan gekoppelde Besluit veiligheidsregio's (Bvr) in werking getreden. Deze wet en AMvB vervangen diverse oude wetten en AMvB's en vormen de juridische grondslag voor de beheersing van de fysieke veiligheid door de overheid.

Op grond van artikel 15, lid 2 van de Wet veiligheidsregio's is het algemeen bestuur van de veiligheidsregio verplicht een regionaal risicoprofiel vast te stellen. Dit risicoprofiel bestaat uit:

- a. een overzicht van de risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio die tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden,
- b. een overzicht van de soorten branden, rampen en crises die zich in de veiligheidsregio kunnen voordoen, en,
- c. een analyse waarin de weging en inschatting van de gevolgen van de soorten branden, rampen en crises zijn opgenomen.

Het risicoprofiel biedt inzicht en houvast in het maken van keuzes over het te voeren regionale veiligheidsbeleid. In onderstaande figuur is de samenhang tussen beide profielen en hun positie ten opzichte van het (fysieke) veiligheidsbeleid weergegeven.



In 2010 is reeds het regionale risicoprofiel vastgesteld. Dit risicoprofiel was gefocust op de grootschalige incidenten, vaak gekenmerkt als 'ramp', 'crises' of 'zwaar ongeval'. De daarbij gehanteerde methodiek is het resultaat van een landelijk project dat zich op deze incidenttypen heeft geconcentreerd. Het inzichtelijk maken van de (reguliere) brandrisico's was voor de Wvr de taak en verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten. Met het in werking treden van de Wvr dienen nu ook de brandrisico's op regionale schaal te worden geïnventariseerd.

In landelijk project is een methodiek ontwikkeld om ook een risicoprofiel voor 'reguliere' brandrisico's op te kunnen stellen. Met 'regulier' wordt bedoeld op het feit dat dit branden zijn die binnen de brandweer op het niveau van 'basisbrandweezorg' afgehandeld worden. Het spreekt voor zich dat een brand wellicht geen 'ramp' is voor de gemeenschap maar voor de getroffen individuen, bewoners, gebruikers of eigenaren, wel. De uitwerking van deze 'regu-

liere' brandveiligheidsrisico's voor de veiligheidsregio Fryslân is opgenomen in voorliggend document.

Het brandrisicoprofiel is voor de korte termijn bedoeld als basis voor het vaststellen van het dekkingsplan. In het dekkingsplan wordt, onder andere, inzichtelijk gemaakt wat de locatie van de diverse risico-objecten is en welke opkomsttijden bij een specifiek risico-object gerealiseerd worden.

Voor de langere termijn is het bedoeld als basis voor het opstellen van het beleidsplan zoals dat bedoeld wordt in artikel 14 van de Wvr. In dit beleidsplan wordt, onder andere, vastgelegd welke brandweertaken de veiligheidsregio uitvoert met de daarbij horende kaders en randvoorwaarden. Op basis van het brandrisicoprofiel worden de gemeenteraden gevraagd hun wensen omtrent het beleid van de veiligheidsregio kenbaar te maken. Het beleidsplan wordt in 2013 opgesteld.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de aanleiding en het besluitvormingsproces van het brandrisicoprofiel nader toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt de gehanteerde aanpak toegelicht waarbij in hoofdstuk 4 het risicodiagram uitgewerkt wordt. In hoofdstuk 5 wordt afgesloten met de conclusies voor het Friese beeld en worden aanbevelingen gedaan voor het beheer van het brandrisicoprofiel en voor vervolgtrajecten richting een regionaal dekkingsplan en regionaal beleidsplan. In de bijlagen staan alle relevante brongegevens en uitkomsten.

2. Brandrisicoprofiel

Het brandrisicoprofiel wordt onder meer bepaald door de verschillende objectsoorten binnen de regio, de gemiddelde brandhistorie hiervan, het gebruik en de ligging van desbetreffend object, de aanwezige preventieve voorzieningen, demografische factoren en de mate van zelfredzaamheid. Met andere woorden: het brandrisico is gebaseerd op de waarschijnlijkheid en impact van een brand. Dit sluit ook aan bij de technische benadering van risico:

$$\text{Risico} = \text{Kans} \text{ maal } \text{Effect}$$

Zoals in de inleiding al werd aangegeven, is in 2010 binnen de Veiligheidsregio Fryslân al een risicoprofiel vastgesteld voor rampen en crises. In 2011 is deze, conform de vastgestelde jaarlijkse cyclus, herzien. 'Reguliere' brandveiligheidsrisico's waren hierin echter niet uitgewerkt. Reden hiervoor was dat het analyseren van reguliere brandveiligheidsrisico's een taak en verantwoordelijkheid was van de afzonderlijke gemeenten. Inzicht in de 'reguliere' brandrisico's (het brandrisicoprofiel) is met de inwerkingtreding van de Wvr een taak en verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio geworden. Het brandrisicoprofiel is van belang voor het opstellen van het beleidsplan op gebied van brandweezorg conform artikel 14 van de Wvr.

2.1. Realisatie 'Brandrisicoprofiel Veiligheidsregio Fryslân'

Het brandrisicoprofiel is een nieuw planfiguur, voorgeschreven door de Wvr. Voor dit planfiguur is nog geen landelijke handreiking beschikbaar. Hieraan wordt wel gewerkt. Omdat er nog geen sprake is van een landelijk gedragen werkwijze, is gekeken naar de werkwijze die in op dit vlak voorop lopende regio's is gebruikt. Ook is gekeken naar de werkwijze die gehanteerd is bij het opstellen van het regionaal risicoprofiel voor rampen en crises. Deze verkenningen hebben een werkwijze voor de eerste versie van het Friese brandrisicoprofiel opgeleverd. Door participatie in het landelijk overleg over een nationale handreiking voor het opstellen van een risicoprofiel, is geborgd dat de Friese werkwijze dezelfde richting volgt als de landelijke ontwikkelingen.

Het brandrisicoprofiel is opgesteld door een separate projectgroep, gesteund door een expertgroep. De rolverdeling tussen beide groepen bestond uit voorbereiden van stukken door de projectgroep en toetsen cq het geven van een expertopinie door de expertgroep. De projectgroep vertaalde een en ander in definitieve stukken.

De projectgroep bestond uit medewerkers van Veiligheidsregio Fryslân, medewerkers van drie (inter-)gemeentelijke brandweerorganisaties, te weten De Friese Meren i.o., Súdwest Fryslân en Heerenveen, en een externe deskundige van de firma Falck AVD.

De expertgroep bestond uit medewerkers van alle (inter-)gemeentelijke brandweerorganisaties met deskundigheid op gebied van risicobeheersing en/of brandbestrijding.

Om het brandrisicoprofiel op te stellen zijn de volgende stappen genomen:

1. Vaststellen welke verschillende objectsoorten we in beeld willen brengen.
2. Vaststellen welke brandfrequentie per objectsoort gehanteerd gaat worden om de waarschijnlijkheid op brand te duiden.
3. Vaststellen welke impact/effect een brand in een objectsoort heeft op de maatschappij.

Het brandrisicoprofiel bestaat, zoals aangegeven in de inleiding van dit hoofdstuk, uit een overzicht van de waarschijnlijkheid dat een brand in een bepaald type object voorkomt en het effect dat een dergelijke brand heeft. Deze wijze van weergeven sluit aan bij het regionaal risicoprofiel voor rampen en crises.

Om dit overzicht te kunnen realiseren, zijn de volgende twee kaders gesteld:

1. Als grondslag voor de objecten wordt de dataset van de Landelijke Voorziening BAG (versie eind 2011) gehanteerd.
2. Als grondslag voor de berekening van de kans op brand worden de statistieken omtrent gebouwbranden uit de jaren 2007-2011 gehanteerd.

2.2. Besluitvormingstraject

Conform artikel 15 lid 3 van de wet veiligheidregio's stelt het bestuur van de veiligheidsregio het risicoprofiel definitief vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij het bestuur de raden tevens verzoekt hun wensen kenbaar te maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid.

De formele crisispartners zoals benoemd in lid 4 van hetzelfde artikel zullen om hun zienswijze gevraagd worden. De reacties en wensen zullen, gelijktijdig met het voorstel tot vaststellen van het brandrisicoprofiel in een afzonderlijk document aan het algemeen bestuur worden aangeboden. In dit document zal tevens het (concept) antwoord aangaande de reacties en wensen opgenomen worden.

3. Aanpak

3.1. Uitgangspunten

Bij de start is een aantal uitgangspunten bepaald. Deze uitgangspunten hebben vooral betrekking op twee aspecten, te weten de te hanteren gegevensset (waar halen we de gegevens van alle objecten en hoe bewerken we deze set) en de onderverdelingen in type objecten (welke soorten gebouwen kennen we). Het brandrisico voor bijvoorbeeld een gevangenis is van een andere orde dan voor een nieuwbouwwoning.

3.2. Gegevensset

Om een goede risico-inschatting te maken, is inzicht nodig in specifieke gegevens van alle bouwwerken in Fryslân. Van belang zijn daarbij het bouwjaar en de geregistreerde 'gebruiksfunctie'. Deze gegevens zijn via de Basisadministratie gebouwen (BAG) beschikbaar en worden (landelijk) ontsloten via de landelijke voorziening. Deze voorziening wordt beheerd door het Kadaster. Elke gemeente is zelf verantwoordelijk voor de actualiteit van de gegevens van eigen objecten. Sinds 2011 zijn overheidsorganen verplicht om gebruik te maken van de gegevens zoals geregistreerd in de landelijke voorziening. Binnen dit project is daarom de gegevensset betrokken van de landelijke voorziening zoals deze daar eind 2011 beschikbaar was.

3.3. Objecttypering

In de normstelling in het Bvr worden soorten objecten benoemd die binnen een bepaalde tijd bereikt moeten worden. De typering is niet volledig beschreven in het Bvr en komt niet volledig overeen met het Bouwbesluit en de BAG. Om die reden is een vertaalslag gemaakt waarin de terminologie van het Bvr zoveel mogelijk gelijk getrokken is naar de terminologie in het Bouwbesluit en de BAG. Tegelijkertijd is in overleg met de expertgroep bepaald welke type objecten binnen Fryslân apart onderscheiden moeten worden, gelet op hun bijzondere karakter. Zo zijn kinderdagverblijven niet in de normstelling van het Bvr terug te vinden terwijl deze objecten wel een bijzonder karakter hebben met relatief grote aantallen kinderen op zeer jonge leeftijd. Ook maakt het Bvr geen onderscheid in leeftijd van bouwwerken terwijl de introductie van het eerste Bouwbesluit in 1992 en de opvolger daarvan in 2003 wel in relevante verbetering in de brandveiligheid van nieuw gebouwde panden heeft geresulteerd. In bijlage 1 worden alle te onderscheiden objectsoorten benoemd, inclusief definitie en argumentatie.

4. Het risicodiagram

Het risico van brand wordt inzichtelijk gemaakt door middel van een risicodiagram. Het diagram geeft de *impact* van een mogelijke brand in een bepaalde objectsoort weer, afgezet tegen de *brandfrequentie*.

4.1. Impactbeoordeling

Het bepalen van de impact (effect) van een brand in een bepaald type object heeft plaats gevonden in de expertgroep. Hierbij is, net als bij het regionaal risicoprofiel, gebruik gemaakt van de methode zoals die op nationaal niveau gehanteerd wordt voor impactweging van uitval van vitale processen en infrastructuur. Binnen deze methodiek wordt een zestal vitale belangen gedefinieerd met een onderverdeling in 10 criteria. Binnen de expertgroep is per criterium een score van 0, 1 of 2 gegeven. Bij één impactcriterium heeft de expertgroep aan-gegeven géén score te kunnen geven. Dit betrof de score voor het criterium 'lijden'. In bijlage 2 is het resultaat van deze expert-judgement in tabelvorm weergegeven.

Vitaal belang	Impactcriterium
1. Territoriale veiligheid	Aantasting van de integriteit van het grondgebied
2. Fysieke veiligheid	Doden
	Ernstig gewonden
	<i>Lijden</i>
3. Economische veiligheid	Kosten
4. Ecologische veiligheid	Langdurige aantasting milieu en natuur (flora en fauna)
5. Sociale en politieke stabiliteit	Verstoring van het dagelijks leven
	Aantasting van positie van het lokale en regionale openbaar bestuur
	Sociaal/psychologische impact
6. Veiligheid cultureel erfgoed	Aantasting van cultureel erfgoed

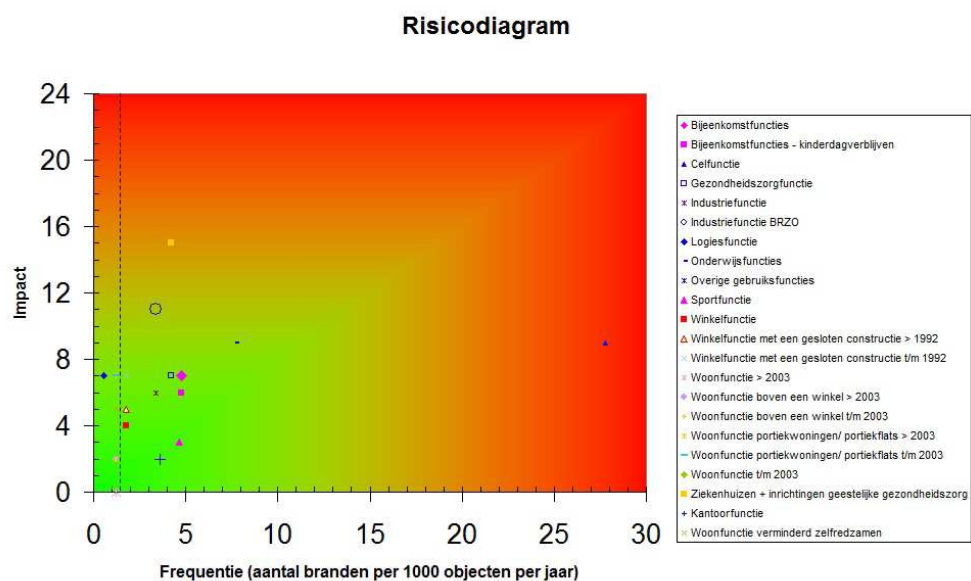
4.2. Bepaling brandfrequentie

De brandfrequentie is bepaald aan de hand van historische incidentgegevens over de periode 2007-2011. Per objectsoort is het aantal relevante branden per jaar berekend en het aantal objecten in de betrokken objectsoort bepaald. De brandfrequentie is berekend door het aantal daadwerkelijke branden per jaar te delen door het aantal objecten in desbetreffende objectsoort. De meldingen gegenereerd door automatische brandmeldinstallaties in gebouwen (Openbaar Meldsysteem,OMS) zijn alleen meegenomen indien uit de classificatie duidelijk werd dat het om een daadwerkelijke brand ging. Op deze wijze zijn alle onechte en oneigenlijke meldingen uitgefilterd.

Aangezien het aantal branden in Fryslân niet heel erg groot is en de beschikbare gegevensset hieromtrent maar enkele jaren terug gaat, zijn de uitkomsten van deze exercitie gevalideerd. Omdat er op dit moment hieromtrent nog geen landelijk beeld beschikbaar is en er daarnaast slechts één andere regio met een vastgesteld brandrisicoprofiel (Zuid-Holland Zuid) is, was het niet mogelijk om de Friese resultaten af te zetten tegen landelijke gegevens. De berekende brandfrequenties zijn daarom getoetst door de regionale expertgroep om zo te kunnen bepalen of deze overeenkomt met praktijkervaringen. Uit deze toetsing is geconcludeerd dat een onderscheid in diverse objecttypen met een vergelijkbaar gebruik (bijvoorbeeld alle 'woonfuncties') een vertekend beeld oplevert. De expertgroep heeft aanbevolen om de brandfrequentie over het totaal van vergelijkbare gebruiksfuncties te berekenen. Dit betekent dat voor alle woonfuncties één brandfrequentie is bepaald. Dit geldt ook voor de gezondheidszorgfuncties, de industrieënfuncties en de functies voor 'overige verblijfsfuncties' samen met 'kinderdagverblijven'. Voor de detailgegevens wordt verwezen naar Bijlage 3.

4.3. Resultaat

De combinatie van de impactbeoordeling en de brandfrequentie resulteert in het risicodiagram. Als referentielijnen is één stippellijn ingevoegd. Deze verticale lijn is bepaald op de gemiddelde brandfrequentie (1,4 ‰) voor alle objecten in Fryslân.



Het risicodiagram voor Fryslân is door de projectgroep uitgewerkt. Het uiteindelijke diagram is voorgelegd aan de leden van de expertgroep en toegelicht. Tevens is dit diagram in een informatiebijeenkomst met leidinggevenden (commandanten en teamleiders brandweer) en de expertgroep gepresenteerd. In Bijlage 4 staat het risicodiagram in detail weergegeven.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1. Conclusies

Uit het risicodiagram komt naar voren dat ziekenhuizen en instellingen voor geestelijke gezondheidszorg waar overnacht wordt door cliënten het hoogst scoren voor wat betreft de impact van een brand. De frequentie van branden ligt in deze objecten op meer dan het dubbele van de gemiddelde brandfrequentie in Fryslân. Hierbij moet worden aangetekend dat dit aantal mede beïnvloed wordt door de specifieke populatie van enkele GGZ-instellingen.

Naast deze categorie scoort de categorie woonfunctie voor niet en verminderd zelfredzamen hoog voor wat betreft de impact. De brandfrequentie bij deze objecten (verzorgingstehuizen, woon-zorgcomplexen, etc) is echter lager dan het Friese gemiddelde.

Voor wat betreft de brandfrequentie valt op dat in cellen en celgebouwen zeer vaak brand plaats vindt. Dit komt overeen met het landelijke beeld. In het merendeel van de gevallen is het uiteindelijke gevolg in materiële zin beperkt. Ook het aantal slachtoffers is vrijwel altijd beperkt. Dit komt door de hoge eisen die gesteld zijn aan brandpreventieve voorzieningen en de calamiteitenorganisatie.

Voor nog twee soorten objecten komt een duidelijk verhoogde impact en/of brandfrequentie naar voren. Dit betreft de categorie BRZO-bedrijven en de onderwijsinstellingen. BRZO-bedrijven komen ook als risico voor in het regionaal risicoprofiel voor rampen en crises. Het is in die zin ook logisch dat een relatief kleine brand bij een dergelijk bedrijf al snel een redelijke impact heeft. Voor onderwijsinstellingen geldt dat deze een fors verhoogde kans op brandstichting kennen. Dit stemt overeen met landelijke gegevens. Daarnaast geldt, zeker bij basisscholen, dat de impact van een brand vrij hoog scoort. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat de oorzaak vaak brandstichting is buiten de reguliere openingstijden.

Uit de analyse van de brandfrequenties komt naar voren dat de kans op brand in een (recreatie-)woning relatief gering is. Bij andere typen gebruiksfuncties loopt de brandfrequentie op tot circa 4 keer het Friese gemiddelde van 1,4 branden per 1000 objecten per jaar. Alleen voor celfuncties geldt een veel hogere brandfrequentie. Deze score wordt bevestigd door onderzoek en past binnen de landelijke tendensen.

5.2. Aanbeveling voor vervolgstappen en beheer

Zoals eerder aangegeven, vormt het risicoprofiel mede de basis voor het beleidsplan waarin het bestuur van de veiligheidsregio aangeeft op welke wijze zij uitvoering geeft aan haar opgedragen taken. Eén van deze taken is het opstellen van een regionaal dekkingplan. In dit dekkingplan worden onder meer de voor de brandweer geldende opkomsttijden bij spoedeisend optreden vastgelegd.

Daarnaast blijft het brandrisicoprofiel, net als het regionaal risicoprofiel, een op zichzelf staand document dat jaarlijks geactualiseerd moet worden. Het brandrisicoprofiel is daarom een zogeheten 'levend document'. De keuzes voor de brandweezorg hebben invloed op het risicoprofiel maar ook externe factoren zoals ruimtelijke ontwikkelingen en wijzigingen in houding en gedrag. Het document wordt daarom op regelmatige basis geactualiseerd. De actualisatie van het brandrisicoprofiel vormt hiermee een onderdeel van de reguliere werkzaamheden van de Veiligheidsregio Fryslân.

De gehanteerde methodiek is recent ontwikkeld. Ervaringen uit het veld, zoals die uit Fryslân, zullen verwerkt worden in de herziening van de methode en dit heeft vervolgens weer invloed op de wijze waarop volgende versies van dit brandrisicoprofiel worden opgesteld.

Bijlage 1: Uitwerking objectcategorieën

Gebruiksfuncties	Definitie/ afbakening	Onderbouwing mbt mogelijke impact
Winkelfunctie met een gesloten constructie t/m 1992	Gaat om panden waarbij een gemeenschappelijke gesloten verkeersruimte aanwezig is.	Verschil maken tussen oude gebouwen (zonder voorzieningen) en "moderne warenhuizen waarin alles zit". 'Oud gesloten winkelcentrum' als eerste beschreven in de Handleiding Brandweezorg '92. Hiermee wordt/werd bedoeld een gebouw met een aantal winkels bij elkaar met een gesloten constructie zonder voorzieningen en beperkte preventieve maatregelen.
Winkelfunctie met een gesloten constructie > 1992	Gaat om panden waarbij een gemeenschappelijke gesloten verkeersruimte aanwezig is.	
Woonfunctie boven een winkel t/m 2003	Woonfunctie boven winkels t/m 2003	Verschil maken tussen oude gebouwen en nieuwe bouwwerken (> 2003). Woningen boven winkels, bedrijfjes, en horeca met slechte preventie (slecht brandwerend gescheiden)' Hiermee werd in de Handleiding Brandweezorg '92 het volgende bedoeld: Woningen met houten vloeren, slecht gecompartmenteerd, met één vluchtweg door de winkel en slechte brandwerendheid.
Woonfunctie boven een winkel > 2003		
Celfunctie	Alleen die cellen die ook als zodanig vergund zijn. Dus geen separeer etc. als die als zorgfunctie vergund zijn. Dit laatste geldt ook voor op-houdkamers.	
Woonfunctie portiekwoningen/ portiekflats t/m 2003		geen rookdetectie
Woonfunctie portiekwoningen/ portiekflats > 2003		Rookdetectie
Woonfunctie verminderd zelf-redzamen	Gaat om de categorieën 1a1 t/m 1a3, 1a5 en 1a6 van de meest recente concepttabel voor het Bouwbesluit 2012 (datum: 5 september 2011 uit Veegbesluit).	
Woonfunctie t/m 2003		geen rookdetectie
Woonfunctie jonger dan 2003		Rookdetectie
Winkelfunctie		
Ziekenhuizen + inrichtingen geestelijke gezondheidszorg	Gaat om bedgebonden conform Bouwbesluit	
Gezondheidszorgfunctie		
Onderwijsfunctie		
Logiesfunctie		
Kantoorfunctie		
Industriefunctie		
Industriefunctie BRZO		
Sportfunctie		
Bijeenkomstfuncties	Horeca etc.	
Bijeenkomstfuncties - kinderdagverblijven		
Overige gebruiksfuncties	Zoals bv. Parkeergarages.	

Bijlage 2: Resultaat impactanalyse

Objecttype/ functie	integriteit grondgebied	doden (weegt drievoudig)	gewonden (weegt tweevoudig)	lijden	kosten	aantasting milieu en natuur	verstoring dagelijks leven	aantasting positie bestuur	sociaal/ psychologische impact	aantasting cultureel erfgoed	Impactscore
Winkelfunctie met een gesloten constructie t/m 1992	2	0	0	-	2	0	2	0	1	0	7
Winkelfunctie met een gesloten constructie > 1992	1	0	0	-	2	0	1	0	1	0	5
Woonfunctie boven een winkel t/m 2003	1	1	1	-	0	0	1	0	0	0	7
Woonfunctie boven een winkel > 2003	1	0	0	-	0	0	1	0	0	0	2
Celfunctie	0	1	1	-	1	0	0	2	1	0	9
Woonfunctie portiekwoningen/ portiekflats t/m 2003	1	1	1	-	0	0	1	0	0	0	7
Woonfunctie portiekwoningen/ portiekflats > 2003	1	0	0	-	0	0	1	0	0	0	2
Woonfunctie verminderd zelfredzamen	1	1	2	-	0	0	1	2	2	0	13
woonfunctie t/m 2003	0	1	1	-	0	0	0	0	0	0	5
woonfunctie > 2003	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
Winkelfunctie	1	0	0	-	1	0	1	0	1	0	4
Ziekenhuizen + inrichtingen geestelijke gezondheidszorg	2	1	1	-	2	0	2	2	2	0	15
Gezondheidszorgfunctie	2	0	0	-	1	0	2	1	1	0	7
Onderwijsfuncties	2	0	0	-	2	0	2	1	2	0	9
Logiesfunctie	1	1	1	-	1	0	0	0	0	0	7
Kantoorfunctie	0	0	0	-	1	0	1	0	0	0	2
Industriefunctie	1	0	0	-	2	1	1	1	0	0	6
Industriefunctie BRZO	1	0	1	-	2	2	1	2	1	0	11
Sportfunctie	1	0	0	-	1	0	1	0	0	0	3
Bijeenkomstfuncties	1	0	1	-	1	0	1	1	1	0	7
Bijeenkomstfuncties - kinderdagverblijven	1	0	0	-	0	0	1	2	2	0	6

De scoresystematiek is overgenomen uit het regionale risicoprofiel voor rampen en crises. '0' is de minimale score. '2' is de maximale score.

Bijlage 3: Analyse van de brandfrequenties

Intensiteit brandmeldingen over de periode jan 2007- juni 2011

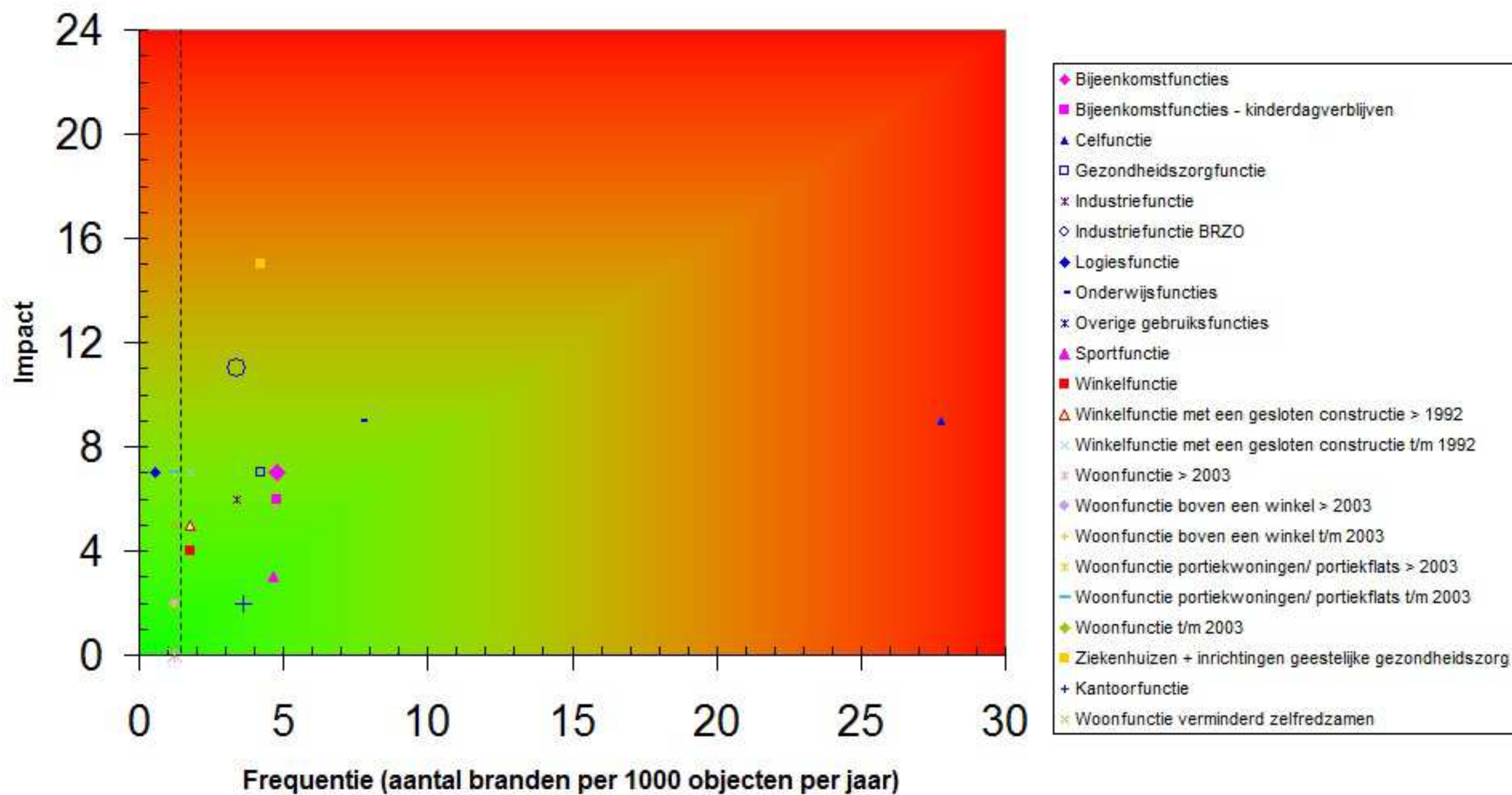
Objectcate- gorie		aantal objec- ten regionaal	aantal inci- dent objecten	meldingen t.o.v. objecten in ‰	aantal brand- meldingen	Brandfre- quentie per jaar in ‰
Celfunctie	brandmelding	8	1	125,00	1	27,78
	OMS-melding		3	375,00	44	1222,22
	totaal	8	3	375,00	45	1250,00
Woonfunctie totaal	brandmelding	276898	1478	5,34	1510	1,21
	OMS-melding		193	0,70	777	0,62
	totaal	276898	1595	5,76	2287	1,84
Winkelfunc- tie totaal	brandmelding	11000	85	7,73	89	1,80
	OMS-melding		87	7,91	187	3,78
	totaal	11000	95	8,64	276	5,58
Gezond- heidszorg- functie	brandmelding	1050	18	17,14	20	4,23
	OMS-melding		90	85,71	828	175,24
	totaal	1050	98	93,33	848	179,47
Logiesfunctie	brandmelding	8372	20	2,39	21	0,56
	OMS-melding		106	12,66	487	12,93
	totaal	8372	121	14,45	508	13,48
Onderwijs- functie	brandmelding	864	26	30,09	30	7,72
	OMS-melding		78	90,28	264	67,90
	totaal	864	104	120,37	294	75,62
Sportfunctie	brandmelding	719	14	19,47	15	4,64
	OMS-melding		24	33,38	113	34,93
	totaal	719	34	47,29	128	39,56
Industrie- functie	brandmelding	16214	205	12,64	249	3,41
	OMS-melding		160	9,87	490	6,72
	totaal	16214	356	21,96	739	10,13
Overige bij- eenkomst- functies	brandmelding	3313	63	19,02	71	4,76
	OMS-melding		103	31,09	319	21,40
	totaal	3313	166	50,11	390	26,16
Kantoor- functie	brandmelding	3759	55	14,63	61	3,61
	OMS-melding		135	35,91	481	28,44
	totaal	3759	185	49,22	542	32,04
Totaal regionaal brandmeldingen		322197	1965	6,10	2067	1,43
Totaal regionaal OMS-meldingen		322197	979	3,04	3990	2,75
Totaal regionaal alle meldingen		322197	2757	8,56	6057	4,18

Bijlage 4: Risicodiagram

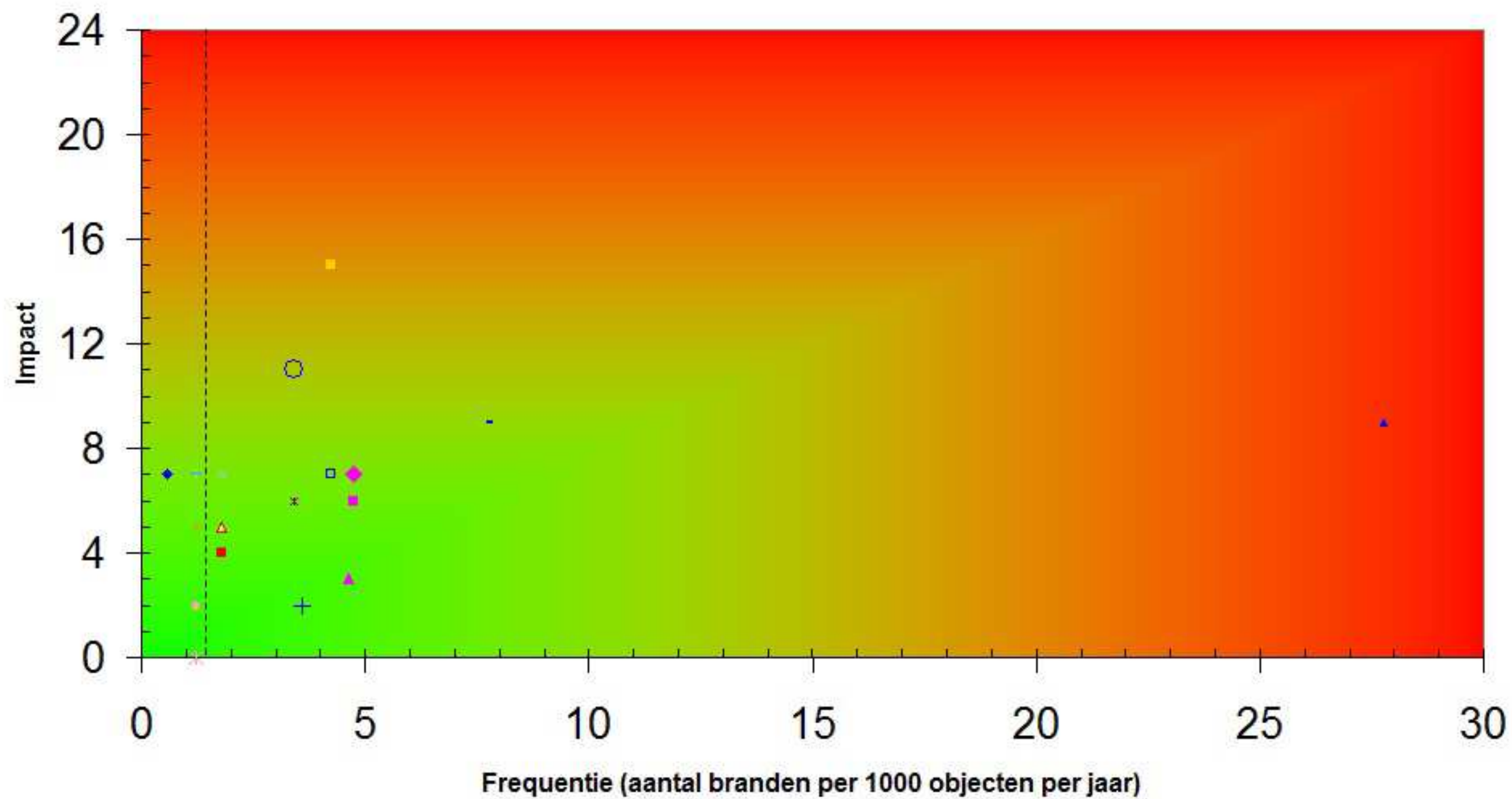
In deze bijlage wordt het risicodiagram in verschillende groottes weergegeven.

- Op de eerste pagina van deze bijlage staat het complete risicodiagram.
- Op de tweede pagina van deze bijlage staat het complete risicodiagram zonder legenda.
- Op de derde pagina staat het risicodiagram zonder legenda en zonder de weergave van de celfunctie. Op deze wijze is een beter onderscheid te zien tussen de overige gebruiksfuncties.

Risicodiagram



Risicodiagram



Risicodiagram

