

AAN DE RAAD

Punt:

Agenda: 20-02-2014
Franeker, 14 januari 2014

Onderwerp:

Bestemmingsplan "Bedrijventerrein Klooster Lidlum"

Voorstel

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met de "Reactienota zienswijzen", versie 19 december 2013, en voor wat betreft de beantwoording van de zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan een aantal zienswijzen (deels) gegrond en (deels) ongegrond te verklaren;2. Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Klooster Lidlum" met identificatienummer NL.IMRO.0070.BPOSBBEDRLIDL2013-VAS1 gewijzigd vast te stellen;3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen. |
|--|

1. Inleiding

In Klooster Lidlum, op circa 200 meter ten oosten van Oosterbierum, ligt een gebied met een grootte van ongeveer acht hectare waarbinnen zich drie bedrijven bevinden: aardappelfabriek Lamb Weston Meijer, Meubel- en bouwmaterialenhandel Idzenga BV en het agrarische bedrijf Faassen vof. Het gebied wordt begrensd door de Lidlumerwei en de Mûntsewei.

Op dit moment ligt het bedrijvencluster binnen de grenzen van het huidige bestemmingsplan voor het buitengebied uit 2003. De locatie hoort echter qua uitstraling en bebouwing niet thuis binnen een bestemmingsplan voor het buitengebied. In het kader van de wettelijke actualisatieplicht voor bestemmingsplannen wordt daarom een apart bestemmingsplan gemaakt voor deze bedrijvenlocatie.

2. Meetbaar effect

Er is een vastgesteld bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Klooster Lidlum.

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten:

1.1 Aan een aantal delen van de zienswijzen kan tegemoet worden gekomen en aan sommige delen van de zienswijzen kan niet tegemoet worden gekomen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen zijn/haar zienswijze geven. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 3 zienswijzen ingekomen.

In de bijgevoegde "Reactienota zienswijzen" is per zienswijze aangegeven wat de strekking is en aan welke (delen van elke) zienswijze tegemoet kan worden gekomen en aan welke (delen van elke) zienswijze niet tegemoet wordt gekomen.

2.1 Op grond van een aantal onderdelen van de drie zienswijzen en een ambtelijke constatering is het bestemmingsplan aangepast

Een aantal zienswijzen en een ambtelijke constatering zijn aanleiding geweest het bestemmingsplan aan te passen. Hieronder staan alle wijzigingen opgesomd:

- op pagina 18 van de toelichting is een zinsnede opgenomen dat als

uitbreidingsplannen voor de meubelhandel in de toekomst aan de orde komen, deze eventuele uitbreiding binnen de bestaande aanduiding voor ‘perifere detailhandel’ moet plaatsvinden;

- op pagina 18 van de toelichting zijn zinsneden opgenomen dat binnen het bouwvlak van de aardappel productenfabriek een bebouwingspercentage van 100% geldt en dat de bestaande milieuvergunning voor de vergistingsinstallatie hoogstwaarschijnlijk op korte termijn zal worden ingetrokken;
- in artikel 4, lid 4.1 onder b van de planregels zijn aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen toegevoegd;
- in artikel 4, lid 4.2 is in sublid 4.2.2. van de planregels is een regeling voor bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning toegevoegd;
- in artikel 4, lid 4.2 is een regeling toegevoegd voor de maatvoering van bestaande bedrijfswoningen (ambtelijke aanpassing);
- in artikel 4.7 is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd voor het realiseren van een eventuele bedrijfswoning bij de aardappel productenfabriek;
- in artikel 6, sublid 6.5.1 van de planregels zijn het rooien van diepwortelende beplantingen en het aanleggen, vergraven, verruimen en dempen van sloten, vijvers en andere wateren toegevoegd;
- op de verbeelding is de aanduiding voor de bedrijfswoning van de meubelhandel begrensd op 200m²;
- op de verbeelding is de ligging van de dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’ aangepast aan de in de zienswijze van de Gasunie opgenomen tekening.

3.1 Een exploitatieplan is niet noodzakelijk

Het betreft hier een gemeentelijk actualisatieplan, waarbij de gemeente de kosten voor de procedure voor zijn rekening neemt. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

4. Kanttekening

Niet van toepassing.

5. Aanpak/organisatie

Het volgende traject is inmiddels doorlopen:

Status: BP/VVGB/kaders, voorontw/ontwerp	Behandeling raadscommissie d.d.	Behandeling Raad d.d.	Bijzonderheden
Ontwerp	17 oktober 2013		Afgerond
Vaststelling	Heeft reeds plaatsgehad op 6 februari 2014	20 februari 2014	Huidige fase

Indien uw raad besluit het voorliggende bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, dan zal dit na een termijn van 6 a 7 weken worden gepubliceerd in de Franeker Courant, Staatscourant en de Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties. Voorafgaand aan het publiceren krijgen Gedeputeerde Staten van Fryslân en het Ministerie van I&M eerst de gelegenheid een zogenoemde reactieve aanwijzing te geven. Dit is wettelijk verplicht op het moment dat een ‘hogere overheid’ een zienswijze over een ontwerpbestemmingsplan heeft gegeven en/of het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld. Zij hebben vervolgens de mogelijkheid om de onderdelen van het bestemmingsplan waar hun zienswijzen en/of de aanvullende wijzigingen betrekking op hebben niet in werking te doen laten treden.

Van hogere overheden zijn overigens géén zienswijzen ontvangen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan.

Na bovengenoemde fase zal de publicatie volgen. Een eventuele reactieve aanwijzing moet in de publicatie worden opgenomen. Na het publiceren volgt een beroepstermijn van 6 weken. Indien er geen beroep bij de Raad van State wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking en is dan meteen ook onherroepelijk. Wordt er wel beroep ingesteld, dan is het bestemmingsplan pas onherroepelijk nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan.

6. Evaluatie/controle door beslisser

Niet van toepassing.

7. a: Burgerparticipatie

Hier wordt uitvoering aan gegeven met de wettelijke procedure die de Algemene wet bestuursrecht voorschrijft (afdeling 3:4 Awb).

b: Communicatie

De openbare kennisgeving van het raadsbesluit zal volgens de wettelijke voorschriften plaatsvinden. Dit betekent dat er publicaties moeten worden geplaatst in de Staatscourant, de Franeker Courant en de Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties.

Alle indieners van zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn daarnaast reeds op de hoogte gebracht van de actuele stand van zaken rondom de procedure.

8. Financiën

De actualisatie van het bestemmingsplan wordt bekostigd vanuit het reguliere stedenbouwkundig krediet.

9. Juridische grondslag

Wet ruimtelijke ordening (Wro), Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet elektronische bekendmaking (WEB) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

10. Bijlagen

- Collegevoorstel (corsanummer: 13.202906);
- Reactienota zienswijzen, versie 19 december 2013 (corsanummer: 13.202772);
- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Klooster Lidlum (corsanummer: 14.100139).

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel,

, burgemeester

, secretaris

Nr. 13.202909

De raad van de gemeente Franekeradeel;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Franekeradeel van 14 januari 2014;

gelet op de artikelen 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening,

B E S L U I T:

1. Instemmen met de "Reactienota zienswijzen", versie 19 december 2013, en voor wat betreft de beantwoording van de zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan een aantal zienswijzen (deels) gegrond en (deels) ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Klooster Lidlum" met identificatienummer NL.IMRO.0070.BPOSBBEDRLIDL2013-VAS1 gewijzigd vast te stellen;
3. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 20-02-2014,

, voorzitter

, griffier