

Verslag van de vergadering van de raadscommissie van de gemeente Franekeradeel op donderdag 2 oktober 2014 om 20.00 u. in het Gemeentehuis aan de Harlingerweg 18 te Franeker.

Voorzitter: E. Terpstra

Griffier: T. Lyklema

Aanwezig: D. Bloem-Hofman, M. de Bok, T. Corporaal, B. van Dijk, J. Dijkstra, S. de Haan, A. Hartman, G. Iedema-Zondervan, D. Kamstra, H. Nauta, J. Osinga-Bonnema, B. Ouderkerken, K. Rodenburg, M. de Roo, S. van der Vaart en T. Wijkhuijs. **Afwezig:** H. Hof, J. Vroonland-Brandsen.

Aanwezig namens het college van burgemeester en wethouders:

J. Bekkema, C. de Pee, T. Twerda, F. Veenstra en H. de Jong.

1. Opening en mededelingen

De *foarsitter* iepenet de gearkomste en hjit elkenien fan herte wolkom.

2. Vaststellen van de agenda

De wurklist wurdt sûnder wizigings fêststeld.

3. Verslag van 28 augustus 2014

Tekstueel:

Der binne gjin opmerkings.

Ynhâldlik:

Blz. 7, mevrouw *Osinga* geeft aan dat ze bij punt 8, de rondvraag, gevraagd heeft of er al een startbijeenkomst is geweest voor de maatschappelijke organisaties die betrokken zijn bij de decentralisaties. Daar zou de wethouder met de coördinator naar kijken. Is die bijeenkomst al geweest en hoe is die verlopen?

Wethâlder *Twerda* jout oan dat de byienkomst twa wike lyn op Blomketerp west hat. De byienkomst wie yn 'e mande mei It Bilt en Menameradiel. Alle maatschiplike organisaasjes, frijwilligersorganisaasjes en de Federaasje fan Doarpsbelangen yn de trije gemeenten wiene dêrfoar útnoege. It hiele ferhaal fan it sosjaal domein is op de byienkomst útlein en minsken koene har sjochwize jaan op de stikken sa't dy nei de rieden gien binne.

It ferslach wurdt mei achtslaan op it boppesteande fêststeld.

4. Vragen half uur voor burgers en inspreekmogelijkheid

De *foarsitter* jout oan dat seis ynsprekkers har melden ha foar it fragehealoere. Fiif sprekkers sille ynsprekke foarôfgeand oan punt 5a, ynbarsysteem Stedspromoasje. De hear Sijtsma, foarsitter LTO Noard ôfdieling Frjentsjerteradiel-Harns wol him uterje oer it bestimmingsplan bûtengebiet, dat net op de wurklist stiet. Hy kriget no it wurd.

De hear *Sijtsma* seit dat de rie frij resint it bestimmingsplan bûtengebiet fan Frjentsjerteradiel goedkard hat. Ek is yn deselde perioade it gebietsplan Frjentsjerteradiel-Harns fêststeld. It gebietsplan is derfoar bedoeld om de gefolgen fan de boaiemdelgong foar de bewenners yn it gebiet te kompensearjen. Der wurde plannen ûntwikkele om it hiele gebiet úteinlik mei in plus achter te litten. De LTO hat soargen oer guon saken. Alle ûndernimmers wolle oerlibje yn in trochgeande konkurrinsjestrind, bedriuwen ha nedich dat de kosten sa leech mooglik binne. Dat jildt sawol foar de kosten op it hiem, mar ek foar de kosten op it lân. Agraryske ûndernimmers moatte derfoar soargje dat de ferbetterings fan de lânsbouperselen gelyk opgean mei de ûntwikkelings fan de meganisaasje en de regelwetjouwing. In boer moat yn 2014 perselen ha dy't flot bewurkber binne en dêr't de ûntwettering op oarder is. Just yn dit gebiet komme heechwaardige produkten út dy't oer de hiele wrâld geane en tsjinje as basismateriaal foar fiedselproduksje earne oars. Dy klanten en ús karringstsjinsten steane gjin inkelde fermindering fan kwaliteit ta. In protte ûndernimmers ha plannen om lânbouperselen by de tiid te krijen, om kwaliteit leverje bliuwe te kinnen, mar se rinne stikken op de fergunningferliening. It bestimmingsplan bûtengebiet wurdt nei de miening fan LTO

strak oan 'e letter folge, as it giet om it dimpen fan sleatten en it behâld fan krunige perselen. Dat hjit behâld fan kultuerhistoarje en lânskiplike wearden. De krunichheid wurdt der troch de hjoeddeistige generaasje noch ynlein foar in bettere ôfwettering. LTO is bang dat yn alle entûsjasme wurke wurdt oan in gebietsplan, mar dat wannear't it op de útfiering oankomt en de fergunningferliening oan bod komt, it bestimmingsplan bûtengebiet de boel yn 'e bulten jeit. It draachflak foar it gebietsplan ferdwynt dan.

LTO wol dat de rie oerweage kin om oan it kolleezje neiere útlis en taljochting te freegjen. En dat de rie der by it kolleezje op oantrúnt dat dat him ta it uterste ynspant om de grinzen op te sykjen fan wat mooglik is binnen it bestimmingsplan bûtengebiet.

De hear **Van Dijk** merkt op dat de hear Sijsma neamde dat it gebietsplan in plus wêze moat foar it gebiet. Hjir is fan alles fernield en der wurdt no besocht om it te reparearjen. Bedoelt de hear Sijsma mei de plus net allinnich de wetterhûshâlding, mar ek alle perselen oaninoar skowe mei grutte sleatten dertusken? Hy kriget no de yndruk dat de LTO fia it gebietsproses besiket ynfloed út te oefenjen op it fêststelde bestimmingsplan.

De hear **Sijsma** jout oan dat de bedoeling wie dat der in lytse ruilferkaveling kaam en dat it better waard. Binnen in pear jier komme der tyltfrije sônes by de kant lâns. Je kinne better grutte perselen ha mei grutte sleatten deromhinne sadat je mar twa wâlen hoege te sparjen.

De hear **Van Dijk** begrypt de arguminten út bedriuwsfiering wei hiel goed.

De hear **Dijkstra** freget oft LTO yn petear is mei it kolleezje oer dizze situaasje.

De hear **Sijsma** jout oan dat LTO dit al twa kear oanstipt hat it by it gemeentlik oerlis dat de organisaasje hat mei de wethâlder.

De hear **Dijkstra** freget oft de LTO nei de rie ta komt omdat dat oerlis net ta tefredenheid ferrint.

De hear **Sijsma** jout oan dat de krunichheid fan perselen net kultuerhistoarysk is, mar needsaaklik foar de ôfwettering.

De hear **Corporaal** freget om hoefolle gefallen it giet.

De hear **Sijsma** seit dat it FAMKE-gebiet hielendal ûnder it gebietsplan falt. Dat is in grut part fan it heechwaardige ikkerbougebiet yn de Bjirmen.

De **foarsitter** betanket de hear Sijsma foar syn ynbring.

5. **Beeldvorming en Oordeelsvorming:**

5a. **Inningssysteem Stadspromotie**

De **foarsitter** jout oan dat juster in skriflike reaksje fan Handel & Nijverheid en it MKB Nederland-Noord ynkaam is. Dy kin neist de reaksjes fan de fiif ynsprekkers ek by de diskusje belutsen wurde. Se jout no it wurd oan de earste ynsprekker op dit punt.

De hear **Akkerman** sprekst yn út namme fan it Rock 'n Roll Festival Frjentsjer. Hij wil zijn zorg uitspreken over de bijdrage voor het fonds Stadspromotie. Veertien jaar geleden werd hij gevraagd voor het bestuur van de stichting Agrarische Dagen. In de veertien jaar dat hij in de stad actief is in het organiseren van evenementen is er heel veel veranderd. De overheid maar ook de samenleving vraagt om een professionalisering van de hedendaagse evenementen. Veiligheidsvoorschriften staan meer dan ooit in het licht en zorgen voor substantiële extra kosten. Hij heeft in die veertien jaar een periode meegemaakt waarin hij een neergang heeft geconstateerd in het enthousiasme bij de organisatie van de evenementen in de stad, veelal veroorzaakt door een financiële druk. De laatste vijf jaar ziet hij een duidelijk positieve opgaande lijn. Kijkend naar de evenementen die worden georganiseerd, zoals het Rock 'n Roll Festival en de Agrarische Dagen en vele andere evenementen, kan je merken dat de stad weer bruist. De huidige financieringsstructuur met het fonds Stadspromotie werkt in zijn ogen als een katalysator voor de stichtingen die momenteel actief zijn om in de stad de evenementen te organiseren. Hij wil de raad erop wijzen dat de verhouding van de begrotingen van de meeste evenementen in de stad is: eenderde opbrengsten in de stadskern - tweederde opbrengsten buiten de stadskern. De individuele begrotingen van de stichtingen zijn vele malen groter dan de toegekende bedragen die door de Stichting Stadspromotie beschikbaar gesteld worden aan de organiserende comités. Echter, de bijdrage Stadspromotie zorgt voor zekerheid en zorgt voor een stuk borging van de bestuurlijke randvoorwaarden die de comités nodig hebben. Jaarlijks hebben de comités kosten aan verzekeringen en plichten om op een verantwoorde bestuurlijke wijze deze evenementen voor de stad mogelijk te kunnen maken. Dat geldt ook voor Sinterklaascomité De Mandarijn. Door de beschikbaarheid van de Stadspromotie-

bijdrage weet je als bestuur dat je in ieder geval aan die verplichting kunt voldoen. Dat schept een enthousiasmerende situatie waarin je als comité gedreven wordt om de ambities die je hebt zelf toe te voegen in de zin van financiële middelen uit de buitengebieden. Het vijfjarig lustrum van het Rock 'n Roll Festival afgelopen jaar op het Sjûkelân trok ruim 6.000 bezoekers en trekt ieder jaar meer gasten van buiten. Het festival zou niet kunnen bestaan zonder de bijdrage van de Stichting Stadspromotie. Hij hoopt dat de raad mogelijk blijft maken dat het ambitieniveau gehandhaafd kan blijven. Bij elkaar komen is slechts een begin, bij elkaar blijven is vooruitgang, maar met elkaar samenwerken is succes, zo besluit hij zijn bijdrage.

De heer **Woltman**, voorzitter Agrarische Dagen, geeft aan dat de insprekers de raad willen overtuigen dat het ambitieniveau van de Stadspromotie in ieder geval gehandhaafd dient te blijven. Hieruit blijkt duidelijk dat de Stadspromotie leeft in Franeker.

In zijn vorige functie als penningmeester bij Handel & Nijverheid heeft hij ervaren hoe de stadspromotie in Franeker geregeld is en dat de stadspromotie een behoorlijke vlucht heeft genomen. Dit tot tevredenheid van nagenoeg alle ondernemers en inwoners van Franekeradeel die hij gesproken heeft. Er heerst na oprichting van de stichting Ster van de Elfsteden, de invoering van het reclamebelastingstelsel en de subsidieverstreking vanuit de gemeente een duidelijk wij-gevoel binnen de stad. De raad heeft daar indertijd haar steen aan bijgedragen door in te stemmen met de verhoging van de subsidie met een bedrag van € 35.000,-. Vanuit de Agrarische Dagen doet hij thans opnieuw een beroep op de raad om akkoord te gaan met het voorstel zoals het college dat geformuleerd heeft. Stadspromotie is niet alleen iets waar ondernemers belang bij hebben, ook de inwoners van Franeker hebben daar belang bij. Een feest als de Agrarische Dagen is daar een goed voorbeeld van. Met ruim honderd vrijwilligers wordt bijna een jaar toegewerkt naar dit feest. Men begint in november, na de evaluatie van het afgelopen jaar alweer met de organisatie van volgend jaar. De omvang van een feest als de AD kan qua organisatie en professionaliteit niet bestaan zonder de commitment van vrijwilligers, ondernemers, maar ook gemeente. De Agrarische Dagen hebben een regionale uitstraling. Franeker leeft en Franeker verbindt, dat is dit jaar het thema van de Agrarische Dagen. Hij roept de raad op om het huidige ambitieniveau te handhaven. Een verlaging geeft een verkeerd signaal af naar de vrijwilligers, de inwoners en ondernemers van de stad. De raad heeft de sleutel in handen voor de continuering van de stadspromotie voor de stad Franeker. Laat ook zien dat Franeker de Ster van de Elfsteden is, zegt hij tot slot.

De heer **Jansen**, voorzitter stichting Ster van de Elfsteden, geeft aan dat in september 2009 het Narvic-rapport verscheen over de toekomst van de stadspromotie in Franeker. Eén van de kernboodschappen van het rapport was dat stadspromotie een collectieve verantwoordelijkheid dient te zijn. Een levendige stad met een goed imago is aantrekkelijk voor de gemeente, voor de ondernemers en de bewoners. Gezien dit collectieve belang was het te rechtvaardigen om de gemeente als primaire probleemeigenaar te bestempelen. Dat de gemeente toen het initiatief heeft genomen om tot oplossingen te komen was een belangrijk signaal en een katalysator van alles dat daarna zou volgen en met elkaar bereikt is. In hetzelfde jaar werd door partijen ingestemd met de oprichting van een ondernemersfonds in Franeker. Medio 2011 heeft de gemeenteraad haar instemming gegeven voor de invoering van de reclamebelasting, waarmee voor de binnenstad de fondsgelden worden geïnd. Met deze borging van de bijdrage door de ondernemers was ook de weg vrijgemaakt om de jaarlijkse bijdrage van de gemeente conform het advies te verhogen naar € 60.000,-. Kort hierop tekende burgemeester Veenstra namens de gemeente en hij zelf namens de nieuwe stichting Ster van de Elfsteden een convenant, waardoor het gelijknamige ondernemersfonds een feit was. De kernwaarden die volgens het convenant versterkt en verbeterd moesten worden luiden: continuïteit van stadspromotie en de financiering daarvan, professionalisering van evenementen en de bestuurlijke organisatie, professionalisering en intensivering van de promotionele uitingen, verbeteren van de onderlinge samenwerking en versterken van het wij-gevoel. Men is met elkaar aan de slag gegaan om er invulling aan te geven en medio vorig jaar verscheen de tussentijdse evaluatie. In het rapport wordt vastgesteld dat de doelen zoals die zijn benoemd in het convenant worden behaald. De stadspromotie van Franeker is geprofessionaliseerd, het draagvlak is toegenomen en volgens de meeste betrokkenen is de financiering eerlijker, de organisatiestructuur helderder en is de output van evenementen toegenomen. Er wordt meer georganiseerd. De onderlinge afstemming tussen partijen is verbeterd en het wij-gevoel is toegenomen. De voor citymarketing zeer gebruikelijke knelpunten als

wisselend draagvlak, onzekere financiering, onevenredige verdeling van financiële bijdragen en onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden speelden in Franeker ook en die zijn voor een belangrijk deel opgelost, iets om trots op te zijn. Toch zijn er ook knelpunten. Er zijn geluiden dat de lasten voor minder draagkrachtige ondernemers te hoog zijn en soms als onevenredig worden ervaren. De raad heeft de gemeente en de stichting gevraagd om met een oplossing te komen en de gehele of gedeeltelijke kwijtschelding via de BBZ-regeling en de korting voor nieuwe ondernemers zijn daarvan het resultaat. Ondanks deze handreiking richting minder draagkrachtige ondernemers blijft de evenredigheidsvraag zich aandienen en ook de belangenvraag. Hier is bij de totstandkoming van het nieuwe voorstel dan ook weer naar gekeken. In het Narvic-rapport van 2009 werd al gesteld dat stadspromotie een collectieve verantwoordelijkheid is. Dit vormt het uitgangspunt voor het voorstel van een hybride financiering, waaraan alle belanghebbenden gaan bijdragen. De motor van stadspromotie heeft vier jaar op de reclamebelasting gelopen en niet zonder succes. Hij vraagt de raad toch voor de duurzamere hybride aandrijving te kiezen. Als we met elkaar een levendige en aantrekkelijke gemeente willen behouden is voor het benodigde financiële kapitaal een soort gedwongen solidariteit onvermijdelijk. Dat geldt niet voor het sociale kapitaal van onze gemeente. De honderden mensen die zich inzetten voor alle mooie dingen in de stad, waar vele duizenden van genieten. Zij doen dat geheel vrijwillig en vol enthousiasme. Het financiële en sociale kapitaal vormen echter verschillende kanten van één en dezelfde medaille. De resultaten van de afgelopen jaren zijn: mooiere evenementen en meer bezoekers, van stadsverlichting en vlaggenmasten tot kleurrijke bloembakken, van stadsgids en city-app tot toeristische informatiepunten, van honderden vrijwilligers tot een Ster van Franeker. Er is de afgelopen vier jaar veel bereikt waar we trots op mogen zijn. Voor succes is behalve samenwerking ook ambitie nodig. Hij vraagt de raad het ambitieniveau te steunen door de financiering op niveau te houden en evenwichtiger te maken. Dan kan alles wat in de afgelopen jaren bedacht, neergezet en bereikt is succesvol worden voortgezet en verder worden uitgebouwd. Mei-elkoar, foarelkoar, Fryske mienskip, sa beslút er.

De heer **De Bok** merkt op dat vier jaar geleden € 60.000,- is toegekend onder de nadrukkelijke conditie dat het na vier jaar naar beneden zou gaan. Kan de heer Jansen vertellen hoe er de afgelopen jaren over nagedacht is hoe de situatie na vier jaar zou kunnen zijn.

De heer **Jansen** geeft aan dat één van de uitkomsten van het Narvic-rapport was dat werd vastgesteld dat de structurele bijdrage van de gemeente te laag was in verhouding tot de ondernemersbijdrage en dat die structureel verhoogd zou moeten worden. De raad wilde dat doen op de voorwaarde dat de ondernemers hun gezamenlijke bijdrage gaan borgen en dat is ook gebeurd. Om de gemeentelijke bijdrage nu te verlagen lijkt hem in strijd met wat eerder geconstateerd is, namelijk dat de bijdrage van de gemeente te laag was.

De heer **De Bok** merkt op dat de stichting in de afgelopen periode kon voorzien dat deze situatie zou ontstaan. Heeft de stichting nagedacht over het opvangen van dat gat, behalve aan het eind van de rit de claim te leggen op de gemeente om de subsidie omhoog te houden.

De heer **Jansen** geeft aan dat dat is uitgewerkt in het voorstel. Dat is een geïntegreerd plan van de subsidie, de reclamebelasting en de uitbreiding met de ozb.

Frou **Iedema** merkt op dat de FNP by de presintaasje yn de managementakademy heard hat dat de stifting lâns soe by de ûndernimmers dy't de reklame fan de gevels ôfhelle ha en om te hearren wat no de eksakte reden dêrfan is. Hat de stifting dat dien?

De hear **Jansen** seit dat der kontakten west ha. Der binne ûndernimmers dy't de reklame werom hongen ha. Guon minsken binne yn prinsipe tsjin in heffing en soms is it út betizing oer wêr't it jild hinne giet. It fersyk om transparânsje hat it bestjoer oppakt. De managementakademy-byienkomsten binne dêr foarbylden fan. Dat hat foar in tal ûndernimmers oanlieding west om de reklamebelesting wer te styppen.

Frou **Iedema** merkt op dat de fraksje ek oare lûden fan ûnearlikens heard hat. Yn de klusters binne de bedragen fêststeld. De ûndernimmers ha it faak oer it winkeloerflak, dat winkeliers mei hiele grutte winkels folle mear betelje moatte soene. Binne dy lûden ek by de stifting bekend?

De hear **Jansen** seit dat dy lûden al fan it begjin ôf bekend binne. It fielt foar dy ûndernimmers as ûnearlik dat as je yn in grutter gebou sitte likefolle betelje as yn in lytser gebou. De diskusje wie dat je as gemeente net in soart ynkommensbelied fiere kinne foar de ûndernimmers. In grut gebou wol net altyd sizze dat der hege winsten binne.

De hear **Sijtsma**, foarsitter LTO Noard ôfdieling Frjentsjerteradiel-Harns, seit dat der in evaluaasjerapport leit oer de hjoeddeiske organisaasje fan stedspromoasje troch middel fan reklamebelesting. De útkomsten fan de evaluaasje wiene posityf, sels sa posityf dat it yn Harns fuort oannommen is. It fernuveret him dat der dochs in oar systeem foarsteld wurdt. Inkelde ûndernimmers ha klage. Wêrom ha dy ûndernimmers net har klacht by de evaluaasje dellein? Der is soarch oer in ôfbrokkeljend draachflak. De reklamebelesting skynt heech te wêzen en it ekonomysk tij sit tsjin. No is it idee om de ûndernimmers minder betelje te litten en it tekoart del te lizzen by de oaren, bygelyks by de boeren yn it bûtengebjet, krekt oft dy it net dreech ha. It is de safolste lesteferswierring yn in lange rige. Hat der al ûndersyk yn it bûtengebjet west oft der al draachflak wie foar in ekstra belesting foar stedspromoasje? Der wurde yn de diskusjenota foarbylden neamd foar de WOZ-wearde fan 100.000 euro. Lânboubedriuwen ha in WOZ-wearde dy't folle heger is. Wat is de konsekwinsje fan dit foarstel foar in bedriuw yn it bûtengebjet mei in WOZ-wearde fan bygelyks in miljoen euro? Wat sil dat bedriuw mear betelje oan de stedspromoasje? Der wurdt foarsteld om fan 2016 ôf de BIZ, Bedrijveninvesteringszone, yn te fieren. It is in ôfbakene gebiet dêr't de gemeenterie in taslagepersintaazje op de OZB foar fêststelle kin. Foar elk BIZ-gebiet kin in oar persintaazje fêststeld wurde. LTO is in grut foarstanner fan de BIZ. Allinnich as 50% fan de ûndernimmers yn it gebiet foarstanner is en as dy foarstanners minimaal twatredde fan de OZB-opbringst yn dy sône opbringe, kin de gemeenterie in beslút nimme. De ûnderfining yn oare gemeenten is dat de middenstânferiening neat jout om de draachflakmjitting. Se kieze dan foar de maklikste wei fan it gemeentebreed ûndernimmersfûns en dan sitte alle ûndernimmers der foar jierren oan fêst, ek de lânbou. De LTO is der net gerêst op dat de ûndernimmers yn it sintrum en op de yndustryterreinen wurk meitsje wolle fan de BIZ en dat nei 2015 de wei frij is om de ferheging fan de OZB struktureel wurde te litten.

De LTO fynt dat it systeem sa't it no is noch in jier yn stân bliuwe moat en dat yn 2016 yn ien kear oergien wurde moat op de BIZ. Dan hoecht der net foar ien jier in apart ynbarsysteem te kommen. De heer **Meijering**, voorzitter Ondernemersvereniging Voorstraat-Raadhuisplein, spreekt in voor het grootste cluster Voorstraat-Raadhuisplein met een inbreng in het ondernemersfonds van 47,2%, en tevens namens de beide andere clusters, Dijkstraat en de Gracht. Kortom, namens alle ondernemers die een bijdrage leveren aan het ondernemersfonds, zijnde een totaalbedrag van krap 100.000 euro. Het belang van het ondernemersfonds en daarmee de stichting Ster van de Elfsteden die de gelden beheert en coördineert is al eerder in de evaluatie van 2013 onderstreept door de ondernemers. Ook is daarin aangegeven dat de samenwerking is versterkt na de oprichting van de stichting Ster van de Elfsteden tussen de verschillende gebieden in de binnenstad, oftewel de ondernemersverenigingen alsmede met de diverse organisaties die evenementen in de stad Franeker organiseren. Hierdoor is het niveau en de kwaliteit van de evenementen duidelijk verbeterd en ook zijn er de laatste jaren veel meer activiteiten in de stad, die bijna allemaal door vrijwilligers worden georganiseerd. Dit alles is om de stad attractiever te maken voor ondernemers, bewoners en bezoekers. Het cluster organiseert, financiert en coördineert ruim 45 evenementen, niet alleen voor de ondernemers, maar vooral voor de bezoekers en de bewoners van de gemeente Franekeradeel en hoopt hierdoor dat zij zich thuis voelen in de stad en daardoor hun boodschappen in Franeker doen. Indien de binnenstad sfeer uitstraalt en het verblijf aangenaam en gezellig is, zal men ook vanuit de omliggende gebieden eerder voor Franeker kiezen. De gelden worden daarom niet alleen aan activiteiten besteed, maar ook voor de aankleding van de stad. Het ondernemerscluster vindt het een slechte zaak als de budgetten zouden worden ingekrompen, waardoor bepaalde activiteiten zouden moeten worden geschrapt. Hij pleit eerder voor uitbreiding van de activiteiten. Hoe meer er in Franeker wordt besteed, hoe meer bedrijven en bewoners zich hier willen vestigen die dan weer gemeentelijke belastingen betalen en hoe meer werkgelegenheid er wordt geschapen, en dat allemaal door het ondernemersfonds. Duidelijkheid over de hoogte van de budgetten is voor de vrijwilligersorganisaties belangrijk. Door deze transparantie willen steeds meer vrijwilligers een bedrage leveren bij het tot stand komen van het succes van de evenementen. Ook binnen de ondernemersverenigingen is er steeds meer samenwerking, wat weer een positief effect heeft op de activiteiten. Ook vanuit die hoek pleit het ondernemerscluster voor minimaal een zelfde ambitieniveau als de afgelopen jaren. Het cluster vindt het terecht aangezien iedere ondernemer en inwoner er van kan profiteren dat er een eerlijke verdeelsleutel wordt gehanteerd. Enkele ondernemers hebben aangegeven dat zij hun bijdrage te hoog vinden. Het ondernemerscluster

denkt daarom dat optie 3, waarbij een verlaging van de reclamebelasting met een compensatie van de gemeentelijke subsidies d.m.v. het verhogen van de OZB een goede optie is. Hierdoor handhaaft je het ambitieniveau en het succes, kan de samenwerking nog verder worden geoptimaliseerd en blijft Franeker een aantrekkelijke stad voor bewoners en bezoekers. Hij hoopt dat we nog lange tijd op de ingeslagen weg door mogen gaan.

De **foarsitter** betanket de ynsprekkers foar harren ynbring en jout no de rie gelegenheid foar de earste termyn oer dit ûnderwerp.

Earste termyn:

Frou **Iedema** jout har komplimenten oan alle ynsprekkers, dêr't in bepaalde passy út sprekt foar it ambysjenivo yn Frjentsjer. De FNP sjocht werom op prachtige Agraryske Dagen, in aktiviteit út de koker fan de stifting Stjer fan de Alvestêden. Se sprekt har tank út oan alle frijwilligers en professionals dy't har fol ynset ha foar dizze moaie dagen. De FNP sjocht dat it ûndernimmersfûns, oprjochte om mear ynhâld te jaan oan steds promoasje, fertuten docht. De fraksje hat earder dit jier al tsjin de OZB-ferheging stimd, dy't om wille fan de harmonisearring opfierd waard. Wylst it Ryk der by de gemeente op oantrúnt om de lokale lêsten net of minimaal stige te litten, waard yn Frjentsjerteradiel yn de maitydsnota in programbegrutting opnaam: 'as yn it ramt fan de harmonisaasje mei partnergemeente It Bilt en Menameradiel de opbringst út OZB yn de jierren 2015 en 2016 mei 50.000 euro struktureel ferhege wurdt. Dit betsjut in ekstra stiging fan de tariven mei 1,75%. Yn totaal nimme de tariven fan de OZB ta mei 3,5%.' De FNP hat de tariven neistinoar lein en konstatearre dat Frjentsjerteradiel yn 2014 moai tusken Menameradiel en It Bilt yn sit. In ferliking fan bygelyks it brûkerspart: Menameradiel 0,1375%, It Bilt 0,1539% en Frjentsjerteradiel no 0,1399% en dat giet yn 2015 nei 0,1448%. Wy heffe ek belesting foar ferkear, hûnen, reklame, wêrtroch't op it stuit, sa stiet yn de weryndielingsscan, de ynwenner yn Menameradiel 19 euro, yn It Bilt 22 euro en yn Frjentsjerteradiel 49 euro heft wurdt. Dat wurdt aanst dus noch mear. De FNP fynt it ûnbegryplik dat de ynwenners fan ús gemeente mear betelje moatte, wylst skaalfergrutting finansjele foardielen opsmite moatte soe. Yn it nije ynbarfoarstel foar steds promoasje stiet dat op 'e nij om in ferheging fan de OZB frege wurdt, fan 2% en foar it brûkerspart mar leafst 5%. De FNP is fan betinken dat de boargers dy't de prizen yn de huzemerk no nei ûnderen gean sjogge en no noch mear OZB betelje moatte har sa lang om let wol ôffreegje wêr't men hjir yn Frjentsjerteradiel mei dwaande is. By ien fan de ûndernimmers wurdt sterk twifele oft dit wol tastien is, in heffing foar steds promoasje fia de OZB. Earder hat de FNP mei de ChristenUnie it idee fan toeristebelesting oppere. Yn Fryslân binne der al fyftjin fan de 24 gemeenten dy't dit heffe. De ambysje fan de koalysjepartijen is om yn 2014 nei 80.000 oernachtings te gean. De fraksje hat lêzen dat men it nei 85.000 oernachtings bringe wol. As wy in euro freegje is dat dochs prachtich? Dat dekt alles. Is it net sa dat foaral de hoareka in soad ynkomen hellet út in feest as de AD en de grienteboer der yn sa'n wike sels skea fan hat. De portefûljehâlder kin sizze dat ús omlizzende gemeenten ek net in toeristebelesting heffe en dat it dan net logysk is om it yn Frjentsjerteradiel wol te heffen. Yn Menameradiel en It Bilt is lykwols wol in forinzebelesting. Sille wy dat aanst yn Frjentsjerteradiel ek heffe? De FNP wol it ambysjenivo fan de steds promoasje yn stân hâlde en meitinken bliuwe hoe't it jild dêroar heft wurde kin. Op dit stuit leit der in wetsfoarstel by de Earste Keamer oer BIZ. Miskien jout de BIZ mear mooglikheden en net allinnich foar ús eigen steds promoasje, mar ek foar de bydrage dy't de ûndernimmers aanst ôfdrage moatte foar de promoasje fan Fryslân. Dit soe ek oppakt wurde kinne mei Menameradiel en It Bilt. De FNP kin it útstel net stypje wat punt 4 oanbelanget, mar wol graach mei op syk nei jild hjirfoar. Der is in skriftlik fersyk oan de rie ynkaam fan H&N en MKB Noard om it beslút ta in oar ynbarsysteem net te nimmen sa lang't der net genôch dúdlikens is oer mienskiplike ambysjes, fisy en strategy. De fraksje ropt op om ta in oare ûnderbouwing te kommen foar it heffen fan de finansiering, en wol net de OZB ferheegje.

De heer **Kamstra** geeft aan dat Gemeentebelang vanaf het begin voorstander is geweest van het plan zoals bedacht in de vorm van de Ster van de Elfsteden. De fractie kan constateren dat het een succes is. Hij feliciteert het bestuur van de Agrarische Dagen. Gemeentebelang wil graag meedenken over het in stand houden van het ambitieniveau. De fractie heeft steeds geageerd tegen de verdeling zoals die is vastgesteld, en wil een andere en eerlijker manier vinden om de belastingen te heffen en niet de rekening neerleggen in het buitengebied en ook niet kiezen voor de

OZB-heffing. Er is gerefereerd aan de aanstaande BIZ-regeling. In het stuk staat dat de Eerste Kamer daar op 23 september a.s. over zal beslissen. Dat is het al geweest, dus misschien weet de portefeuillehouder wat de uitkomst daarvan is. Om een voorsprong te nemen op die regeling is het idee van Gemeentebelang dat het gebied binnenstad zou moeten worden uitgebreid naar de hele schil Franeker. In de hele schil Franeker hebben we ruim 540 tot ruim 560 bedrijven, waardoor het benodigde budget eerlijker verdeeld zou kunnen worden. Je komt dan op ongeveer 300 euro, maar dat zou ook inhouden dat het budget zelfs iets uitgebreid moet worden, want er moet ook een voordeel zijn voor de ondernemers buiten de binnenstad, bijvoorbeeld geld voor het organiseren van een open dag. Gemeentebelang heeft ook gedacht aan invoering van toeristenbelasting, maar hij is ervan overtuigd dat het innen duurder zou worden dan de opbrengst, dus dat zou dan geen optie zijn.

Mevrouw **Osinga** merkt op dat bij het opstellen van beleid, maar ook bij vertaling van beleid naar de burger toe, het van groot belang is dat het beleid helder en duidelijk is. Het voorstel is het handhaven van het ambitieniveau van stadspromotie. Op zich is daar niets mis mee, een ambitieniveau moet inderdaad uitdagend zijn. Maar dan is de vraag: van wie is dit ambitieniveau? Antwoord: van de ondernemers en de gemeente. Ondernemers en gemeente waren een paar jaar geleden van mening dat stadspromotie beter en professioneler georganiseerd moest worden. Het ondernemersfonds moest gevuld worden door ondernemers en ook de gemeente stelde een bijdrage beschikbaar. Het probleem zit met name bij de inning en de hoogte van het bedrag, dat levert voor een aantal ondernemers problemen op. Het college stelt voor de OZB te verhogen en dus de lasten bij de burger te leggen. Maar wanneer het probleem bij de ondernemers in de binnenstad ligt is het ook het meest logisch met de ondernemers om tafel te gaan om te kijken naar een oplossing. En dan niet alleen de ondernemers van de binnenstad, maar alle ondernemers in de gemeente. Bij 4.1 staat dat ondernemers in de binnenstad en de burgers in de gemeente profijt hebben bij stadspromotie. In principe moeten alle ondernemers daarbij betrokken worden, vindt de VVD. Een sterk bedrijfsleven is belangrijk voor de gemeente. Het is interessant om te kijken wat het coalitieakkoord zegt over de burger: de burger kan rekenen op een toegankelijke gemeente met excellente dienstverlening, met name op het gebied van welzijn, sport en cultuur. Het coalitieakkoord zegt ook dat de burger en maatschappelijke organisaties betrokken moeten zijn bij de te zetten stappen. Een goede communicatie en burgerparticipatie zijn daarbij onontbeerlijk. De ambitie om de burger te betrekken wordt in dit voorstel met voeten getreden en is als beleid moeilijk helder en duidelijk te noemen. De burger wordt hier voor het blok gezet door de verhoging van de OZB. De VVD is daar niet voor, maar vindt dat de gemeente terug moet naar de onderhandelingstafel om met de echte betrokkenen tot een goede oplossing te komen.

De heer **Wijkhuijs** geeft aan dat het CDA het belang van stadspromotie en de organisatie van evenementen onderschrijft. Ook heeft het CDA veel lof voor de wijze waarop dat de afgelopen jaren is neergezet. Veel vrijwilligerswerk en betrokkenheid heeft zijn vruchten afgeworpen. De fractie vindt ook dat de gemeente moet blijven bijdragen en de ondernemers moet blijven steunen. De vraag is nu op welk ambitieniveau. De ondernemers van de binnenstad dragen fors bij via de reclamebelasting, te fors voor sommige betrokken ondernemers is de fractie ter ore gekomen. De gemeente heeft de afgelopen jaren ook fors meebetaald uit de algemene middelen. Het CDA vindt het een onjuist signaal wanneer ondernemers hun bijdrage verlagen, de burgers van de hele gemeente het gat moeten dichten via een verhoging van de OZB. Voor het CDA is dat überhaupt de allerlaatste optie. De verhouding ondernemersbijdrage versus gemeentelijke bijdrage loopt in de alternatieven van het college, waarbij de huidige ambitie gehandhaafd blijft, wat het CDA betreft te veel uit de pas. De sprekers zijn allen vol lof over de werking van het huidige fonds. De fractie zou uitbreiding van het winningsgebied tot buiten de binnenstad daarom logisch vinden en waard om toe over te gaan. Individuele ondernemers in het huidige reclamebelastinggebied betalen dan iets minder dan nu en de lasten worden verdeeld onder meer belanghebbenden. De sprekers hebben een warm pleidooi gehouden voor het behoud van de ambitie, maar zouden ze dat ook niet vooral moeten doen in eigen kring van de Franeker ondernemers om het draagvlak voor de uitbreiding te creëren. Wat het CDA betreft mag de gemeentelijke bijdrage best wat ruimer dan de nu begrote 25.000 euro, maar dan wel in een andere verhouding t.o.v. de hoogte van de ondernemersbijdrage.

De heer **De Roo** geeft aan dat toen gesproken werd over de vorige OZB-verhoging door de harmonisatie, D66 daar niet bij voorbaat voorstander van was. Bij dit voorstel blijkt er een grote wens te zijn, ook bij de sprekers, om het ambitieniveau van de stadpromotie te behouden. Om dat te doen wordt hier toch voorgesteld, te eenvoudig naar de mening van D66, om de OZB met 65.000 euro te verhogen. De fractie zou graag zien dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden van de BIZ, om per zone een toeslag te leggen op extra geboden voorzieningen. Als er evenementen in de stad zijn dan zijn er ook mobiele horecapunten, terrassen en markten en extra kassatransacties. Op die manier zou er wat mogelijk moeten zijn in overleg om een deel van dit gat te dichten. D66 is er op dit moment niet voor om dit eenzijdig te zoeken bij een algemene OZB-verhoging.

De heer **De Bok** verwondert zich enigszins over deze discussie, omdat al vier jaar bekend was dat de gemeentelijke bijdrage omlaag zou gaan. Wat is het ambitieniveau? Is dat wat we nu bereikt hebben en kan dat alleen maar op deze manier? De OZB gebruiken als dekkingsmiddel vindt de PvdA niet een goed plan, want het legt de lasten bij de verkeerde partij. De VVD zegt terecht: leg de oplossing daar waar die hoort. En Gemeentebelang geeft aan: breid de schil uit en verdeel dan de lasten onder meer ondernemers en laat die ook van activiteiten mee profiteren. De oplossingsrichting moet ook bekeken worden in het licht van de brief van Handel & Nijverheid en MKB Nederland-Noord. Eigenlijk zegt de brief: wat is het ambitieniveau en hoe is de relatie tussen de binnenkomende gelden en dat ambitieniveau. De fractie vindt dat dat gesprek op gang zou moeten komen. Dat laat wat de PvdA betreft de voorgenomen verlaging van 60.000 naar 25.000 van de gemeente in eerste instantie in tact. Komen de ondernemers onderling met een hele duidelijke definitie wat het ambitieniveau voor de komende tijd zou moeten zijn, dan kun je altijd kijken wat je nog kunt doen als gemeente bij de komende begroting, dan wel wat je incidenteel zou kunnen bijdragen aan specifieke zaken, wellicht in een overbrugging naar het BIZ-regime.

De heer **Ouderkerken** jout oan dat de GrienLinks-fraksje de OZB it ferkearde ynstrumint fynt om dit probleem op te lossen. Hy kin him oanslute by de hear De Bok dat dit fjouwer jier lyn al bekend wie. Opsje 6 hat de grutte foarkar fan de fraksje. Der sit wol romte yn de realisearring fan opsje 6, want it duorret noch wol even kwa wetjouwing. Hoe moatte wy dat oplosse? Hy tinkt dat de partijen nochris om tafel sitten gean moatte om dochs in oare oplossing te finen. Miskien moat sjoen wurde nei it ambysjenivo dat der no is en dan mei in oar foarstel komme as dat der no leit.

Mevrouw **Bloem** zegt dat het promoten van een stadscentrum in eerste instantie een taak is van de betreffende ondernemers. Ze moeten actief beleid voeren en elkaar stimuleren en dat doen ze ook. Dat dit geld kost is logisch en dat de gemeente daaraan bijdraagt is billijk. Subsidie is geld van de burgers, zo dragen ook de burgers in de dorpen en buitengebieden van Franekeradeel al bij aan de promotie van de binnenstad. Als de OZB verhoogd wordt krijgen de burgers en de ondernemers in de dorpen en de buitengebieden het terechte gevoel dat ze gaan meebetalen aan de promotie van de binnenstad van Franeker, terwijl de dorpen en de ondernemers in de dorpen ook heel wat te bieden hebben wat betreft winkel- en horeca-aanbod en cultureel erfgoed. De burgers gaan meer OZB betalen, dus haal de subsidie uit die eerdere verhoging. Nog een verhoging is voor de ChristenUnie onbespreekbaar. De fractie spreekt de wens uit om toeristenbelasting in te voeren. Verlaging van reclamebelasting zou goed kunnen in de uitbreiding van de schil van de bedrijven van Franeker. Burgemeester **Veenstra** geeft aan dat bij de fracties enerzijds wordt gesproken over waardering van het ambitieniveau, maar anderzijds wordt ook gezegd dat de manier die het college nu voorstelt om het tekort dat ontstaat te dekken er niet mee door kan en dat naar andere opties gezocht moet worden. In het coalitieakkoord staat dat de centrumfunctie van Franeker versterkt moet worden.

Een sterke kern in de stad Franeker is niet alleen van belang voor de stad zelf, maar is van belang voor de hele gemeente en voor de hele regio. We investeren als gemeente in infrastructuur, in toeristische voorzieningen de komende jaren, we hebben een detailhandelsvisie, we werken aan de binnenstadvisie, we verbeteren onze voorzieningen op het gebied van zorg en onderwijs, allemaal om de kracht van deze stad beter te maken. De gemeente wil een goed vestigingsklimaat bieden, niet alleen aan bedrijven maar ook aan nieuwe inwoners en ook voor de toerist moet Franeker een mooie pleisterplaats zijn. Franeker profileert zich als sterke stad en dan moet je geen saaie stad zijn. Hij hoort nog steeds de signalen dat Franeker een aantal jaren geleden een saaie stad was. Intussen is er een forse slag gemaakt en is veel geïnvesteerd in de uitstraling van de stad naar de regio en is met het systeem van stadspromotie reuring veroorzaakt en wordt er voor de toeristen gewerkt aan mooie dingen. Dat is terug te zien in overnachtingen, in bezoekersaantallen, in bestedingen in de

horeca, in de winkels et cetera. Bij de evaluatie in 2013 is ook gebleken dat er veel mooie dingen in gang gezet zijn sinds 2011. De overtuiging van het college is dat we dat ambitieniveau met elkaar moeten handhaven en dan kunnen we die stralende Ster van de Elfsteden blijven. Dat is goed voor de economie, voor de leefbaarheid in de gemeente en goed voor de mienskip. Met de gemeentelijke investering kan de gemeente andere sponsors aanjagen waardoor er nog veel meer geld komt. Zo zien we dat de kwaliteit van allerlei activiteiten in de stad toeneemt. In het Friesch Dagblad stond dat de Agrarische Dagen zich heeft ontwikkeld tot een breed cultureel evenement. De stadspromotie mag wat kosten, ook voor de binnenstadsondernemers en die betalen ook fors daaraan mee, maar het mag de gemeenschap ook wat kosten, want met zijn allen hebben we daar profijt van. Door de raad is al een aantal keren uitgesproken dat het college bij de verdere uitwerking van de voorstellen rekening moet houden met de positie van een aantal minder draagkrachtige ondernemers. Het college heeft geprobeerd met instandhouding van het ambitieniveau met een voorstel te komen hoe dat zou kunnen. Uiteindelijk is het college op één alternatief uit gekomen dat relatief gemakkelijk in te voeren zou zijn en dat is de optie van de OZB-verhoging. Een aantal fracties zegt dat je daarmee de lasten bij de burgers neerlegt, maar het college vindt dat we met z'n allen profiteren van de evenementen en ook van de spin-off daarvan. Als we niet focussen op de sterke stad loopt de omgeving nog sneller leeg dan dat die op dit moment al doet. In de voorjaarsnota staat ook al een OZB-verhoging aangekondigd. Daar zou deze verhoging dan nog een keer bij komen. Hij wil in overweging geven om te kijken naar de feitelijke effecten en dan te kijken of de percentages van de OZB-heffing redelijk zijn. De FNP en een aantal andere fracties hebben gepleit voor de invoering van toeristenbelasting. Op dit momint binne der sa'n 65.000 oernachtjings jiers yn de gemeente. Dat sil groeie de kommende jierren, mar dêrfoar moatte wy earst in oantal ynvestearrings útfiere yn de stêd dy't soargje dat der mear toeristen komme. It kolleezje tinkt dat it net terjochte om no al de rekken by de toerist te lizzen wylst de foarsjennings foar de toerist noch net op oarder binne. Foar de ynfiering fan in nije belesting moat wer in nij administratyf apparaat optúgd wurde, dus de bruto opbringst is perfoarst net de netto opbringst. Hy tinkt dat toeristebelesting earder averjochts wurkje sil om mear toeristen te krijen as dat dat it stypje sil. It is de boargemaster bekend dat It Bilt en Menameradiel forinzebelesting heffe. Dat is blykber in belesting dy't jildt foar minsken dy't formeel earne oars wenje mar ek yn dy gemeente ferbliuwe foar in skoft. Hy giet derfan út dat it jildt foar minsken dy't in simmerhûske ha. Dy forinzebelesting hat Frjentsjerteradiel net. Yn it ramt fan de harmonisearring fan allerhanne regels by de weryndieling moat dat besjoen wurde, mar op dit momint lizze der gjin inisjativen om dat yn te fieren. Boppedat is de ferwachting ek net dat dat in protte jild opsmite soe. De BIZ-regeling is ek oan 'e oarder kaam. It wetsûntwerp is yn de Earste Keamer besprutsen. Der binne in hiel soad fragen yntsjinne en dy moatte noch troch de minister beäntwurde wurde. De krekte omskriuwing en betingsten fan de wet binne noch net bekend. Op it momint dat dy wet fan krêft is yn de nije foarm dan soe der in ynfieringstrajekt plakfine kinne yn dizze gemeente. Dat kostet in protte tiid en jild. De weryndieling yn 2018 is al relatyf gau. Yn ien fan ús fúzjepartnergemeenten wurdt op dit momint neitocht oer in soartgelyk systeem en it leit foar de hân om ien nij systeem yn te fieren yn 2018. Frou Iedema hat frege nei de provinsjale marketingorganisaasje. Dy hat hjoed de plannen foar de kommende jierren presintarre en dêr stiet ek in paragraaf finansiering yn. Dêr stiet yn dat sy fan de gemeenten yn Fryslân in bydrage ferwachtsje fan yn totaal 120.000 euro op jierbasis. Dat wol men net allinnich ferdiele nei rato fan it tal ynwenners, mar ek nei rato fan it tal oernachtjings. It giet om in relatyf beheind bedrach. Mevrouw Osinga zegt dat het college terug moet naar de onderhandelingstafel en met ondernemers een oplossing moet zoeken, en het in ieder geval niet bij de burgers te zoeken.

Het college heeft dit voorstel in goed overleg met het bestuur van de stichting Ster van de Elfsteden samengesteld. Daar zijn ondernemers uitvoerig bij betrokken geweest. Het college heeft op dit moment niet de behoefte weer met de ondernemers om tafel te gaan. Door het CDA en Gemeentebelang is gepleit om de zone van de huidige regeling van de reclamebelasting uit te breiden tot de hele stad Franeker. Dat idee is al eerder aan de orde geweest en dat is ook bij de instelling van het fonds besproken. Er moet echter een relatie zijn tussen degene bij wie je heft en datgene wat er voor wordt gedaan. Dus reclamebelasting voor activiteiten die in hoofdzaak plaatsvinden in het centrum van de stad Franeker daar kun je niet tot heel ver buiten het centrum belasting voor heffen. Het organiseren van evenementen buiten het centrum zodat het misschien

wel passend zou zijn, is een nieuw element in de discussie. Het feit dat de gemeente bijdraagt aan de reclamebelasting en de stadspromotie is niet alleen een uiting van het feit dat raad en college vinden dat de gemeente een taak heeft bij de uitvoering van stadspromotie, maar het is ook een aanjager van extra geld uit het bedrijfsleven. Dat ondernemers niet bij zichzelf te rade gaan, klopt niet, want feitelijk komt er al veel geld binnen via de ondernemers buiten de ring. De heer De Roo vraagt zich af of vanwege het feit dat de horeca fors verdient bij evenementen er niet een extra heffing bij de horeca kan worden neergelegd. Bij evenementen wordt inderdaad fors gedronken, al of niet alcoholisch wat voor een groot deel ten goede komt aan de horeca. De horeca houdt bij het opmaken van hun exploitatieplannen rekening met evenementen en stemt de bedrijfsvoering er op af. Het is niet zo dat het een extraatje is dat er tijdens de Agrarische Dagen binnenstroomt. De heer De Bok vindt dat de oplossing gezocht moet worden bij het bedrijfsleven. Het college vindt dat een groot deel van de oplossing ook bij de gemeente zou moeten liggen, omdat we er met z'n allen heel erg van profiteren. Mevrouw Bloem pleit ook voor de toeristenbelasting en voor BIZ. De heer Sijtsma van LTO heeft gevraagd wat een boer met een boerderij van een miljoen zou moeten betalen voor de reclamebelasting. In het voorliggende voorstel wordt uitgegaan van twee percentages: 2 en 5%. Dan betaalt een eigenaar van een bedrijfspand van een miljoen 105 euro op jaarbasis. Omdat het een gemeentelijke heffing is is het voor een deel weer fiscaal aftrekbaar.

Twadde termyn:

Frou **Iedema** fynt it moai om te hearren dat de oare fraksjes ek net kieze foar nochris in OZB-ferheging. Mar heart se no dat it ambysjenivo wol wat leger kin? Dat fynt de FNP wol twifeleftich. Yn it koalysjeakkoart stiet dat de gemeente Frjentsjer anst ta haadstêd meitsje wol fan de nije gemeente Westergo en dat wy it ambysjenivo yn stân hâlde moatte, mar se hat ek heard fersterkje moatte. De toeristebelesting wurdt net sa goed ûntfongen, mar it oantal oernachtings is foar 2014 echt begrutte op 85.000 en de kosten fan ynbarren binne leech. Se is benijd oft de oare fraksjes allinnich fine dat de OZB-ferheging net trochgean moat, of dat ek it ambysjenivo leger moat en dat de hiele bydrage wol nei ûnderen kin. De FNP wol dat perfoarst net. Neffens de FNP wurde der ek wol iepen dagen organisearre op yndustryterreinen. De boargemaster hie in opmerking oer it ûndernimmersfûns fan de provinsje Fryslân. Sy bedoelde net de bydrage dy't wy as gemeente betelje, mar de bydrage dy't anst oan de ûndernimmers frege wurdt.

De heer **Kamstra** heeft in de eerste termijn aangegeven dat Gemeentebelang graag het ambitieniveau wil handhaven. Het plan m.b.t. het verbreden van de schil is eigenlijk een oproep ook aan de ondernemers om er met elkaar achter te gaan staan, dat je elkaar erop aanspreekt dat dit in het belang is van de stad, maar ook de wijde omgeving. Op het moment dat je dat voor elkaar krijgt zijn de bezwaren die de burgemeester noemde niet aan de orde. Ook in de binnenstad is er niet voor elke ondernemer een directe relatie met de subsidie te leggen. Bepaalde ondernemers hebben eerder last van de activiteiten dan dat ze daar baat bij hebben. Als de ondernemers met elkaar dit plan omarmen en als die het geld in een eerlijke verdeling met elkaar op kunnen brengen dan denkt hij dat de raad graag de subsidie weer op niveau wil brengen, als de middelen er zijn. De heer De Bok heeft aangegeven dat het op het moment niet structureel kan, maar dat er wellicht incidentele mogelijkheden zijn om bepaalde festiviteiten of elementen te subsidiëren. Wellicht dat er in de nabije toekomst wel mogelijkheid is tot die structurele extra bijdrage.

Mevrouw **Osinga** zegt nogmaals dat de VVD er tegen is dat deze lasten bij de burger worden gelegd. Bij de insprekers kwamen een aantal voorbeelden van andere gemeenten aan de orde. Het ambitieniveau is niets mis mee. Ze heeft gezegd dat een ambitieniveau in principe uitdagend moet zijn. Dat de gemeente daar geld voor over heeft, daar is de VVD niet op tegen. Alleen de wijze waarop de inning plaatsvindt, nu alleen bij de binnenstad, daarover zou weer overlegd moeten worden, vindt de fractie. Ze noemt als voorbeeld de gemeente Veenendaal waar ondernemers in de binnenstad en op alle bedrijventerreinen reclameheffing betalen. Van de reclameheffing wordt 70% opgebracht door de bedrijventerreinen en 30% door de binnenstad.

De gelden worden naar rato verdeeld over de coöperatieve verenigingen, bedrijventerreinen en het platform binnenstadsmanagement. Het kan dus ook anders en de VVD vindt dat daarover nagedacht moet worden.

De heer **Wijkhuijs** kan zich aansluiten bij de laatste twee sprekers.

De heer **De Bok** merkt op dat er een beeld wordt opgeroepen alsof het vroeger allemaal heel slecht was. Hij herinnert zich Agrarische Dagen waarbij het bestuur van het comité Agrarische Dagen te hoop liep tegen het intrekken van de subsidie door de gemeente. Dat waren geweldige Agrarische Dagen. Het heeft ook vaak te maken met de inzet en motivatie van mensen, het gaat niet altijd om geld. Er zindert hier een voorstel om straks extra geld voor de Koornbeurs uit te trekken. Hij stelt zich voor dat het college dan komt met een verhogingsvoorstel van de OZB. Volgens hem wil niemand dat en kan dat ook niet en in dit geval ook niet. Met andere woorden, het college moet terug naar de onderhandelingstafel. Het dringende verzoek van MKB Noord en Handel & Nijverheid is om de beslissing over een veranderde inningsvorm niet te nemen zo lang er onvoldoende duidelijkheid is over onze gezamenlijke ambities en gedeelde visie en strategie, zo staat in de brief. Luister naar deze organisaties, raadt hij het college aan.

Burgemeester **Veenstra** heeft ook de brief van de heren Kuipers en Zwiers gelezen. Hij heeft met de heer Kuipers gesproken nog voor de brief er was. Hij begrijpt de door de heer De Bok voorgelezen zin in de brief niet. Er staat ook in de brief dat een significante verlaging van de gemeentelijke bijdrage een bedreiging is voor het draagvlak bij de ondernemers, en daarom doen ze die oproep. De significante verlaging is wel één van de zes of zeven opties die het college onderzocht heeft, maar niet de keuzeoptie van het college. Het college gaat opnieuw met de heren in gesprek. Frou Iedema freget hoe't it sit mei de bydrage fan de ûndernimmers yn it stik fan de provinsje. Dy bydrage sit yn de finansjele ûnderbouwing fan it stik. Oant 2018 wurdt gjin rekken holden mei in bydrage fan de ûndernimmers. Overal in gemeenten in het land worden op basis van bepaalde heffingen gelden binnengehaald, die waar het om bedrijventerreinen gaat, ook voor de begrippen schoon, heel en veilig zijn en niet specifiek voor evenementen. Hij weet niet precies hoe het in Veenendaal is. Hij weet ook niet hoe het in andere gemeenten zit met bedragen die ondernemers moeten bijdragen. De hear Sijsma fan LTO hat sein dat Harns it systeem fan Frjentsjer oernaam hat, mar yn Harns giet it om foars legere bedragen as hjir. Dat betekent dat er minder commotie is bij ondernemers en in de politiek, maar dat er ook minder ambitie verwerkelijkt kan worden omdat de bijdrage relatief laag is. Hij beluistert dat het voorliggende voorstel in de raad niet echt op grote empathie kan rekenen. De raadsvergadering duurt nog een aantal weken. Het college gaat zich nader beraden n.a.v. wat er vanavond gezegd is en dan krijgt de raad t.z.t. het raadsvoorstel.

De **foarsitter** konstatearret dat dit stik al of net oanpast as in besprekpunt weromkomt yn de riedsgearkomste fan 23 oktober.

5b. Sociaal domein in de praktijk

De **foarsitter** merkt op dat de skriftlike reaksje fan de kliïnterie en de oare kliïnte-organisaasjes noch net ferwurke is yn dit stik, mar as it stik yn de rie komt is dat wol it gefal. Dit stik kin dêrom net as hammerstik yn de rie.

Mevrouw **Bloem** merkt n.a.v. paragraaf 3.2 op dat de voorkeur van de ChristenUnie uit gaat naar optie 3, het invoeren van een algemene voorziening van de huishoudelijke hulp 1. Er staat ook iets over het mantelzorgcompliment. In nature kan het een goede vorm zijn van elkaar ontmoeten in een andere sfeer, maar de fractie spreekt hierbij de wens uit dat er rekening gehouden wordt met de keuze van de dag. Als deze dag op een zondag georganiseerd wordt, wat de ChristenUnie niet hoopt, kunnen mantelzorgers om principiële redenen niet deelnemen aan deze dag.

De hear **Ouderkerken** wachtet mei syn ynbring op de reaksje fan de kliïnterie.

De **foarsitter** seit dat de hear Ouderkerken dan reagearje kin yn de rie.

De heer **De Roo** merkt op dat bij de WMO sprake is van kortingen op de huishoudelijke hulp van 27% oplopend tot 40%. Bij de informatieavond werd verteld dat het voorstel was om het PGB op maximaal 75% te stellen van het maatwerk. D66 vindt dat een ongewenste stapeling van kortingen voorkomen moet worden.

Mevrouw **Osinga** merkt op dat in het coalitieakkoord heel veel waarde wordt gehecht aan burgerparticipatie en inspraak. Juist bij de decentralisaties is inspraak heel belangrijk. Gisteravond twitterde de wethouder: 'Beleidsplan sociaal domein Noordwest-Friesland goed ontvangen bij de cliëntenraden en maatschappelijke organisaties.' En dan staat erachter: 'Bescheiden zienswijze.' Het is mooi dat de inspraak van de cliëntenraad en de koepels er is en dat die verwerkt gaat worden in het college. Maar 'bescheiden zienswijze', is de wethouder daar blij mee omdat er dan weinig hoeft

te veranderen aan het stuk? Het is juist toch de taak van het college en de raad om de burger hier heel goed bij te betrekken en uit te dagen met een goed gefundeerde reactie te komen.

In het stuk staat dat het overleg met de organisaties volgend jaar wordt opgezet. Er staat dat het college de tijd wil nemen voor de ontwikkelingen van nieuwe vormen van overleg. Met zorgvuldigheid is niets mis, maar de decentralisaties gaan 1 januari 2015 in. Hoeveel kunnen de maatschappelijke organisaties dan nog meepraten als alle lijnen en kaders al uitgezet zijn? In het stuk staat dat de minimaregelingen worden afgeschaft. Er komt een nieuw systeem voor in de plaats. Er is al vaker gezegd dat het een oerwoud van regelingen is. Dat er aan gewerkt wordt dat er een helder systeem komt van regelingen voor de minima vindt de VVD heel goed. Ze gaat ervan uit dat dat systeem van nieuwe regelingen ook 1 januari 2014 in gaat. Wordt de raad hierbij betrokken of is dat helemaal gedelegeerd aan de Sociale Dienst? Komt er bij de nieuwe minimaregeling ook een communicatieplan?

De heer **Van Dijk** jout oan dat de PvdA yn haadlinen gjin problemen hat mei de beliedskarren dy't makke wurde. De reaksje fan de kliïnterie en de brieven yn de rie sille goed by it belied belutsen wurde. It falt net ta om sa'n grutte transysje yn te fieren mei minder jild op elk mêd. It giet de PvdA om de minsken dy't it oanbelanget. De fraksje wol der mei klam op oantrune dat der ek in fangnet is. It mjitwurk moat net sa fier gean dat der aanst minsken binne dy't gjin help mear krije.

De heer **Dijkstra** jout oan dat de FNP him fine kin yn de bestjoerlike kaders dy't foarlizze. Der sil mear fan de boargers sels frege wurde en de fraksje tinkt dat dat net in ferkearde ûntwikkeling is. As dat mar net betsjut dat minsken net mear de help krije dy't wol nedich is. De FNP is fan betinken dat de soarch better organisearre wurde kin troch minder ferskate spesjalismen yn te setten en net mear oanbodstjoerd te wurkjen. De gebietsteams krije in grutte rol yn de soarch, in goede gearstalling fan dy teams is krusjaal. Sy binne it earste oansprekpunt as it giet om bewenners dy't in fraach ha of dêr't soarch foar nedich is. De FNP wol dêr graach by belutsen wurde en dêr geregeld oer ynformearre wurde, mar der moat ek op 'e tiid bysteld wurde as blykt dat it net goed giet. Tige wichtich is ek de oanpak fan de burokrasy. Undersyk fan professor Weggeman wiist út dat 80% fan de soarch gewoan neffens de ôfspraken útfierd wurdt. Regionale en provinsjale oanpak fan de jeugdsoarch is foarearst wol it bêste. Dêrmei is de kontinuïteit fan soarch foar ús bern it bêste fersekere. De finânsjes binne noch net alhiel helder. De FNP is it iens mei de beliedskaders om mjitwurk ta te passen mei it sosjaal fangnet. Mei it PGB-belied komt in oergongsfaze en dat is wat de fraksje oangiet akkoart. It is wichtich om te harkjen nei de soarchfregers en benammen har fertsjintwurdigers. Yn it stik wurdt sein dat minsken miskien sels mear bydrage moatte. Dat kin, as dat mar net wer in nij burokratysk meunster wurdt. Der is net in soad beliedsromte yn de partisipaasjewet. De FNP kin him wol fine yn it foarstel. De fraksje hat wol noed as minsken mei in útkearing yn de soarch ynset wurde sille. De soarch is in fak foar belutsen saakkundigen.

De heer **Wijkhuijs** geeft aan dat het CDA tevreden is met het stuk en de informatievoorziening die er aan vooraf is gegaan. De fractie schippert een beetje tussen afstand houden in de regie en hele concrete vragen. Gaat het wel goed per 1 januari a.s., valt er niemand tussen wal en schip, hoe komt het nu met de ouderenzorg, jeugdzorg en hulp aan chronisch zieken en gehandicapten? Het CDA wil uiteindelijk graag kunnen volgen of de transitie wel goed verloopt. In dit stuk gaat het vooral over de nieuwe wijze van uitvoering, maatwerk via gebiedsteams, en het stuk gaat minder over inhoudelijke keuzes. Via de inkoopprocessen die nu geweest zijn of lopen, regionale samenwerking, is al een groot deel van de budgetruimte verdwenen. Dat terwijl uiteindelijk de gemeenteraad verantwoordelijk is voor het te voeren beleid. Dit beleidsplan is nu het moment om met de raad tot meetbare resultaten en afspraken te komen. Tevreden burgers, minder klachten, de financiële resultaten, en ook de maatschappelijke resultaten, met name die laatste blijven in het beleidsplan onderbelicht. Maar resultaten benoemen en meten zonder te weten wat echt nodig is is ook onzinnig. Wat is straks een goed resultaat? Wat echt nodig is in Franekeradeel op het gebied van de zorg wordt in het stuk niet aangegeven. Dat doe je via gebiedsteams en met elkaar, wordt gezegd. Maar op welke wijze en met wie komen we nu tot deze ambities en wie evalueert dat straks? Hoe wordt de werkwijze straks gevolgd, vraagt hij het college. In het stuk wordt gesproken over de tegenprestatie, of je die wel of niet zou moeten doen. In paragraaf 2.8 staat dat het toch een verplichting is van de Participatiewet. Het CDA vindt: doe dat low-profile en niet te bureaucratisch. Er komen in het kader van de Participatiewet nieuwe doelgroepen op de gemeente af: de voormalige WSW en Wajong. Er wordt aangegeven dat de gemeente als werkgever zou optreden

en in paragraaf 2.7 staat dat het ook de ambitie is om deze doelgroep met loonkostensubsidie bij reguliere werkgevers te plaatsen. Welke keuze wordt nu gemaakt? Hoe wordt er ingespeeld op de garantiebannen? Het is een opdracht aan zowel overheid als bedrijfsleven om juist deze doelgroep aan werk te helpen.

De heer **Van der Vaart** merkt op dat in de afgelopen maanden met de Dienst SoZaWe, Empatec en overige gemeenten hard gewerkt aan het vormgeven van de taken die voortvloeien uit de drie decentralisaties. In december vorig jaar heeft de raad de kaders vastgesteld. Nu moet de raad de vertaling naar beleid en uitgangspunten naar de praktijk vaststellen.

De fractie van Gemeentebelang kan zich in dit stuk vinden. In de dagelijkse praktijk echter hoort de fractie veel geluiden van mensen die het betreft en die zich veel zorgen maken over het jaar 2015.

De praktijk zal uitwijzen of er geen mensen tussen wal en schip raken. De fractie vindt het goed dat er een vangnet wordt gecreëerd. Tevens vindt de fractie dat het beleid goed moet worden gecommuniceerd naar de mensen die gebruik moeten maken van een regeling. Er zal volgend jaar zeker een evaluatiemoment zijn. Gemeentebelang hoopt dat alle betrokkenen het werk correct kunnen uitvoeren en iedereen adequaat geholpen kan worden. De omslag naar het ombouwen van de huishoudelijke hulp 1 naar de algemene voorziening zal niet eenvoudig zijn. Ook hier is communicatie heel belangrijk. De eerste drie uren moet men zelf organiseren en financieren.

Instanties of familie kunnen hierbij helpen. De fractie begrijpt dat dit helaas niet anders kan. Als het financieel kan mag het college de inkomenscategorie verhogen om in aanmerking te kunnen komen voor een tegemoetkoming in de kosten voor de eerste drie uren van de huishoudelijke hulp 1. De fractie is benieuwd naar het commentaar van de cliëntenraad van de Dienst en of het beleid dan nog aangepast zal moeten worden. Er is op 30 september jl. een raamovereenkomst gesloten m.b.t. de inkoopcontracten. Gemeentebelang wil graag weten hoe dit is afgelopen.

Wethâlder **Twerda** jout n.o.f. it Twitter-berjocht oan dat juster de stjoergroep sosjaal domein byinoar west hat. Der is praat oer de reaksjes en sjochwizen. Fan de koepel WMO is in wiidweidige sjochwize ynkaam. De reaksje fan de kliënterie jout in tal rjochtings oan, dy is krekt binnen. Ek alle maatskiplike organisaasjes binne lêst yn Blomketerp ynformearre en útnoege om in sjochwize te jaan op dit plan fan it sosjaal domein, mar dy binne der net, ek net yn de oare gemeenten. Miskien soene je dan de konklúzje lûke kinne dat je it beliedsmjittich goed dien ha. De ChristenUnie ûnderskriuwt eins wat yn it stik stiet. It soarchkomplimint hâldt yn dat de mantelsoargers byinoar roppen wurde foar in feestlik momint. De ChristenUnie wol net dat dat op snein bart en dat kin de wethâlder trochjaan. D66 warskôget derfoar om in steapelning fan koartings yn de gaten te hâlden. Yn it ramt fan de earmoedfal wurdt benammen dêrnei sjoen. It sosjaal fangnet komt hooplik yn novimber yn de kommisje en de rie yn alle sân gemeenten. Yn gefallen dat it nedich is moat adekwaat stipe jûn wurde, ek finansjeel. De bedoeling is dat minder kategoriaal wurke wurdt, mar mear yn rjochting fan mjitwurk en de rol fan de gebietsteam wurdt dêr hiel sterk yn. Der wurde soargen útsprutsen oft it anst mei yngong fan 1 jannewaris goed komt. Wethâlder Twerda en wethâlder De Pee ha lêst by it gebietsteam yn Frjentsjerteradiel west. Dêr wiene sa'n tweintich persoanen, allegear professionals en minsken mei ûnderfining op de mêden dêr't se wurksum binne, yn de jeugdsoarch, maatskiplik wurk, ensfh, dus dêr hat de wethâlder alle fertrouwen yn. Wy moatte anst net mear tsien minsken by de doar lâns stjoere, mar ien. Yn de regelingen sitte oergongsregelingen nei takom jier, dat betsjut dat minsken mei yngong fan 1 jannewaris de soarch hâlde dy't se no ek ha. Foar nije kliinten kin dat oars wêze, mar dy druppelje stadichoan binnen. It kin bêst wêze dat it begjin takom jier, omdat de gemeente ek mei de kanteling dwaande is, even wat mear kostet as ferwachte. De kanteling is dat it fan oanbodstjoerd nei fraachstjoerd giet. Der wurdt stadichoan in oergong makke nei mear selsrêdsumheid en ek in oergong fan minder spesjalistyske foarsjennings nei mear algemiene foarsjennings. Dat hat tiid nedich en dêr hat de steatssekretaris ek rûmte foar jûn yn it ramt foar de húshâldlike fersoarging en de fraach oer de húshâldlike taslach. Der binne fannewike in brief en in plan nei de steatssekretaris gien út namme fan alle 24 gemeenten yn Fryslân, om benammen in berop te dwaan om benammen húshâldlike fersoargers oan it wurk te hâlden. Frou Osinga neamde boargerpartisipaasje en ynspraak. De maatskiplike organisaasjes ha byinoar west en dêr is fuort de ôfspraak makke dat se oer in moanne wer byinoar komme. Der sil ek hieltyd mear in berop op frijwilligers dien wurde moatte en dan is it ek goed om se by it belied te belûken. It finansjeel fangnet komt noch, dat is noch yn diskusje. De hear Dijkstra neamt de eigen bydrage. It is itselde belied dat oant no ta

hantearre wurdt by de foarsjenning fan de húshâldlike fersoarging, rolstuollen en dat soart saken, mar no binne der mear tsjinsten en produkten by kommen. De FNP neamt minsken mei in útkearing dy't yn de soarch oan 'e slach moatte soene. Hy tinkt dat de hear Dijkstra bedoelt dat de gemeenten de doelgroep oangeande Partisipaasjewet ûnderferdielt yn kategoryen. Benammen by de minsken mei in restkapasiteit oant 40% wurdt praten oer in soarch. Dat betsjut net dat sy soarch ferliene, mar dat sy in soarch binne foar de gemeente en dat sy begelaat wurde nei frijwilligerswurk, mantelsoarch ensfh. De hear Wijkhuijs freget wannear't de transysje no slagge is. De stjoergroep sosjaal domein is no dwaande om benammen kwantifyt op te setten wat de ferwachtings binne foar takom jier en hoe't it mjitten wurdt. Oer de tefredenheid moatte noch kwantitative doelstelling formulearre wurde. De hear Wijkhuijs neamt de tsjinprestaasje. Op dit momint is de stjoergroep dwaande alle feroaderingen op te stellen. Dy komme noch nei de rieden ta, de bedoeling is yn novimber. Dêr sit ek in feroadering tsjinprestaasje by. De garânsjebanen wurde net neamd yn dit stik. It ferhaal fan de garânsjebanen wurdt noch fierder útwurke op provinsjaal nivo. It hiele lân is ûnderferdielt yn wurkkeamers.

Yn de wurkkeamer Fryslân wurkje alle 24 Fryske gemeenten gear. Dêr wurdt it belied opset hoe't wy de 100.000 banen ynfolje kinne oant 2026 en ek de 25.000 banen by de oerheid. De hear Van der Vaart freget hoe't it ôfrûn is mei de ramtoerienkomst oer de ynkeapkontrakten. De tekene ynkeapkontrakten komme dizze wike en begjin takom wike binnen. Hy begrypt dat hast alle soarchoanbieders ynskreaun ha op ús kontrakten.

Wethouder **De Pee** heeft niet veel vragen gehoord over de jeugdzorg. Misschien komen die bij het volgende agendapunt. In aanvulling op wat net werd gezegd over hoe we moeten meten of een en ander goed is gegaan, zegt ze dat binnen de jeugdzorg in de 24 gemeenten een omvormingsplan is opgesteld. Daarin zijn ook de doelen geformuleerd die ook kwantificeerbaar zijn. Zo wil men minder residentiële zorg en meer ambulante zorg, als dat mogelijk is, en ook minder onder toezichtstellingen. Het omvormingsplan komt nog naar de raad toe.

De **foarsitter** jout de rie no gelegenheid foar de twadde termyn.

De hear **Van Dijk** wachtet de rie en de advizen fan de organisaasjes ôf. Geandewei it proses dat yn 2015 plakfine sil wol de fraksje geregeld goed ynformearre wurde. De PvdA sprekt de wisk út dat net ien tusken wâl en skip falle sil. De hear De Bok wie wat pessimistysk oer de slimme berjochtjouwing yn de kranten, en dat der âlderen binne dy't deroer prakkesearje om der in ein oan te meitsjen. Hy hat ek dúdlik oanjûn dat der ek kânsen binne mei dit belied.

De hear **Dijkstra** kin him foar in grut part oanslute by de wurden fan de hear Van Dijk. Hy wol noch reagearje op de opmerking oer minsken mei in útkearing. Op side 10 stiet dat yn it ramt fan de partisipaasje minsken mei in útkearing ynset wurde moatte yn frijwilligerswurk, yn de wolwêzen- en soarchsektor. Dêr makket er him soargen oer.

Wethâlder **Twerda** jout oan dat de hear Van Dijk gelyk hat. Sa't er krekt sei komme alle feroaderings hjir noch. De ferfangning fan it hjoeddeiske earmoedbelied en it finansjeel fangnet komt yn novimber yn de rie. Yn antwurd op de hear Dijkstra seit de wethâlder dat foarkaam wurde moat dat reguliere arbeid ferkrongen wurdt.

De hear **Dijkstra** lêst dat dy minsken maklik yn te setten binne yn de soarch. Dêr is er ûngerêst oer en dêrom wol de FNP trochgeand op de hichte bliuwe.

De hear **Van Dijk** freget oft der yn it ramt fan oanbestegingsbelied sjoen is wat de beleaning is foar it management fan de organisaasjes dy't anst it wurk útfiere sille. Hy hat begrepen dat dat by wet regele is. Oars soe er graach wolle dat de gemeente it sels kontrolearret.

Wethâlder **Twerda** wit net oft dat yn de oanbestegingsrjochtlinen sit, mar hy wit wol dat it net mei.

De hear **Van Dijk** merkt op dat it him derom giet dat it kolleezje it kontrolearret.

De **foarsitter** merkt op dat de rie dêrfan útgiet. Dit punt komt as besprekpunt yn de rie.

5c. Vaststelling Verordening Jeugdhulp 2015

De heer **Van der Vaart** merkt op dat Gemeentebelang zich kan vinden in de beleidsluwe variant van de verordening jeugdhulp 2015. De gemeente voert de Jeugdwet 2015 uit in samenwerking met andere gemeenten. De kaders liggen vast en het beleid is goed. De jeugdhulp is echter altijd in beweging. Het is goed dat er korte lijnen zijn en dat het college zorgdraagt voor de uitwerking. Zo kunnen ze sneller inspelen op de nieuwe ontwikkelingen. In artikel 9 van de verordening wordt de inspraak en medezeggenschap beschreven. In lid 3 staat dat het college ervoor zorgt dat cliënten en

vertegenwoordigers van cliënten vroegtijdig op de hoogte worden gehouden van eventuele veranderingen in de regelgeving. De fractie wil graag achteraf op de hoogte worden gehouden van de wijzigingen en andere ontwikkelingen, zodat de raad de politieke controle kan houden.

De hear **Dijkstra** seit dat er by it foarige punt al oanjûn hat dat de FNP mei dit foarstel fan belied út de fuotten kin. De rie leit it foech hielendal yn hannen fan it kolleezje. Hy begrypt dat dat goed is foar hurder yngripen en oanpasse as it nedich is. De FNP wol lykwols goed op de hichte bliuwe. Hoe wurdt de rie hjiryn meinommen en wannear kin de rie eventueel bystelle en bystjoere?

Mevrouw **Osinga** merkt op dat bij de verordening jeugdhulp gekozen wordt voor de beleidsarme variant. Daar kan de VVD mee instemmen. De fractie heeft er wat moeite mee hoe het college in het voorstel omgaat met de woorden 'beleid' en 'uitvoering'. Bij 1.1 in het voorstel staat dat de raad de uitwerking van bepaalde onderwerpen delegeert aan het college, en daar is niets mis mee. Maar bij punt 5 staat dat na vaststelling van deze verordening het beleid en de uitvoering nader ingevuld wordt door het college. De VVD vindt dat de raad over het beleid gaat.

De heer **De Roo** kan zich aansluiten bij de vraag van de VVD over het delegeren van beleid. Bij de voorlichting op 8 september was er sprake dat m.b.t. de jeugdzorg de budgetten nu in beeld zijn, maar de uitgaven nog niet. Hij is benieuwd of de wethouder daar inmiddels wel zicht op heeft.

Mevrouw **Bloem** geeft aan dat de ChristenUnie kan instemmen met de verordening jeugdhulp 2015, maar wel met een kanttekening. Bij het verlenen van jeugdhulp moeten de hulpverleners er alert op zijn dat de vrijheid niet in het gedrang komt, denk daarbij aan omgekeerde bewijslast. Ze vraagt of er ook exitprogramma's zijn.

Wethouder **De Pee** merkt op dat met deze beleidsarme variant flexibel ingespeeld kan worden op veranderingen. Het is een wettelijke verplichting om deze verordening op korte termijn te hebben. Ze dankt de raad voor het gestelde vertrouwen dat aan het college wordt gegeven om het verder in te vullen. De raad vraagt ook hoe zij op de hoogte blijft en of zij kan bijsturen. Het lijkt de wethouder goed dat het college de bevindingen van het gebiedsteam regelmatig in de raad naar voren brengt. Dat geldt ook voor het gebied van de jeugdzorg. Mevrouw Osinga zegt dat het college voor de uitvoering is en de raad voor het stellen van het beleid. Bij het vorige agendapunt was het beleidsplan aan de orde. In het stuk wordt ook geschreven over beleid, maar daar worden de beleidsregels mee bedoeld, het verder invullen van de verordening. Ook daar heeft het college een actieve informatieplicht over. De budgetten komen steeds beter in beeld. Het college krijgt zicht op het AWBZ-patiënten die overgaan naar de jeugdzorg en ook vanuit de provincie gaan kinderen over naar de jeugdzorg.

De heer **De Roo** merkt op dat de budgetten nu inderdaad duidelijk zijn. Maar er is nog geen beeld van het bedrag voor de huidige jeugdzorg die wordt uitgevoerd.

Wethouder **De Pee** zegt dat inzicht nodig is in de jeugdigen die gebruik maken van bepaalde zorg. Die gegevens komen bij verschillende instanties vandaan en worden aangeleverd. Ze weet niet goed wat mevrouw Bloem bedoelt met het exitprogramma.

Mevrouw **Bloem** geeft aan dat het gaat om jeugdigen die in een traject zitten en waarmee het op een gegeven moment weer goed gaat, zodat de ouders de opvoeding zelf weer op kunnen pakken. Is er dan een mogelijkheid dat ze uit die jeugdhulp gaan?

Wethouder **De Pee** zegt: graag zelfs, want hoe minder specialistische zorg hoe beter. Zodra de jeugdige het weer op eigen kracht kan dan zal het gebiedsteam dat zeker stimuleren.

De **foarsitter** merkt op dat de rie ynformaasje oer de fuortgong kriget fia it medium 'aktive ynformaasje'. Se konkludearret dat dit punt in hammerstik wurdt yn de rie fan 23 oktober.

De hear **Ouderkerken** merkt op dat er oer dit punt graach noch wat sizze wol yn de rie.

De **foarsitter** jout oan dat er oer it punt fan it sosjaal domein wat sizze kin yn de rie.

De hear **Ouderkerken** hie begrepen dat it yn ien gehiel oan de oarder komme soe.

De **foarsitter** seit dat it twa aparte stikken binne. Dit wurdt it hammerstik yn de rie.

5d. Privatisering beheer De Trije

De heer **Kamstra** merkt op dat de raad het college een tijd terug toestemming gegeven heeft en op pad gestuurd om te onderzoeken of privatisering van De Trije mogelijk is, maar ook om een aanbesteding hiervoor uit te schrijven. Het resultaat ligt nu voor met een raadsvoorstel erbij om De Trije te gaan privatiseren. Gemeentebelang had verwacht dat voordeel groter zou zijn dan het college op dit moment berekend heeft. We moeten niet uitgaan van het allermiste scenario, want

dan is het nog minder dan hier wordt voorgesteld. De fractie gaat ervan uit dat het in ieder geval dichtbij de 50.000 euro structureel moet liggen. Het andere extra voordeel van 50.000 euro aan apparaatskosten moet bespaard worden.

De hear **Corporaal** jout oan dat it CDA him fine kin yn it riedsfoarstel. Is it regele dat de gemeente fergees tagong hat by bygelyks kalamiteiten en needopfang by ynintings? Binne der ek lokale ûndernimmers socht troch de gemeente by de oanbesteging?

De hear **De Haan** merkt op dat it kolleezje fan miening is dat it behear gjin kearntaak is en dat der finansjeel foardiel falt te beheljen. De FNP hat by eardere foarstellen hjiroer sein dat foarsjennings mei sa'n grut algemien belang yn hannen fan de gemeente bliuwe moatte en dat it net fertroud is yn kommersjele hannen. It útstel is om 2,5 ton euro struktureel beskikber te stellen foar it behear en de eksploitaasje, wêrnei't oan Optisport, dy't hjir in aparte BV foar opset, troch in oerienkomst de saak gund wurdt. Yn it ferline hat dizze organisaasje ús swimbad beheard. Neffens de ynformaasje fan doe wie dit gjin grut sukses. Nei tsien jier waard it swimbad yn net al te bêste kondysje ôfleverre.

Opfallend is dat de begrutting fan Optisport nochal wat geunstiger is as dy fan de oare ynskriuwers. It grutte ferskil falt op by de post ûnderhâld. Optisport rûzet foar it brûkersûnderhâld 15.000 euro, de oare twa sitte om de 50.000 euro hinne. Hat it kolleezje der fertrouwen yn dat it bedrach fan 15.000 euro jiers genôch is, dat de kwaliteit fan it brûkersûnderhâld boarge is, mar ek dat de brûkers tefreden binne? Neffens it kolleezje is it finansjeel foardiel 50.000 euro jiers. Dat is net sa, seit de sprekker. Der wurdt oanjûn dat de ynsidintele kosten maksimaal 130.000 euro binne en dat der ek noch in BTW-neidiel is. Dit betsjut yn it minste gefal, as de 130.000 euro oer in termyn fan tsien jier útsmard wurdt, de gemeente rekkenje moat op kosten fan 13.000 euro jiers en dêrneist de BTW fan 4.000 euro. Dan is it foardiel net 50.000, mar 33.000 euro. De FNP wol derop wize dat de gemeente ek noch personiele risiko's rint. Optisport jout oan dat de meiwurkers by de oergong by steat en bekwaam wêze moatte om har funksje út te fieren. As it personiel om hokker reden dan ek net oergiet of weromkomt, is de gemeente neffens it sosjaal statút oan 1 jannewaris 2020 ferplichte om it personiel in passende of geskikte funksje oan te bieden. Dat is in behoarlike termyn.

It berekkene foardiel fan 33.000 euro jiers wurdt dan al gau in grut tekoart. Fierder stiet yn de begrutting fan Optisport dat men it behear mei 2,6 FTE en 0,2 FTE management útfiere sil. De 0,2 FTE wurdt troch Optisport sels ynfolle. Yn it riedsútstel wurdt útgien fan in oerdracht fan 3 FTE yn plak fan 2,6. De FNP wol graach witte hoe't it sit mei dat ferskil. Nei sân jier rint it pachtkontrakt fan de kantine ôf. Betsjut dit dat nei sân jier de eksploitaasjebydrage nei ûnderen giet? Kin de gemeente ek in skeaclaim ferwachtsje fan de hjoeddeiske pachter? Optisport hat in oar belang dat fan ynfloed wêze kin op de opbringsten fan de kantine. Sa't er krekt al oanjoech, wurdt troch Optisport in aparte BV oprjochte. As de opbringsten tsjinfalle is it risiko op in fallissemint grut. In aparte BV hat faak net folle finansjele earmslach. Binne der garânsjes oerienkommen? Sa ja, wêr bestean dy út? Wy prate hjir oer in foar Frjentsjer en omkriten wichtige foarsjenning, in foarsjenning mei útstrieling dêr't wy grutsk op wêze meie. As De Trije privatisearre wurdt is de gemeente net mear sels baas. Oer de tsjinstferliening en de eveneminten hat de gemeente net folle mear te sizzen. De Trije hat foar de ynwenners fan de gemeente in wichtige betsjutting. De gemeente hat in protte jild ynvestearre yn de sporthal, en de kapitaalslêsten bliuwe. Sa'n ynvestearring mei net ferkwânsele wurde. Optisport hat in saaklik belang. It is gjin organisaasje dy't út ús mienskip fuortkomt, en der is gjin bining mei de klups. Dizze organisaasje kin eveneminten ferpleatse nei oare hallen. Dit hat ûnder oare ynfloed op de kantineopbringsten. Krekt hat de fraksje al frege oft dit ta in skeaclaim liede kin. De FNP is bang dat privatisearring op termyn liede sil ta grutte kosten. It brûkersûnderhâld sil lyts wêze, sjoen de kosterûzing. De FNP is dan ek tsjin de privatisearring fan dizze wichtige foarsjenning. De fraksje is der wis fan dat in bedrach fan 33.000 euro, mar ek fan 50.000 euro maklik boppe wetter te heljen is, as de gemeente de toutsjes hjir en dêr wat oanlûkt. Wolle wy foar sa'n lyts bedrach de sizzenkip út hannen jaan, freget er. De FNP fynt fan net, al wie it allinnich mar om't de gemeente aanst dik betelje moat as dy wat organisearje wol yn De Trije.

De heer **De Bok** sluit zich aan bij de heer Kamstra als het gaat om de toegerekende apparaatslasten van 50.000 euro. De PvdA denkt dat er zo snel mogelijk moet worden gewerkt aan het inboeken van de bezuiniging. Hij kan zich vinden in veel van wat de heer De Haan heeft gezegd. Hij rekent terecht voor dat de kans groot is dat het op 33.000 euro uit komt. Zijn conclusie om dan maar niet te privatiseren deelt de PvdA niet. Het feit dat een private investeerder wat in De Trije ziet, zegt

wat over de status van de voorziening in de regio. De PvdA deelt de opmerkingen van de FNP over de veiligheid en het onderhoud. De fractie denkt dat daar garanties voor moeten komen.

Mevrouw **Osinga** geeft aan dat de VVD het eens is met de opmerking van de heer Kamstra en de heer De Bok over de toegerekende apparaatslasten en het inboeken van de bezuiniging. De privatisering op zich is de fractie het mee eens. In punt 4, kanttekeningen, staat een stukje over de pensioenen. Daar staat dat de verwachting is dat het om maximaal een bedrag van een ton gaat. Ze neemt aan dat de wethouder de toezegging geeft dat als die ton veel hoger wordt, dat de raad daarover geïnformeerd wordt en dat de wethouder met een onderbouwd stuk naar de raad komt waarom het anders zou moeten zijn.

De heer **De Roo** merkt op dat De Trije een belangrijke maatschappelijke voorziening is. Ook al is D66 een liberale partij, de fractie zit hier toch wat anders in. Op het moment dat de gemeente een wezenlijke besparing zou kunnen halen, dan is er zeker wat voor te zeggen. We hebben het hier over 50.000 euro, over eenmalige kosten van 130.000 euro en over de kapitaalslasten, dan loopt het voordeel al snel terug. We staan nu voor een gemeentelijke herindeling van drie gemeenten met allen hun eigen sportvoorzieningen. Dan is er misschien een boppeslach te halen als wij gezamenlijk als nieuwe gemeente die sportvoorziening gaan exploiteren. We zetten voor tien jaar onze sportvoorziening De Trije op deze manier in de markt zetten met aanzienlijke risico's en geringe opbrengsten. Optisport wil verdienen op de exploitatie. We zien dat op klein onderhoud, schoonmaakkosten en dergelijke, zal worden bezuinigd. Dat betekent dat op termijn wellicht meer geld nodig is voor duurder groot onderhoud. Daar zijn we als gemeente verantwoordelijk voor, en de gemeente heeft miljoenen geïnvesteerd in De Trije. Het moet toch mogelijk zijn om als gemeente met slimme maatregelen een bedrag van 50.000 euro aan besparingen zelf te realiseren, als we denken aan het energie-neutraal maken van het gebouw. Hij noemt het voorbeeld van de tennishal. Dan vindt D66 toch het resultaat van deze aanbestedingsprocedure zeer teleurstellend, ook met risico's naar de toekomst.

De heer **Ouderkerken** freget him ôf oft wy in foarsjenning as De Trije wol privatisearje moatte. Optisport jout de fraksje wat in nuvere smaaak yn 'e mûle. Har hâlding oer it swimbad hat er ek noch skerp foar eagen. In sportfoarsjenning is yn it algemien belang fan de boargers en om sokke foarsjennings yn partikuliere hannen te jaan, jout faak diskusjes oer it gebrûk en de tiden. It bedrach fan 15.000 dat Optisport rekkenet foar ûnderhâld en de 50.000 euro fan de oare partijen sit nochal wat romte tusken. Hy kin him net foarstelle dat de oare partijen sa min organisearre binne dat dy dêr sa'n bedrach foar neame.

Der binne noch wat iepen einen, lykas de oername fan it personiel. Is it personiel akkoart gien mei de oergong nei Optisport? It pinsjoenaspekt wurdt neamd by punt 4. Ek de ienmalige kosten wurde neamd. Binne dy beheind ta konkrete saken? Ferpachting fan de kantine is foar de brûkers fansels winsklik en dat der goede en heldere ôfspraken binne. Mar oft dy ôfspraken der binne is GrienLinks net dúdlik. Binne der ienmalige kosten en hoe heech binne dy? Foar GrienLinks binne der noch in protte iepen einen en fragen foar't de fraksje hjirmei akkoart gean kin.

Mevrouw **Bloem** geeft aan dat de ChristenUnie ook zorgen heeft over privatisering van De Trije. Ze kan zich aansluiten bij de argumenten van de FNP, D66 en GroenLinks.

Wethâlder **Twerda** jout oan dat der twa redenen wiene om oer te gean ta privatisearring fan De Trije. Yn it ramt fan de besunigings sport hat it kolleezje mei de rie ôfspraak om te ûndersykjen oft de privatisearring fan eksploitaasje en behear foar de gemeente finansjeel oantreklik is. De oare reden wie dat it behear fan sa'n grut kompleks eins gjin kearnaktiviteit mear fan de gemeente is, omdat it dreech is om it oan te stjoeren út in gemeentlike organisaasje wei. It is in selsstannige organisaasje en dan is it better om dy selsstannich operearje te litten. In tal fraksjes referearje oan it swimbad en Optisport. Dêr wol de wethâlder ôfstân fan nimme. Optisport hat tsien jier út namme fan de gemeente nei tefredenheid eksploitaasje en behear fan it swimbad dien. Optisport wie de meast foardielige partij. Dat hat dermei te krijen dat Optisport yn Nederlân in grut tal objekten op it mêd fan swimbaden en sporthallen hat en dêr de eksploitaasje fan docht en dêrmei ûnderhâld en behear fanút in gruttere organisaasje dwaan kin. It behear giet fan 3 FTE nei 2,6 FTE. Dat betsjut dat Optisport it foar dy 0,4 FTE oars oplosse moat. In tal fraksjes is teloarsteld oer wat it oplevere hat. Dat fernuveret de wethâlder, want as foarrinner fan dit ferhaal is in rapport opsteld troch de Grontmij. Dy hat in ûndersyk dien oft it foar de gemeente oantreklik wêze soe om eksploitaasje en ûnderhâld fan de sporthal foar in jier of tsien út te besteegjen. De Grontmij kaam ta de konklúzje

dat de gemeente in jierliks struktureel foardiel ha koe fan 64.500 euro en dat it kwa ienmalige kosten by de start 253.000 euro kostje soe. Dat hat foar de rie unanym oanlieding west om jild beskikber te stellen foar it oanbestegingstrajekt. Der komt globaal in strukturele besparring fan 50.000 euro út. De hear De Haan hat gelyk oer de 4.000 euro BTW. Yn de apparaatslêsten moat it 50.000 euro opleverje. Dan ha wy anst wol in ton struktureel fertsjinne. Der binne net mear ienmalige lêsten, allinnich maksimaal 30.000 euro yn de ôfkeap fan in tal regelingen yn de taslachsfeare en maksimaal in ton om it ferskil yn pinsjoenregelingen glêd te striken. De bedragen kinne net heger wurde. As dat al sa is rapportearret it kolleezje de rie dêroer. Der wurdt sein dat wy de weryndieling ôfwachtsje moatte, mar De Bildtse Slag is bygelyks ek privatisearre. Wy ha it swimbad ek privatisearre en úteinlik hat dat in goede saak west. De gemeente wol de sporthal net ferkeapje, want de eksploitaasje fan de sporthal is wichtich foar de gemeente, omdat dat in rol spilet foar ús ferienings en it ûnderwiis. De gemeente ferwachtet dat Optisport der benammen yn de sfear fan eveneminten mear úthelje kin as no op dit mêd bart. De pacht fan de kantine rint ôf yn 2020. De ynskriuwer wit dat it dan ôfrint. Hy slút net út dat yn de tuskentiid beide partijen har wol fine kinne. De wethâlder ferwachtet gjin skeaclaim, omdat de nije eksplôitant it kontrakt respektearret. Yn artikel 8.8 stiet dat de gemeente de sporthal yn in tal gefallen foarderje kin, lykas by in grutte ynintingskampanje of yn it ramt fan feiligens. It sosjaal plan is oerienkommen tusken de gemeente, de bûnen en de wurknimmers. Feiligens en ûnderhâld stean yn de kontrakten, wa't wêrfoar stiet en de kwaliteit dy't dêrby heart. Grut ûnderhâld is foar de gemeente en deistich ûnderhâld is foar rekken fan de eksplôitant. De twa iepen einen, yn it ramt fan ôfkeap en de pinsjoenregelingen, binne goed tichttimmere, sa beslút de wethâlder.

De heer **De Roo** zegt dat in de wijsheid van de raad van weleer besloten is om het zwembad bij Optisport onder te brengen. Toen moest er nog drie ton bij. In de tijd dat D66 in de raad kwam kwam het zwembad weer ter discussie en kon het ineens budgetneutraal in een stichting worden gezet. In dat licht bekijkt de fractie dit voorstel ook. We zetten de sporthal, die grote waarde heeft voor de gemeente, nu met een zeer geringe opbrengst voor de gemeente ver op afstand. Je kunt als nieuwe gemeente in één keer afspraken maken hoe we hiermee omgaan en hoe we de sporthal zo voordelig mogelijk exploiteren. Als hij kijkt naar de opbrengst en risico's die deze aanbesteding oplevert krabt hij zich nog eens achter de oren voor hij hier voor tien jaar een besluit over neemt. De hear **De Haan** jout oan dat er gjin antwurd op fragen krigen hat fan de wethâlder. Hy wol witte oft de eksploitaasjebydrage nei sân jier nei ûnderen giet. Binne der garânsjes by in fallissemint oerienkommen? Is ûndersocht oft de gemeente in skeaclaim fan de pachter ferwachtsje kin? Hy wol der nochris op wize dat wy ferwachtsje meie dat de pinsjoenkosten folle heger útfalle sille as in ton. Hoe wie de steat fan it swimbad doe't Optisport dermei ophold? Is it personeel bekend dat dy 0,4 FTE yn dit foarstel net ynfolle wurdt?

Wethâlder **Twerda** jout oan dat de eksploitaasjebydrage net leger wurdt nei sân jier, want it is in kontrakt foar tsien jier.

Wat wol barre kin is dat de gemeente it pachtkontrakt mei de pachter ôfrinne lit, as de tsien jier om binne. Dan is Optisport ien fan de gadingmakkers. By in fallissemint moat de gemeente op syk nei in nije eksplôitant.

De hear **De Haan** merkt op dat de gemeente in grut risiko nimt. Dit is in nije BV sûnder jild. Hy nimt oan dat it kolleezje garânsjes freget.

Wethâlder **Twerda** jout oan dat dêr in regeling foar is. Hy moat it neisykje. Hy ferwachtet gjin skeaclaim fan de pachter, omdat de gemeente it kontrakt neikomt.

De hear **De Haan** sjocht dêr in risiko.

Wethâlde **Twerda** sjocht dat net. De pinsjoenkosten binne goed neisjoen, dy binne maksimaal in ton. It personeel fan De Trije hat alle stikken krigen en is op de hichte fan 0,4 FTE minder. In jier foar de ferkeap fan it swimbad ha der petearen mei Optisport west oer de oplevering fan it swimbad yn in sekere steat. Optisport is al dy ferplichtings neikaam.

De **foarsitter** konkludearret dat dit punt weromkomt as besprekstik yn de rie.

5e. Bodemprocedure tweetal beroepen Raad van State betreffende bestemmingsplan "Buitengebied 2013" (perceel Kleasterwei 7, Tzummarum)

Dit punt wurdt in hammerstik yn de rie.

5f. Ontwerpbegroting FUMO

Dit punt wurdt in besprekstik yn de rie. Sjoen it lette tiidstip wurdt it no net behannele. Eventuele detailfragen kinne foar de riedsgearkomste yntern steld wurde.

6. **Informerend:**

6a. Eindevaluatie Pastiel

Frou **Iedema** merkt op dat de rie yn de aktive ynformaasje de einevaluaasje fan Pastiel krigen hat. Op basis fan sinjalen út de mienskip hat de FNP it punt op 'e wurklist sette litten. Dêrnei hat de fraksje mei ferskate partijen sprutsen: Pastiel sels, wurkjouwers, wurknimmers en klïinterie en hat no dochs wol in goed gefoel by dizze evaluaasje. De fraksje sil it fierder op de foet folgen bliuwe, mar hat no gjin oanfoljende opmerkings.

7. **Commissie heeft kennisgenomen van:**

7a. Jaarstukken MAD

7b. Advies subsidie Eenhoorn

7c. Preventieplan Drank- en horecawet

7d. Advies niet-ontvangen stempassen

De **foarsitter** konstatearret dat de rie foldwaande kundskip nommen hat fan dizze punten.

8. **Rondvraag**

De **foarsitter** seit dat fragen skriftlik steld wurde meie fia de griffier. De rie giet hjirmei akkoart.

9. **Sluiting**

De **foarsitter** slút de gearkomste om 23.20 oere en winsket elkenien wol thús.