

Aan : Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders van Menameradiel
Postbus 3
9036 ZW Menaldum

Betr : Zwembad Schatzenburg

Menaldum, 4 juni 2015

Geachte Raad en College.

Met stomme verbazing heb ik kennis genomen van de motivatie van het voorstel om het openlucht zwembad Schatzenburg open te houden. Deze motivatie heeft er alle schijn van dat de gemeente het zwembad "ten koste van alles" wil openhouden en zich door de eigenaar/exploitant P. Siderius laat chanteren omdat hij vrij is hiervoor in ruil te vragen wat hij wil. De volgende zaken zijn hierbij voor mij belangrijk:

1. In het Raadsverslag van 28 mei 2015 wordt gemeld dat de totale subsidie "ruim onder de 200.000,00 euro ligt". In mijn berekening bedraagt het totaal aan reeds verstrekte en nog te verstrekken subsidies: (2013) 24.000 euro + (2014) 34.500 euro + (2015) 40.000 euro + (2016) 42.500 euro + (2017) 45.000 euro = 186.000 euro en ligt daarmee nog maar nauwelijks onder de genoemde 200.000 euro. De indruk die hiermee wordt gewekt is misleidend voor de belastingbetalende burger;
2. Het is natuurlijk bijzonder vreemd en verdacht dat de subsidies worden verstrekt ten behoeve van de exploitatie en dat de enige tegen prestatie is: het zwembad moet open blijven. Nergens lees ik dat de subsidies aangewend moeten worden voor onderhoud en verbetering van het zwembad. De exploitant ontvangt dus inkomsten uit kaartverkoop, het niet afdragen van wettelijk verplichte belastingen en sociale lasten voor werknemers wegens het uitbuiten van "zwartwerkers" en de onbelaste subsidies waar geen enkele tegenprestatie tegenover staat. Met andere woorden: de gemeente stelt de eigenaar/exploitant in de gelegenheid de subsidies zonder enige verantwoording en onbelast toe te voegen aan zijn eigen vermogen;
3. Helemaal te gek voor woorden wordt het als het Raadsverslag meldt: *"De samenwerking met de exploitant verloopt niet vlekkeloos. Inzake inkomsten en uitgaven wordt om onduidelijke redenen niet gegeven. Hierdoor is onduidelijk op basis waarvan exploitant tot een aanvraag komt"*. De gemeente verklaart hiermee dus dat ze zonder verantwoording van inkomsten en uitgaven en onduidelijke redenen totaal 186.000 euro subsidie gaat verstrekken! Het wordt eens te meer schimmiger als daarbij in overweging wordt genomen dat de eigenaar/exploitant de grootste hoerenbaas is van Noord Nederland, de meeste ramen bezit in Leeuwarden, dat hij is betrokken bij vrouwen- en drugshandel en bekend staat als crimineel.

Tegen deze gang van zaken maak ik ernstig bezwaar en eis dat de gemeente de beslissing om deze subsidie te verstrekken intrekt. Mocht de gemeente mijn bezwaar ongegrond verklaren dan laat de gemeente mij geen andere keuze dan aan te dringen op een BIBOB-onderzoek naar dhr. P. Siderius en stel ik de integriteit van de Raad en het College ter discussie en zal ik aangifte doen wegens corruptie tegen dhr. L. Pen en zijn partij Gemeente Belang. Daarnaast schaadt dit besluit het belang van alle belastingbetalende burgers in de gemeente en zal ik dit middels publicatie bekend maken.

In afwachting van uw antwoord.

Hoogachtend,

R.F.J. van Booma.

Bijlage : Raadsverslag 28 mei 2015

GEMEENTE MENAMERADIEL							
Ingek. d.d. - 5 JUN 2015				b.v.o.			
Volgno. IN 2015 / 163				ja / nee			
Routing							
Midd.	Romte	Welzijn		Staf	Secr.	BW	Raad
		JK					
om advies:		ter afdoening:		TKN:			
fc aan. L. Pen		d.d. 5/6		/scm/			
		Road					

GEMEENTERAAD

Datum raadsvergadering : 28 mei 2015

Punt : 10

Onderwerp : **Zwembad Schatzenburg**

Portefeuillehouder : L. Pen

Afdeling : Welzijn

Vragen bij : J. Cijntje

Voorstel

Het college stelt de raad voor kennis te nemen van de subsidiëring van de exploitant 'Siderius en de Jong Exploitatie BV' ten behoeve van openstelling zwembad Schatzenburg op grond van artikel 4:23, derde lid onder c Awb voor de jaren 2015, 2016 en 2017.

Het college stelt de raad voor om de beschikbare middelen in de Kadernota 2015 mee te nemen.

Inleiding

Sinds enkele jaren verstrekt de gemeente Menameradiel een bijdrage aan de zwembadexploitant ten behoeve van openstelling van het openlucht zwembad in Menaam. In voorgaande jaren is de wettelijke grondslag daarvoor gezocht in de Algemene Subsidie Verordening en de beleidsregels Welzijn. Dit leidde tot een omslachtige werkwijze die niet naar tevredenheid was.

Probleemstelling

Kernvraag is op welke wijze de gemeente rechtmatig kan handelen bij het maken van afspraken met de zwembadexploitant voor de jaren 2015, 2016 en 2017. Daarbij is de vraag gesteld welk rechtelijk kader passender is en of er overige kaders van toepassing zijn zoals de Wet Markt en overheid en het aanbestedingsrecht.

Argumenten

1. *Hiermee voldoet het college aan de wens van de raad*

In de raadsvergadering van 23 april jl. heeft de portefeuillehouder uitleg gegeven over de stand van zaken inzake de voortgang van de onderhandelingen met de exploitant over de openstelling van het zwembad. De raad heeft erop aangedrongen een overeenkomst met de exploitant aan te gaan voor openstelling in de jaren 2015, 2016 en 2017.

2. *Subsidie is het aangewezen instrument*

Gelet op deze begripsbepaling uit de Algemene Wet bestuursrecht (Awb) is subsidie het aangewezen instrument. Het betreft een eenzijdige rechtshandeling en de tegemoetkoming in de kosten wordt verstrekt voor activiteiten die het algemeen belang dienen.

3. *De algemene subsidieverordening biedt geen mogelijkheid om in dit geval te subsidiëren.*

De algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat voor het verstrekken van subsidie een wettelijke grondslag nodig is. In dit geval is dat de algemene subsidieverordening. De algemene subsidieverordening van de gemeente Menameradiel biedt geen mogelijkheid om te subsidiëren. Dit komt voort uit de omschreven activiteiten. Voor de activiteit 'sport' kan uitsluitend een investeringssubsidie worden toegekend. Daarnaast geeft de subsidieverordening slechts de mogelijkheid om structurele subsidies te verstrekken voor activiteiten

in het kader van cultuur, jeugd- en jongerenwerk of vorming en educatie. Openstelling van het zwembad valt hier niet onder.

4. Een subsidie op grond van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid rechtmatig te handelen

Op de eis van een wettelijke grondslag (in dit geval de algemene subsidieverordening) bestaan uitzonderingen. In dit geval is dat artikel 4:23, derde lid onder c Awb: indien de begroting de subsidie ontvanger en het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld vermeldt. Dit houdt in dat door in de gemeente begroting de subsidieontvanger en de maximumsubsidie te vermelden de publieke controle op de subsidie mogelijk is.

5. Door een uitvoeringsovereenkomst als voorwaarde aan de subsidie te koppelen kan openstelling van het zwembad worden gewaarborgd

Het grootste belang van de gemeente Menameradiel is dat het zwembad gedurende het seizoen opengesteld wordt en dat de prijs van de abonnementen en kaartjes gelijk is aan de prijzen van 2014. De Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om een uitvoeringsovereenkomst met de exploitant af te sluiten. In de overeenkomst kan worden bepaald dat de subsidieontvanger verplicht is de activiteiten te verrichten waarvoor de subsidie is verleend. We spreken dan van een zogenaamde afdwingovereenkomst. Deze overeenkomst verschaft de gemeente Menameradiel de mogelijkheid om in rechte nakoming te vorderen van het verrichten van de gesubsidieerde activiteit (openstelling zwembad). De verplichting van de subsidieontvanger om mee te werken aan het sluiten van een uitvoeringsovereenkomst zal worden opgenomen als voorwaarde in de beschikking tot subsidieverlening. Via een afdwingovereenkomst kan de gemeente zich dan de zekerheid verschaffen dat de te subsidiëren activiteit ook daadwerkelijk wordt verricht.

6. Wet markt en overheid/aanbestedingsrecht is niet van toepassing

Bij het aangaan van een subsidierelatie bestaat geen expliciete aanbestedingsverplichting. Omdat het maximaal te subsidiëren van bedrag ruim onder de € 200.000 ligt is er geen sprake van staatssteun. Daarnaast is er geen sprake van concurrentievervalsing bij economische activiteiten omdat er geen sprake is van een onderneming waarin de gemeente het beleid kan bepalen of waarin zij deelneemt. Hierdoor is de markt wet en overheid niet van toepassing.

7. Dit is een efficiënte werkwijze

Door eenmalig voor de duur van 3 jaar te subsidiëren met daaraan gekoppeld een uitvoeringsovereenkomst wordt voldaan aan de wens van zowel exploitant als college om niet jaarlijks met elkaar in gesprek te hoeven omtrent openstelling en kosten. Deze werkwijze is de meest efficiënte werkwijze die voldoet aan de rechtmatigheidstoets.

Kanttekeningen

De samenwerking met de exploitant verloopt niet vlekkeloos. Inzage in inkomsten en uitgaven wordt om onduidelijke redenen niet gegeven. Hierdoor is onduidelijk op basis waarvan exploitant tot een aanvraag komt. Om dit te ondervangen wordt u geadviseerd de bedragen als volgt te maximeren: 2015 maximaal € 40.000, 2016 maximaal € 42.500 en 2017 maximaal € 45.000. Dit geeft helderheid en door het opnemen van deze bedragen in de begroting is er maximale openheid over de beschikbare bedragen. Keerzijde hiervan is dat indien exploitant een hoger bedrag aanvraagt, het bedrag dat hoger is dan het beschikbaar gestelde budget zal worden afgewezen.

Aanpak/organisatie

Het overgaan tot verstrekken van subsidie is een bevoegdheid is van het college. Het beschikbaar stellen van voldoende middelen zal in de Kadernota 2015 en begrotingen 2016 en 2017 worden meegenomen en ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Daarnaast zal een beschikking worden opgesteld en aan exploitant worden verzonden. Als voorwaarde voor subsidiëring zal opgenomen worden dat exploitant mee dient te werken aan de totstandkoming van de uitvoeringsovereenkomst.

Financiën

Maximaal beschikbaar budget per jaar:

Jaar	Maximaal budget
2015	40.000
2016	42.500
2017	45.000

Het beschikbaar stellen van budget is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad zal met het vaststellen van de Kadernota 2015 en de begrotingen 2016 en 2017 gevraagd worden om de gevraagde middelen ter beschikking te stellen.

Juridische grondslag

Algemene wet bestuursrecht

Communicatie

Na positief besluit van uw college zal de beschikking worden opgesteld en de exploitant verzocht worden mee te werken aan de totstandkoming van de uitvoeringsovereenkomst.

Bijlagen

geen

Menaam, 18 mei 2015

Burgemeester en wethouders van Menameradiel,
de secretaris, de burgemeester,



INCASSO

Zwembad Schatzenburg
T.a.v. dhr. F. de Jong
p/a Steentijdsingel 147
2496 SV S GRAVENHAGE

////////////////////////////////////
POSTBUS 489
3440 AL WOERDEN
////////////////////////////////////
T 0348-405000 | F 0348-405059
CONTACT@VIERLEEUVENINCASSO.NL
////////////////////////////////////
WWW.VIERLEEUVENINCASSO.NL

Woerden : 21-4-2015
Debiteurnummer: 1450
Dossiernummer : 1412020003
Inzake : C-Mark B.V. / Zwembad Schatzenburg

LAATSTE KENNISGEVING

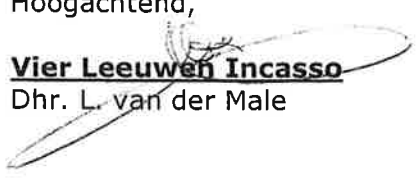
Geachte heer De Jong,

Wij hebben tot op heden geen betaling van u ontvangen. Blijkbaar zijn zwaardere (rechts)maatregelen noodzakelijk. Het dossier is inmiddels overgedragen aan onze gerechtsdeurwaarder. Wij stellen u nog voor een laatste maal in de gelegenheid om tot betaling over te gaan. Uw betaling dient uiterlijk binnen **3 dagen** na dagtekening bij ons te zijn bijgeschreven.

Gelieve rekening te houden met de verwerkingstijd van uw bank. Bij uitblijven van betaling zal het dossier automatisch door onze gerechtsdeurwaarder in behandeling worden genomen. Wij willen u er nog eenmaal op wijzen dat alle bijkomende kosten hiervan volledig voor uw rekening zullen zijn.

Uitstel wordt niet verleend.

Hoogachtend,


Vier Leeuwen Incasso
Dhr. L. van der Male

Hoofdsom	€ 692,31
Betaald voor indiening	€ 0,00
Administratiekosten	€ 25,00
Incassokosten	€ 106,60
Rente	€ 18,35
Reeds voldaan	€ 0,00
Nog te voldoen	€ 842,26

*U kunt ook contant of met PIN
betalen bij één van de 50 GWK
Travelex vestigingen in Nederland.*

////////////////////////////////////
IBAN NL59ABNA0425465845

BIC ABNANL2A

////////////////////////////////////
KVK NUMMER 30231965

BTW NUMMER NL 818680027B01