

ADVIESNOTA B&W

Datum: 23 maart 2016

Afdeling: Romte

Behandelend ambtenaar :

G. Rouwenhorst

Onderwerp:

Kaderstellende notities bestemmingsplan buitengebied

Portefeuillehouder : L. Pen

Advies/ontwerpbesluit:

Kennis nemen van kaderstellende notities en deze aan de raad voorleggen ter behandeling op 14 april 2016.

Besluit d.d.:

29 MRT 2016

Nummer:

10

Conform advies besloten

Volledigheid stukken, aanwezig:

☐ Uitgaande brief

☐ Raadsvoorstel

☐ Raadsbesluit

☐ Verslag

☐ Stukken in G/tekst/verzend

☐ Projectvoorstel

☐ Checklist rechtmatigheid

(i.g.v aanbesteding $\geq$ € 25.000)

Route :

Raad(scommissie)

☐ informatief

☐ mening vormend

☐ besluitvormend

Ondernemingsraad

☐ informatief

☐ advies

☐ instemming

☐ openbaar

☒ niet-openbaar

☐ communicatie

Akkoord advies afdelingshoofd

Akkoord advies portefeuillehouder

B&W	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
Wethouder Pen			
Wethouder Dijkstra			
Secretaris			

Voorstel

Kennis nemen van kaderstellende notities en deze aan de raad voorleggen ter behandeling op 14 april 2016.

Inleiding

Zoals uw college bekend werken we druk aan de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied. Zie ook mijn advies van november 2015 (bijlage 1). Nu de inventarisatie grotendeels is afgerond wordt het tijd voor enige kaderstelling, alvorens een voorontwerp-plan en een concept-Mer kunnen worden opgesteld en in procedure gebracht. Over die kaderstelling gaat dit advies, na een korte stand van zaken zodat u op dat punt weer bij bent.

Stand van zaken

De inventarisatiefase is door het ambtelijk projectteam uitgevoerd en is nu voor een groot deel afgerond. Vanuit het belang inzicht te krijgen in de actuele omvang van de veestapel en de stalsystemen (van belang voor onder meer de Mer) is de veehouders afgelopen december een brief gestuurd, met de vraag de gegevens toe te sturen. Overigens betreft het hier informatie die wij op een andere wijze niet kunnen achterhalen; dit heeft onder meer te maken met de privacy-wetgeving. Uiteindelijk is in de periode tot begin maart een respons van 67% bereikt. Tussendoor heeft twee keer constructief overleg met de LTO (plaatselijke en regionale afdeling) plaatsgevonden, om hen te informeren en zorg over de verwerking van de gegevens weg te nemen. Op basis van deze 67%, enige extrapolatie en de interpretatie van de wel openbare CBS-gegevens is een goed beeld verkregen.

Verder heeft een inventarisatie van de verschillende functies (actieve en voormalige agrarische bedrijven, woningen, andere bedrijven, groenelementen enzovoorts) plaatsgevonden en zijn op een digitale kaart bebouwingscontouren getekend. Deze informatie is van belang voor het maken van het daadwerkelijke bestemmingsplan, te weten de regels (voorschriften) en de verbeelding (plankaart).

Probleemstelling

In mijn eerdere advies maakte ik al duidelijk dat een actualisatie van een bestemmingsplan buitengebied anno 2016 nogal anders uitpakt dan voorheen. Dit komt vooral door de dwingende en gecompliceerde wet- en regelgeving op het gebied van natuur en milieu, om preciezer te zijn de stikstof en de ammoniak. Deze begrenzen links- of rechtsom de uitbreidingsmogelijkheden van de veehouderijen behoorlijk en het is zaak in het bestemmingsplan een weg te kiezen die recht doet aan die wet- en regelgeving en de boeren zoveel mogelijk duidelijkheid en mogelijkheden biedt. Dat vraagt wel de nodige uitleg en een aantal keuzes van uw college en met name de raad, als kaderstellend orgaan en uiteindelijk vaststeller van het bestemmingsplan. Datzelfde geldt voor de meer traditionele onderdelen van een bestemmingsplan die te maken hebben met de wijze van omgaan met de verschillende functies in het buitengebied, de manier van bestemmen en de mogelijkheden en de mate van flexibiliteit en uitwisseling die uw college en de raad willen bieden.

Afgelopen januari hebben we de raad in een informatieve sessie bijgepraat over deze materie en hen voorbereid op het feit dat ze kaders moeten gaan stellen. Daar is het nu tijd voor en daartoe treft u bijgaand twee kaderstellende notities aan.

Argumenten

Voor de inhoud verwijs ik u naar de beide notities. In de Dilemmanotitie (bijlage 2) gaat het vooral over het schetsen van de dilemma's op het gebied van de regelgeving voor stikstof en ammoniak en het bespreken van het in de notitie opgenomen mogelijkheden om hier zo effectief mogelijk mee om te gaan. De Doelstellingennotitie (bijlage 3) beschrijft de ruimtelijke doelen die met het bestemmingsplan beoogd kunnen worden en de keuzes die daarin te maken zijn. Beide zijn in nauw overleg tussen de ambtelijke projectgroep en de deskundigen van BügelHajema tot stand gekomen.

Kanttekeningen

Met name de materie die in de Dilemmanotitie is beschreven is vrij complex van aard en het zal voor hen die niet dagelijks met deze materie te maken hebben lastig zijn dit te doorgronden. Er is moeite gedaan het zo inzichtelijk mogelijk op te schrijven; mocht het niet duidelijk zijn dan zal dat wel tijdens de bespreking in de raad blijken en kan alsnog geprobeerd worden het te verduidelijken.

Aanpak/organisatie

Het stellen van kaders is primair een bevoegdheid van de raad. Met het oog daarop stel ik voor dat uw college kennis neemt van de inhoud van beide notities en deze aan de raad voorlegt. Er is inmiddels een datum voor geprikt waarop de raad hierover kan spreken, te weten donderdagavond 14 april. De opzet is dat plaatsvervangend portefeuillehouder Van Mourik (wethouder Pen is helaas verhinderd) de avond inleidt en het woord geeft aan de projectleider van BügelHajema (hij zal met de raad door de Dilemmanotitie gaan) en de ambtelijk projectleider (de schrijver dezes; hij neemt de Doelstellingennotitie voor zijn rekening). Idealiter heeft de raad na afloop een aantal richtinggevende uitspraken gedaan, zodanig dat er kaders zijn voor het Mer en het voorontwerp-bestemmingsplan. Het gaat hier niet om de vaststelling van een plan of een ander officieel besluitmoment van de raad. Daarom adviseer ik u ook af te zien van een raadsvoorstel en –besluit en de beide notities met dit advies aan uw college rechtstreeks en op korte termijn (gezien de voorbereidingstijd) naar de raad te sturen (lees: in Ibabs plaatsen).

Voor wat betreft de mate van openbaarheid en de betrokkenheid en inbreng vanuit “het veld” het volgende. Zoals gezegd hebben wij al contact gehad met de LTO, zowel de plaatselijke afdeling als hun ruimtelijke ordeningsspecialisten. We hebben met hen gesproken over hun verdere betrokkenheid en inbreng en zijn op het volgende gekomen: na de behandeling van de beide notities in uw college sturen we deze toe aan de vertegenwoordigers van LTO (de heren Th. Miedema en R. Visser van de plaatselijke afdeling en F. Wouda van de Regio Noord). Zij kunnen er dan kennis van nemen en vervolgens hebben wij met hen een overleg waarin zij hun visie op de inhoud van de notities geven. Dit vervatten wij in een verslag/notitie en die sturen we naar de raadsleden. Op deze manier is de raad geïnformeerd over de opvatting van een representatieve en deskundige belangenorganisatie. Voor de inbreng en betrokkenheid van individuele eigenaren en gebruikers in het buitengebied is het nog te vroeg; er is nog geen kaart, er zijn geen “uitspraken op adresniveau” en het is allemaal nog vrij abstract. De volgende fase is die van het voorontwerp-plan en het concept-Mer. Daarin passen informatie-bijeenkomsten, inspraak en vooroverleg. Om die reden adviseer ik u ook in overleg met de griffie te bepalen dat deze avond in beslotenheid plaatsvindt, waarbij de vertegenwoordigers van de LTO wel worden uitgenodigd.

Financiën

In dit verband niet aan de orde. Afhankelijk van de gemaakte keuzes kan het zijn dat enig extra werk nodig is. Bezien zal worden of dat binnen de post onvoorzien van het krediet dat er voor het opstellen van het bestemmingsplan beschikbaar is opgelost kan worden.

Juridische grondslag

Kaderstelling ten behoeve van een bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Communicatie

- Met de raad: direct na behandeling in uw college toezenden van de beide notities;
- Met de LTO: direct na behandeling in uw college toezenden van de beide notities, vervolgens een gesprek met hen (ambtelijk, zo mogelijk in aanwezigheid van de portefeuillehouder);
- Overig: vooreerst geen communicatie: de bijeenkomst van de raad is besloten.

Bijlagen

1. Advies aan B&W november 2015
2. Dilemmanotitie
3. Doelstellingennotitie