

ADVIESNOTA B&W

Datum: 18 november 2016
Afdeling: Romte

Behandelend ambtenaar :
G. Rouwenhorst

Onderwerp: Portefeuillehouder : **L. Pen**
Projectbesluit uitbreiding schapenhouderij en bouw bedrijfswoning Moddergatsreed 3 Berltsum

Advies/ontwerpbesluit:

1. Instemmen met het starten van de uitgebreide procedure op grond van de Wabo (projectbesluit);
2. De gemeenteraad voorstellen een concept-verklaring van geen bedenkingen af te geven;
3. De raad eveneens voorstellen dat de concept-verklaring van geen bedenking geacht wordt een definitieve verklaring van geen bedenkingen te zijn wanneer er geen zienswijzen worden ingediend;
4. Na besluitvorming door de raad het ontwerp-projectafwijkingbesluit gedurende 6 weken ter inzage leggen;
5. De leges à € 1.044- van toepassing verklaren;
6. Aanvrager informeren met concept-brief en verzoeken de planschadevergoedingsovereenkomst getekend retour te sturen.

Besluit d.d.: 29 NOV 2016

Nummer: 7

Conform advies besloten

Volledigheid stukken, aanwezig:

☐ Uitgaande brief

☐ Raadsvoorstel

☐ Raadsbesluit

☐ Verslag

☐ Stukken in G/tekst/verzend

☐ Projectvoorstel

☐ Checklist rechtmatigheid

(i.g.v aanbesteding ≥ € 25.000)

Route :

Raad(scommissie)

☐ informatief

☐ mening vormend

☐ besluitvormend

Ondernemingsraad

☐ informatief

☐ advies

☐ instemming

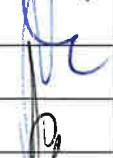
☐ openbaar

☐ niet-openbaar

☐ communicatie

Akkoord advies afdelingshoofd

Akkoord advies portefeuillehouder

B&W	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
Wethouder Pen			
Wethouder Dijkstra			
Secretaris			

Voorstel

1. Instemmen met het starten van de uitgebreide procedure op grond van de Wabo (projectbesluit);
2. De gemeenteraad voorstellen een concept-verklaring van geen bedenkingen af te geven;
3. De raad eveneens voorstellen dat de concept-verklaring van geen bedenking geacht wordt een definitieve verklaring van geen bedenkingen te zijn wanneer er geen zienswijzen worden ingediend;
4. Na besluitvorming door de raad het ontwerp-projectafwijkingsbesluit gedurende 6 weken ter inzage leggen;
5. De leges à € 1.044,- van toepassing verklaren;
6. Aanvrager informeren met concept-brief en te verzoeken de planschadevergoedings-overeenkomst getekend retour te sturen.

Inleiding

De familie Tuinenga heeft een kleine schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 net ten noorden van Berltsum. Zij willen dit bedrijf uitbouwen tot een volwaardige schapenhouderij en er ook een dienstwoning bij bouwen. Omdat hun plan niet past binnen het huidige bestemmingsplan buitengebied en het nieuwe nog even op zich laat wachten is het voorstel de plannen met een projectafwijkingsbesluit mogelijk te maken. Daarover gaat dit advies.

Probleemstelling

De bestaande kleine schapenhouderij is niet als agrarisch bedrijf opgenomen in het geldende bestemmingsplan. De feitelijke situatie is dat er een losse stal staat, zonder woning. Medewerking aan de plannen voor de uitbreiding tot een volwaardig bedrijf en de bouw van een bedrijfswoning is in mijn ogen ruimtelijk verantwoord en is ook voor wat betreft de milieutechnische inpassing geen probleem. Voor de inhoud van het plan en de onderbouwing verwijs ik naar bijgaande concept-ruimtelijke onderbouwing, die de initiatiefnemer heeft laten opstellen door BügelHajema en die beoordeeld is door de gemeente (bijlage 1).

Argumenten

Zie de ruimtelijke onderbouwing (Nota Bene: deze is nog geschreven vanuit de gedachte dat deze opgenomen zou worden in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Nu dit plan nog even op zich laat wachten wordt een andere procedurele weg gekozen. Voor de inhoud van de onderbouwing is dat niet relevant; de redactie is echter niet aangepast op deze andere procedure). Om ervoor te zorgen dat het erfinrichtingsplan ook wordt uitgevoerd zoals in bijlage 1 van de onderbouwing is geschetst zal dit als een voorwaardelijke verplichting in het besluit worden opgenomen: de te bouwen bedrijfswoning mag niet eerder worden bewoond dan nadat het erfinrichtingsplan is uitgevoerd. Met het besluit dat behoort bij deze procedure (zie bijlage 2, in ontwerp) ontstaat een planologische basis, dat wil zeggen dat de vestiging van een schapenhouderij met de bijbehorende bedrijfsgebouwen en de dienstwoning conform de bij het besluit behorende schets mogelijk wordt. Voor uitbreiding van de stalruimte is al eerder een vergunning verleend. Voor eventuele verdere vergroting en voor de bouw van een bedrijfswoning zal de aanvrager een omgevingsvergunning voor de bouw van de bedrijfswoning moeten indienen. Dit proces kan parallel aan de onderhavige procedure lopen, zodat de vergunning verleend kan worden zodra het besluit over de planologische basis genomen is. In het ontwerp-besluit is opgenomen dat bij de toetsing van aanvragen om omgevingsvergunningen de relevante regels uit het bestemmingsplan ten aanzien van maatvoering en dergelijke geacht van kracht te zijn.

Kanttekeningen

Met de nieuwvestiging van agrarische bedrijven moet terughoudend worden omgegaan, ook al omdat er steeds meer agrarische bedrijven beëindigd worden en er dus mogelijkheden zijn op een bestaande locatie een nieuw bedrijf te starten. In dit geval is echter geen sprake van een complete nieuwvestiging, maar gaat het om de uitbouw van een bestaand bedrijf.

Aanpak/organisatie

Planologische medewerking aan de plannen vraagt toepassing van een procedure op grond van de Wabo waarmee ontheffing verleend kan worden van het van kracht zijnde bestemmingsplan voor gevallen die de “kruimelgevallen” te boven gaan. Dit is de uitgebreide procedure op grond van de Wabo, ook wel Projectbesluit genoemd. De procedure brengt met zich mee dat u de gemeenteraad dient te vragen in te stemmen met de voorgenomen plannen en een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze ontwerp-verklaring dient samen met de ruimtelijke onderbouwing gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Na afloop van deze termijn dient de raad worden gevraagd een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven en kunt u de omgevingsvergunning verlenen. Om praktische redenen wordt de raad voorgesteld de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerp-verklaring en het ontwerp-besluit zijn ingediend. Zie bijgaand als bijlage 3 het ontwerp-raadsvoorstel en –besluit.

Financiën

Voor het volgen van genoemde procedure is volgens de legesverordening een bedrag van € 1.044,- voor de eenvoudige gevallen of € 3.092 voor meer complexe gevallen verschuldigd. Omdat de initiatiefnemer in dit geval zelf een ruimtelijke onderbouwing heeft geleverd stel ik voor het lagere bedrag in rekening te brengen. Daarboven komen uiteraard de leges die voortvloeien uit de omgevingsvergunning; deze zijn afhankelijk van de bouwkosten. Zoals gebruikelijk zal ook hier een planschadevergoedingsovereenkomst gesloten moeten worden, voordat de omgevingsvergunning verleend wordt. Zie bijlage 5.

Juridische grondslag

artikel 2.12 onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Communicatie

Aanvrager is reeds geïnformeerd over het feit dat het gevraagde bouwplan niet zonder meer vergunbaar is en dat de procedure zoals in dit advies genoemd doorlopen zal moeten worden. Na besluitvorming door uw college zal hij met de als bijlage 4 opgenomen concept-brief verder geïnformeerd worden. Zodra de raad besloten heeft kan het ontwerp-besluit gedurende zes weken ter inzage worden gelegd.

Bijlagen

1. Ruimtelijke onderbouwing
2. Concept-raadsvoorstel en –besluit
3. Ontwerp-besluit
4. Concept-brief
5. Planschadevergoedingsovereenkomst

**Ruimtelijke onderbouwing
Moddergatsreed 3 te Berltsum**

gemeente
Menameradiel



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Ruimtelijke onderbouwing
Moddergatsreed 3 te Berltsum**

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Rapport + bijlagen

31 augustus 2016
Projectnummer 148.33.00.01.00



ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Ligging projectgebied

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Proces en planvorm	7
1.3	Leeswijzer	8
2	Planbeschrijving	9
2.1	Bestaande situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	10
3	Verantwoording op basis van beleid	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	13
4	Toetsing van omgevingsaspecten	15
4.1	Bedrijfshinder	15
4.2	Geluidshinder	15
4.3	Luchtkwaliteit	18
4.4	Geurhinder	19
4.5	Externe veiligheid	22
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	22
4.7	Bodemkwaliteit	23
4.8	Water	24
4.9	Ecologie	24
4.10	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	26
5	Uitvoerbaarheid	27
5.1	Economische uitvoerbaarheid	27
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27

I n l e i d i n g

1.1

Aanleiding

Aanleiding voor deze onderbouwing is de uitbreiding van de bestaande schaphouderij aan de Moddergatsreed 3 in Berltsum. Bij het agrarisch bedrijf wordt tevens een bedrijfswoning gerealiseerd. In onderstaand figuur is het bedrijf globaal weergegeven.



Figuur 1. Ligging bedrijf

1.2

Proces en planvorm

De beoogde uitbreiding van het agrarisch bedrijf past niet rechtstreeks binnen het geldend bestemmingsplan Buitengebied. Het is de bedoeling om de uitbreiding van het agrarisch bedrijf planologisch mogelijk te maken in het geactualiseerde bestemmingsplan Buitengebied (2017). Dit bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Dit betekent dat het de huidige ruimtelijke situatie opnieuw vastlegt, waarbij geen grote ruimtelijke ingrepen worden beoogd. Het planvoornemen voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf betreft wel een ruimtelijke ingreep. Dit dient gepaard te gaan met een goede ruimtelijke onderbouwing. Voorliggend document voorziet hierin.

1.3

Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een nadere planbeschrijving gegeven. Hoofdstuk 3 geeft het relevante beleidskader, op rijks-, provinciaal en gemeentelijke niveau. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de planologische randvoorwaarden van het plan. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

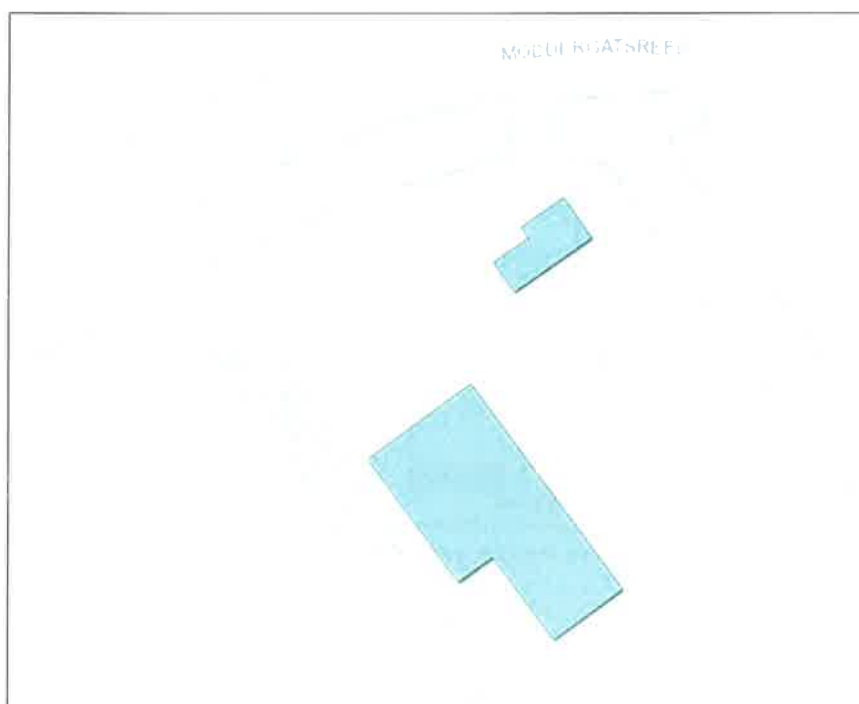
Planbeschrijving

2.1

Bestaande situatie

De initiatiefnemers exploiteren een agrarisch bedrijf (schapenhouderij) op de gronden aan de Moddergatsreed 3. De initiatiefnemers hebben grond in eigendom en huren grond van derden. De grond wordt gebruikt voor het weiden van een aantal stuks jongvee en voor het weiden van circa 120 schapen.

Het huidige erf bestaat uit een schapenschuur en kleinere agrarische bebouwing. De bebouwing staat los in het landschap; een goede landschappelijke inpassing ontbreekt. De ontsluiting van het erf vindt in noordelijke richting plaats via de Moddergatsreed.



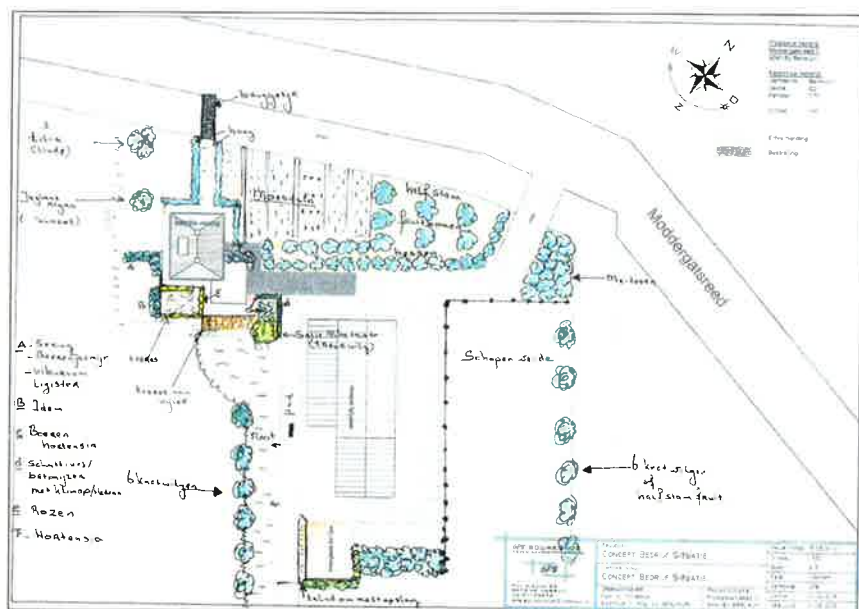
Figuur 2. Bestaande bebouwing Moddergatsreed 3

2.2

Toekomstige situatie

De initiatiefnemers zijn van plan om de schapenhouderij uit te breiden tot een volwaardig agrarisch bedrijf. Hiervoor richten zij zich op het houden van 250 schapen en zes stuks jongvee. Daarbij willen zij tevens een bedrijfswoning realiseren, zodat bij het bedrijf gewoond kan worden. Voor de uitbreiding wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing.

Met de uitbreiding van het agrarisch bedrijf dient zich de kans aan om ook de ruimtelijke kwaliteit van het erf te verbeteren. Het is daarbij belangrijk dat het erf een samenhangend geheel vormt en dat het nieuwe erf landschappelijk goed wordt ingepast. Hiervoor hebben de initiatiefnemers een erfinrichtingsplan laten maken door GPB Bouwkunde, zie figuur 3. De erfinrichtingsschets is in groter formaat opgenomen in bijlage 1.



Figuur 3. Erfinrichting Moddergatsreed 3

V e r a n t w o o r d i n g o p b a s i s v a n b e l e i d

3.1

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR) van kracht geworden. Hierin is de visie van het Rijk op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker vooropstaat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk schenkt vertrouwen in en biedt ruimte aan lagere overheden, burgers en bedrijven om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van het Nederlandse werelderfgoed.

Met de ontwikkelingen in het projectgebied zijn geen nationale belangen gemoeid.

Ladder duurzame verstedelijking

In de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Voorliggend ruimtelijke onderbouwing betreft een agrarisch bedrijf in het landelijk gezien. Het planvoornemen voorziet daarmee niet in een stedelijk ontwikkeling in het landelijk gebied, waarvoor motivering aan de hand van de Ladder duurzame verstedelijking aan de orde is. Het plan hoeft daarom niet getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden aangegeven dat ten aanzien van dit bestemmingsplan geen nationale belangen in het geding zijn, en het planvoornemen passend is in het ruimtelijke beleid van het Rijk.

3.2

Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân (2007)

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het “Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte” vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016. Centraal in het streekplan staat het begrip ‘ruimtelijke kwaliteit’. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaaleconomische ontwikkeling in een leefbare omgeving.

Grutsk op ‘e romte (2014)

Provinciale Staten hebben op 26 maart 2014 het document ‘Grutsk op ‘e Romte’ als thematische structuurvisie over landschap en cultuurhistorie vastgesteld. In deze thematische structuurvisie zijn landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang geanalyseerd en gewaardeerd. Het doel hiervan is behoud en verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit door middel van informeren, inspireren en adviseren. ‘Grutsk op ‘e romte’ is als procesvereiste opgenomen in de verordening Romte, zodat bij het opstellen van een ruimtelijke plan een analyse dient te worden gemaakt van de aanwezige waarden in het projectgebied. Op deze wijze verwacht Provincie Fryslân de doorwerking van provinciale belangen in ruimtelijke plannen van gemeenten, Rijk en provincie te borgen.

Verordening Romte Fryslân (2014)

Op 25 juni 2014 is de “Verordening Romte Fryslân 2014” door het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân vastgesteld. Deze verordening betreft een integrale herziening van de eerdere provinciale verordening uit 2011 en is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Met de verordening zijn concrete be-

leidsregels vastgelegd die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen (uit het streekplan) doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Als daaraan niet wordt voldaan, zal de provincie een zienswijze indienen en eventueel een aanwijzing geven als daaraan onvoldoende tegemoet is gekomen.

Om het agrarisch bedrijf aan de Moddergatsreed 3 mogelijk te maken, is plano-logisch gezien een agrarisch bouwperceel nodig. In artikel 6.1.1 van de verordening is opgenomen dat een ruimtelijk plan uitsluitend een nieuw agrarisch bouwperceel kan bevatten, indien het bouwperceel is bestemd voor een grondgebonden agrarisch bedrijf, of voor een bestaande niet grondgebonden veehouderij die om dringende redenen van maatschappelijke aard verplaatst moet worden, en redelijkerwijs geen gebruik kan worden gemaakt van bestaande bouwpercelen voor agrarische bedrijven of voormalige agrarische bedrijven in het landelijk gebied.

Bij oprichting van een nieuw agrarisch bouwperceel dient op grond van artikel 6.1.5 eveneens in de plantoelichting te worden onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal, verschijningsvorm en lichtuittoot inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten. Voor de landschappelijke inpassing van een nieuw agrarisch bedrijf moet tevens een ruimtelijk inrichtingsplan worden opgesteld volgens de methodiek 'Nije Pleats', waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling in het ruimtelijk plan is opgenomen.

De methodiek 'Nije Pleats' is als volgt omschreven in de Verordening Romte: "Een methode van planvorming waarbij een team van deskundigen in een vroeg stadium integraal adviseert over alle aspecten die relevant zijn voor een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van een concrete ruimtelijke ontwikkeling, zoals de vestiging of uitbreiding van een agrarisch bedrijf of de vestiging of uitbreiding van een recreatieve inrichting."

In het concrete geval gaat het om een bestaand erf, waarbij de bestaande bebouwing wordt hergebruikt. Er bestaat dan ook geen aanleiding om de 'Nije pleats'-methode toe te passen. Het ligt wel voor de hand om de landschappelijke inpassing van het bedrijf nu goed te regelen. Daarmee wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan het provinciale landschapsbeleid zoals hiervoor verwoord.

3.3

Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Buitengebied 2017

De gemeente actualiseert haar bestemmingsplan Buitengebied. Het planvoornemen waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld betreft maakt deel uit van dit bestemmingsplan. Op grond hiervan kan worden aangenomen

dat het planvoornemen in lijn is met de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Buitengebied en daarmee past binnen het gemeentelijk beleid.

Handleiding erfinrichting gemeente Menameradiel

Voor uitbreiding van agrarische erven heeft de gemeente de Handleiding erfinrichting opgesteld. Hierin worden concrete handvatten geboden, waar de inrichting van het erf bij uitbreiding minimaal aan moet voldoen om op goedkeuring van de gemeente te kunnen rekenen. Het opgestelde erfinrichtingsplan voldoet aan de richtlijnen die in deze handleiding zijn opgenomen.

Toetsing van omgevingsaspecten

4.1

Bedrijfshinder

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de ruimtelijk-functionele afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en hindergevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden aangetoond dat een planvoornemen buiten de invloedssfeer van eventuele hinderlijke activiteiten in de omgeving valt en daarnaast geen belemmeringen oplevert voor nabijgelegen functies.

De schapenhouderij zoals wordt geëxploiteerd op de gronden aan de Moddergatsreed is in te delen in de milieucategorie 3.1, waarvoor in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand wordt gegeven van 50 m. Dit betekent dat het erf dusdanig moet worden gesitueerd, dat binnen een straal van 50 m van het bouwvlak, geen hindergevoelige functies aanwezig zijn. Hier is bij de inrichting van het erf rekening mee gehouden.

Het agrarisch bedrijf is niet hindergevoelig, waardoor hinderlijke activiteiten uit de omgeving geen belemmering vormen ten aanzien van de bedrijfsvoering. De te realiseren bedrijfswoning wordt niet gezien als hindergevoelig object voor bedrijvigheid uit milieucategorie 3.1 of lager. De in de omgeving aanwezige bedrijven uit milieucategorie 3.1 bevinden zich bovendien op meer dan 50 m afstand van het bedrijf. In de omgeving van de schapenhouderij zijn geen bedrijven uit een hogere milieucategorie toegestaan.

4.2

Geluidshinder

De Wet geluidshinder (Wgh) bepaalt dat de geluidsbelasting op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een bepaalde grenswaarde. In dit licht moet bij ruimtelijke ontwikkelingen onderzoek worden gedaan naar wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï. In de omgeving van het projectgebied zijn industrie- en spoorweglawaaï niet aan de orde. Daarom wordt in het kader van geluidshinder alleen gekeken naar wegverkeerslawaaï.

Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een zogenaamd geluidsgevoelig gebouw. Onderzocht dient te worden of toetsing aan de Wet geluidhinder dient plaats te vinden.

Wet geluidhinder

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt, uitgezonderd:

- de wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- de wegen waarop een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Buiten de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookswegen die aan weerszijden van de weg, gerekend vanuit de wegas, in acht moet worden genomen 250 m. Binnen de bebouwde kom bedraagt deze afstand 200 m. In geval van het realiseren van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

De langs de locatie en deel buiten de bebouwde kom gelegen Wiersterdyk kent een maximum snelheid van 80 km/uur buiten en 30 km/uur binnen de bebouwde kom.

De te realiseren woning ligt binnen de zone van deze weg en er dient daarom akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Hoewel formeel geen akoestisch onderzoek vereist is wat betreft het deel van de Wiersterdyk binnen de bebouwde kom is in het kader van een goede ruimtelijke ordening dit deel van de weg wel betrokken in het akoestisch onderzoek. De Moddergatsreed betreft een doodlopende weg met een zeer beperkte verkeersfunctie. In dit kader kan geluidhinder van wegverkeer vanwege de Moddergatsreed op de betreffende woning dan ook worden uitgesloten. Het uitvoeren van akoestisch onderzoek vanwege het verkeer op de Moddergatsreed is voor dit plan dan ook niet van toepassing.

Normen

Met uitzondering van situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige objecten binnen een zone een ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB als geluidsbelasting op de gevel. Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.

Indien de geluidsbelasting de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB te boven gaat, kunnen burgemeester en wethouders, mits gemotiveerd, in dit geval een hogere waarde vaststellen tot maximaal 53 dB (artikel 83 van de Wet geluidhinder).

Verkeersintensiteiten

Van de betreffende weg zijn geen verkeersgegevens voorhanden. Daarom is berekend bij welke verkeersintensiteit de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB wordt overschreden.

Berekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd met Standaard Rekenmethode II.

Op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder wordt een aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg toegepast. De toe te passen aftrek van de geluidsbelasting van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt over het algemeen:

- a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatieve achtensnelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- b. 5 dB voor de overige wegen;
- c. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De onder c genoemde aftrek heeft betrekking op het vaststellen van eventuele gevelisolatiemaatregelen om de vereiste binnenwaarde te bereiken.

In de berekeningen is op grond van dit artikel 2 dB van de rekenresultaten van de Wiersterdyk (deel 80 km/uur) afgetrokken. Van het deel van de Wiersterdyk waar de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt, heeft conform de inhoud van dit artikel geen aftrek plaatsgevonden. De berekeningen zijn uitgevoerd op hoogtes gekoppeld aan het op basis van het ontwerp te realiseren bouwhoogte. Berekend is de gevelbelasting van de betreffende woning op waarneemhoogtes van respectievelijk 1,8 en 4,8 m. In bijlage 2 zijn de volledige berekeningen opgenomen.



Figuur 4. Overzicht van waarneempunten¹

¹ De beoordeelde waarneempunten zijn geprojecteerd op een bestaand bedrijfsgebouw als basis voor het rekenwerk. De geprojecteerde woning staat meer naar het westen, waardoor de berekende verkeersintensiteit bij een gevelbelasting van 48 dB hoger is.

Rekenresultaten

Indien meer dan 25.000 mvt/etmaal gebruik zouden maken van de Wiersterdyk wordt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB op de geprojecteerde rekenpunten overschreden. Gelet op de functie van de Wiersterdyk en omliggende wegen waarvan de verkeersintensiteiten bekend zijn, ligt het niet in de lijn der verwachting dat binnen 10 jaar na uitvoering van het plan deze verkeersintensiteit wordt overschreden. De rekenbladen zijn opgenomen in de bijlagen.

Conclusie

Dit betekent dat vanuit de Wet geluidhinder geen belemmeringen zijn ten aanzien van de bouw van de woning aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum. Het plan kan voor wat betreft geluid uitvoerbaar worden geacht.

4.3

Luchtkwaliteit

Projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven op grond van de Wet milieubeheer (Wm) niet te worden getoetst aan de geldende grenswaarden. Een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) wordt als nibm beschouwd. Van een dergelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is sprake wanneer een ruimtelijk plan tot een toename van meer dan 1.283 voertuigbewegingen van auto's of 88 voertuigbewegingen van vrachtverkeer per weekdag etmaal leidt.

Met voorliggend planvoornemen wordt het bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid en wordt een bedrijfswoning opgericht. De bestaande agrarische activiteiten hebben ook in de huidige situatie al een verkeersaantrekkende werking van en naar het projectgebied. De uitbreiding van het aantal gehouden schapen van 120 naar 250 zal niet leiden tot een dusdanige verkeerstoename de grenswaarden worden overschreden. Voor een nieuwe woning wordt gemiddeld uitgegaan van een verkeersgeneratie van zeven motorvoertuigbewegingen per etmaal. Op grond hiervan kan worden aangenomen dat de gehele ontwikkeling zal niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit van meer dan 3%. Het plan kan als 'nimb'-plan worden beschouwd, waardoor verdere toetsing in het kader van de luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

Vanaf 1 januari 2015 moet ook een beoordeling van de effecten van het realiseren van een project op de concentratie $\text{PM}_{2,5}$ in de lucht plaatsvinden. De grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ is $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (jaargemiddelde concentratie). In 2015 is door InfoMil een onderzoek uitgevoerd naar de verhouding tussen de concentratie PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ in de lucht. Uit de resultaten hiervan blijkt dat de concentratie PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ in de lucht sterk samenhangen. Op basis hiervan merkt InfoMil op dat: "Wanneer wordt voldaan aan de maatgevende grenswaarde voor PM_{10} , vrijwel altijd ook wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaar-

gemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ ". Omdat er vanwege het project sprake is van een nbn-toename van PM_{10} wordt een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ dan ook niet verwacht.

Conclusie

Het planvoornemen is voor wat betreft luchtkwaliteit uitvoerbaar.

4.4

Geurhinder

Het voornemen biedt de mogelijkheid tot het exploiteren van een schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum. Onderzocht dient te worden in hoeverre er sprake is van geurhinder op de omliggende geurgevoelige objecten.

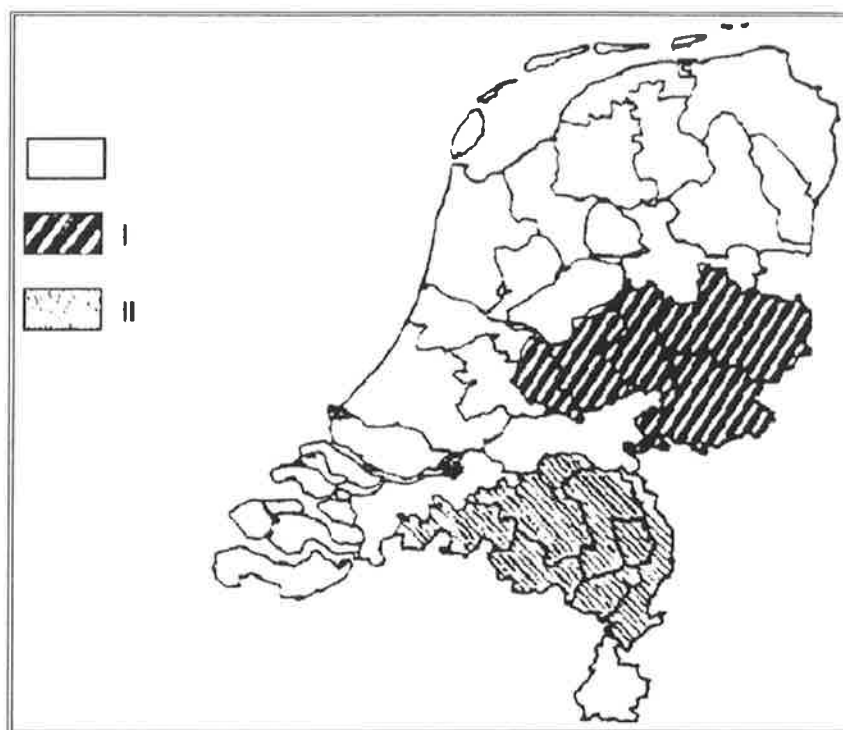
Geurnormen

De Wet geurhinder en veehouderij is sinds 1 januari 2007 van kracht en vormt het toetsingskader voor de geurbelasting vanwege dierenverblijven op geurgevoelige objecten zoals huizen.

De Wet kent twee typen diercategorieën: dieren met en dieren zonder geuremissiefactor.

Dieren met een geuremissiefactor

Voor die diercategorieën waarvan een geuremissiefactor per dier is vastgesteld, wordt de waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object uitgedrukt in odeurunits per kubieke meter lucht (ou/m^3). De hoogte van deze norm is afhankelijk van de locatie. In Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (I en II) en de rest van Nederland, zie figuur 5. In concentratiegebieden zijn de normen wat betreft geur minder streng dan in de gebieden buiten de concentratiegebieden. De gemeente Menameradiel ligt buiten de concentratiegebieden.



Figuur 5. Concentratiegebieden I en II behorende bij de artikelen 1, eerste lid, en 26 van de Meststoffenwet

Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen situaties binnen en buiten de bebouwde kom. In onderstaande tabel zijn de normen weergegeven.

Tabel 1. Geurnormen

Locatie	binnen bebouwde kom	buiten bebouwde kom
Buiten concentratiegebied	2 ou _E /m ³	8 ou _E /m ³
Concentratiegebied	3 ou _E /m ³	14 ou _E /m ³

Dieren zonder geuremissiefactor

Voor de diercategorieën zonder geuremissiefactor is de waarde een wettelijk vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden. Binnen de bebouwde kom dient een minimale afstand te worden aangehouden van 100 m, gemeten vanaf de buitenzijde van het geurgevoelig object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt. Buiten de bebouwde kom dient deze afstand minimaal 50 m te bedragen.

Geurverordening

Indien de gemeente een actief beleid voert ten aanzien van de geurproblematiek, kan van deze normen afgeweken worden. Gemeente Menameradiel heeft een Geurverordening vastgesteld. Met uitzondering van enkele concrete in de verordening vastgelegde situaties in de gemeente komt deze verordening erop neer dat buiten deze concrete situaties de wettelijke normen worden toegepast. Dat geldt onder meer voor de omgeving van de Moddergatsreed 3. Als normstelling dient binnen de bebouwde kommen 2 odeureenheden

aangehouden te worden. Buiten de bebouwde kom dient 8 odeureenheden aangehouden te worden. Voor melkveehouderijen worden afstanden tot geur-gevoelige objecten buiten de bebouwde kom 50 m en binnen de bebouwde kom 100 m aangehouden.

Geurgevoelige objecten

Toetsing van de Wet geurhinder vindt plaats bij geurgevoelige objecten. Geur-gevoelige objecten zijn gebouwen, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, worden gebruikt.

Hierbij dient te worden vermeld dat voormalige agrarische bedrijfsgebouwen waarin nu wordt gewoond in de volgende gevallen geen geurgevoelig objecten zijn:

- als de milieuvergunning niet is ingetrokken;
- als de milieuvergunning van een voormalig agrarisch bedrijf pas op of na 19 maart 2000 is ingetrokken;
- als het een woning betreft die gebouwd is op basis van functieveranderingsbeleid voor voormalig agrarische bedrijven met een milieuvergunning.

Geurberekening

Voor de schapenhouderij is een milieuvergunning aangevraagd voor de in onderstaande tabel vermelde aantallen dieren. In de tabel is tevens is aangegeven welke geuremissiefactor is aangehouden en wat de totale geuremissie is. De geuremissiefactor is vastgesteld aan de hand van de Regeling geurhinder en veehouderij.

Tabel 2 - Geuremissie in odour units per seconde

Diercategorie	aantal	RGV-nr	geurfactor	geur-emissie
Diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg ¹	150	B1.100	7.8	1.950

In de nabijheid van het bedrijf is de geuremissie berekend van de omliggende woningen met behulp van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning, versie 2010. De resultaten van de berekening zijn per woning opgenomen in bijlage 3. Uit de berekening blijkt dat de geuremissie beperkt is. Nergens worden de wettelijke normen overschreden.

Conclusie

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan worden vastgesteld dat het aspect geur de uitvoering van het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van de beoogde schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum niet in de weg staat.

4.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of lpg. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Besluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart² ontwikkeld. Uit de gegevens op deze kaart blijkt dat zich in en in de omgeving van het projectgebied geen risicobronnen bevinden. Binnen het projectgebied worden met voorliggend planvoornemen ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt.

Conclusie

Het planvoornemen is wat betreft externe veiligheid uitvoerbaar.

4.6

Archeologie en cultuurhistorie

De belangrijkste wettelijke basis voor het behoud van erfgoed is de per 1 juli 2016 van kracht geworden Erfgoedwet. Een belangrijk onderdeel van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van cultuurhistorische waarden van het projectgebied te bevatten. Voor zover in een projectgebied sprake is van erfgoed, dient op grond van het voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

Archeologie

De Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE)³ biedt informatie over in de provincie bekende of te verwachten archeologische waarden. Op basis van de FAMKE-kaart wordt voor de tijdsperiode steentijd-bronstijd geen onderzoek in het projectgebied noodzakelijk geacht. In het projectgebied wordt voor de ijzertijd-middeleeuwen een karterend onderzoek 2 geadviseerd. Dit betekent dat bij bodemingrepen met een oppervlakte van 2.500 m²

² Benaderbaar via <http://www.risicokaart.nl>

³ Benaderbaar via <http://www.fryslan.nl/famke>

of meer archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Ingrepen van dusdanige omvang worden met voorliggend planvoornemen niet beoogd.

Conclusie

Het planvoornemen ondervindt op het gebied van archeologie geen belemmeringen in de uitvoering.

Nota bene

De archeologische meldingsplicht blijft overigens gewoon van kracht (art. 53 Monumentenwet). Dit betekent dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag.

Cultuurhistorie

Via de cultuurhistorische Kaart Fryslân⁴ (CHK2) is informatie te raadplegen over de cultuurhistorische waarden in de provincie Fryslân. In en in de omgeving van het projectgebied zijn op deze kaart geen cultuurhistorische waarden aangegeven die vanwege het planvoornemen kunnen worden aangetast of verstoord.

Conclusie

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen niet zal leiden tot een verlies van cultuurhistorische waarde.

4.7

Bodemkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in geval van ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Het bestemmen van gronden die een bodem van onvoldoende milieuhygiënische kwaliteit hebben, met een hiervoor gevoelige bestemming, zoals wonen, moet in relatie tot de volksgezondheid in beginsel worden voorkomen.

In de bestaande situatie wordt feitelijk niets gewijzigd. Op grond daarvan is besloten om de bodemkwaliteit niet nader te beoordelen. Bij het realiseren van een nieuw bouwwerk dient steeds te worden beoordeeld in hoeverre de functie van het bouwwerk past bij de kwaliteit van de bodem.

⁴ Benaderbaar via <http://www.fryslan.frl/chk#12>

4.8

Water

Op grond van artikel 3.1.6 Bro dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. In deze paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel van de watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het waterspect.

In de huidige situatie verandert feitelijk niets. Er is dan ook geen aanleiding om de watertoets specifiek voor deze situatie uit te voeren.

4.9

Ecologie

In het kader van de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan is het van belang om aandacht te besteden aan beschermde natuurwaarden. De effecten op natuurwaarden dienen te worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving. Juridisch en beleidsmatig strekken de planologisch relevante natuur- en landschapsaspecten zich uit over soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Flora- en faunawet

De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ffw). De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat en de instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Nbw zijn ook de bepalingen vanuit

de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, staats- en beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland) is geregeld. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en is uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007.

Programmatische aanpak stikstof

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur en het belemmert vergunningverlening voor economische activiteiten. Daarom heeft het Rijk het enige jaren geleden het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), in werking getreden op 1 juli 2015, werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken.

De PAS combineert twee manieren om de natuurdoelen van Natura 2000 zeker te stellen:

- het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron;
- het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling.

In verband met de uitbreiding van de agrarische activiteiten tot een volwaardig bedrijf met 250 schapen is op grond van de PAS-regels een Aerius-melding gedaan. Omdat de ammoniakdepositie op kwetsbaar Natura 2000-gebied minder dan 0,05 mol N/ha/jaar bedroeg, is de melding niet geregistreerd en kan het bedrijf binnen de kaders van de Natuurbeschermingswet 1998 opereren. Om te voorkomen dat er op termijn alsnog een effect op Natura 2000-gebied zou kunnen plaatsvinden, is in de regels bepaald dat de ammoniakemissie van het bedrijf niet mag worden uitgebreid boven hetgeen in het kader van de Aerius-melding is gemeld.

B i j l a g e n

1. Inrichtingsschets
2. Akoestisch onderzoek
3. Geurberekening
4. Aeries - rapport

1. Inrichtingsschets

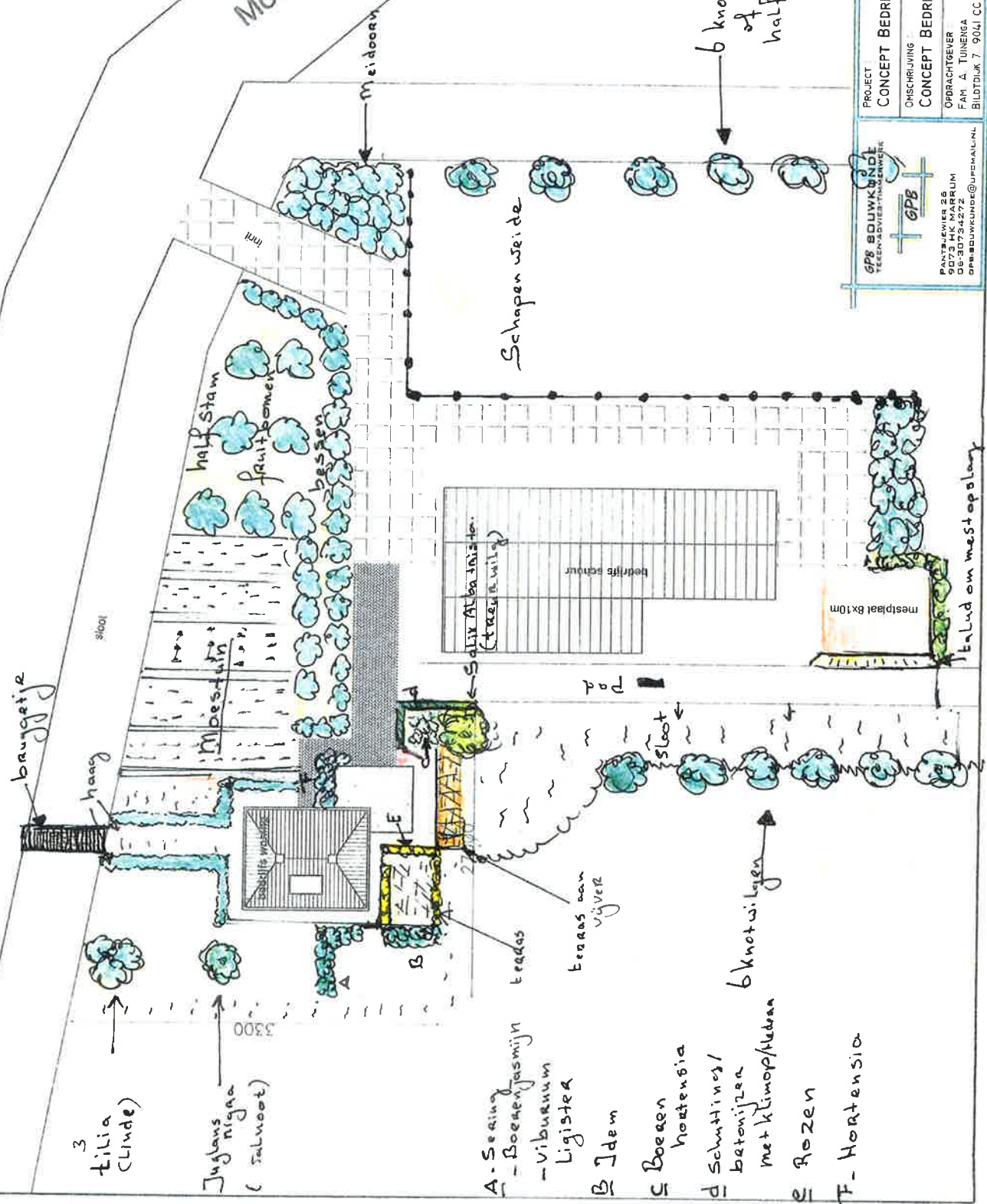
Plaatselijk bekend
Moddergatsreed 3
9041 BJ Berlikum

Kadastraal bekend
Gemeente : Berlikum
Sectie : E2
Perceel : 173
Schaal : nvt

Erverharding
Bestrating



Moddergatsreed



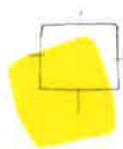
PROJECT		PROJECTCODE	IS 03-SI-01
CONCEPT BEDRIJF SITUATIE		SCHAAL	1:350
OMSCHRIJVING		BLAD	A-3
CONCEPT BEDRIJF SITUATIE		FASE	CONCEPT
OPDRACHTGEVER		GETIEND	GPB
FAM A TUNENGA		DATUM	01-06-2015
BIJLID 7 9041 CC BERLIKUM		GEW. ZIGD	01-06-2015
PROJECTLOCATIE		MODDERGATSREED 3	
MODDERGATSREED 3		9041 BJ BERLIKUM	

GPB BODUWINGEN
TEEN-ADVIES-TUINIEREN

GPB

PANTHEON 26
9073 HK NARRUM
06-30734272
GPB.BODUWINGEN@UPMAIL.NL

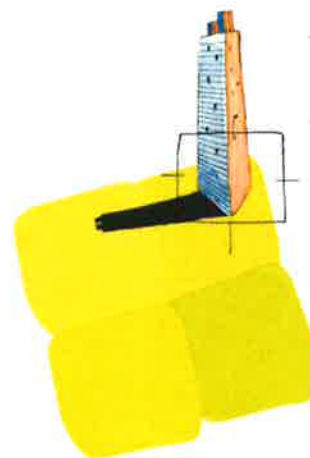
2. Akoestisch onderzoek



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bijlage: Rekenbladen akoestisch onderzoek



BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

Vaart nz 48-50, Postbus 274, 9400 AG Assen T 0592 316 206 F 0592 314 035

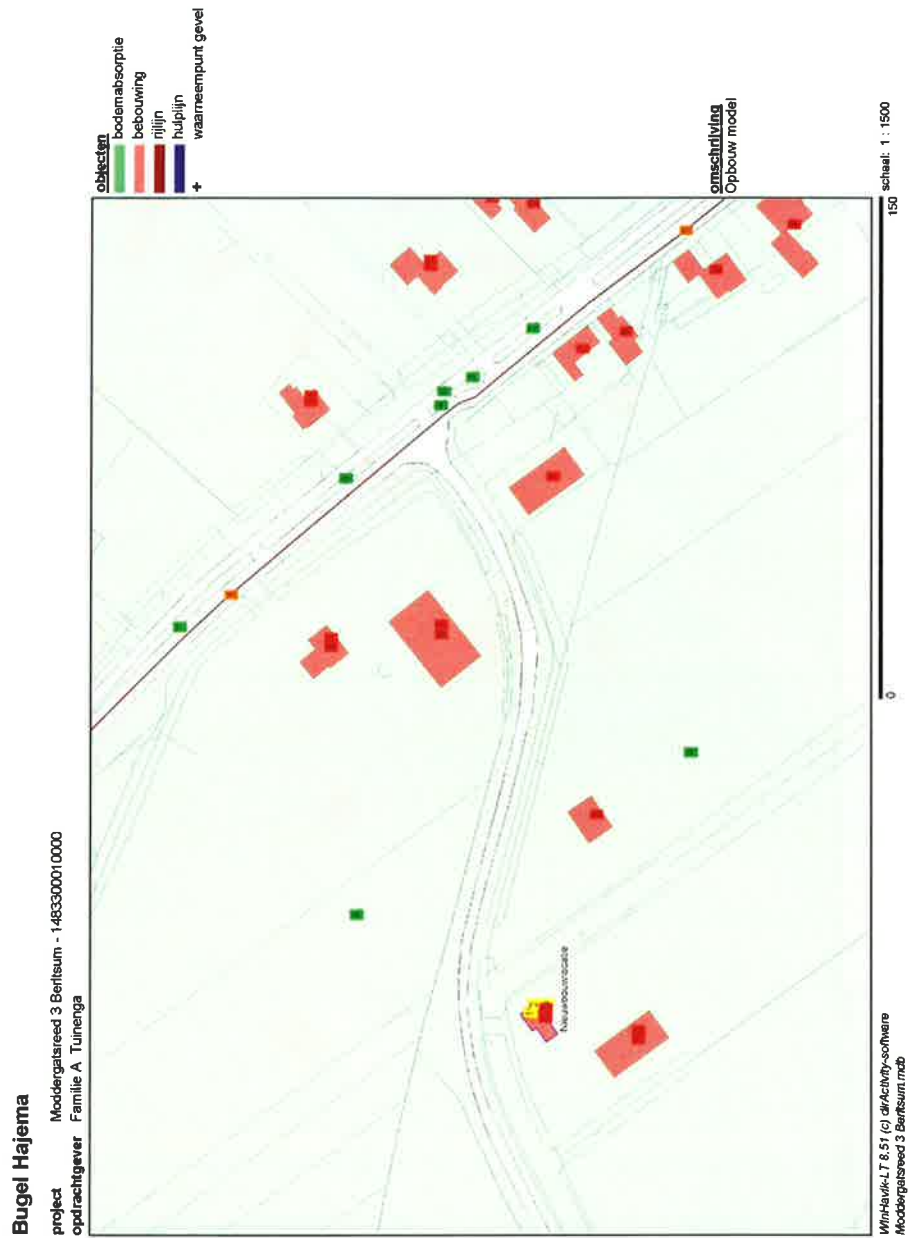
E assen@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



Ideeen voor een plek

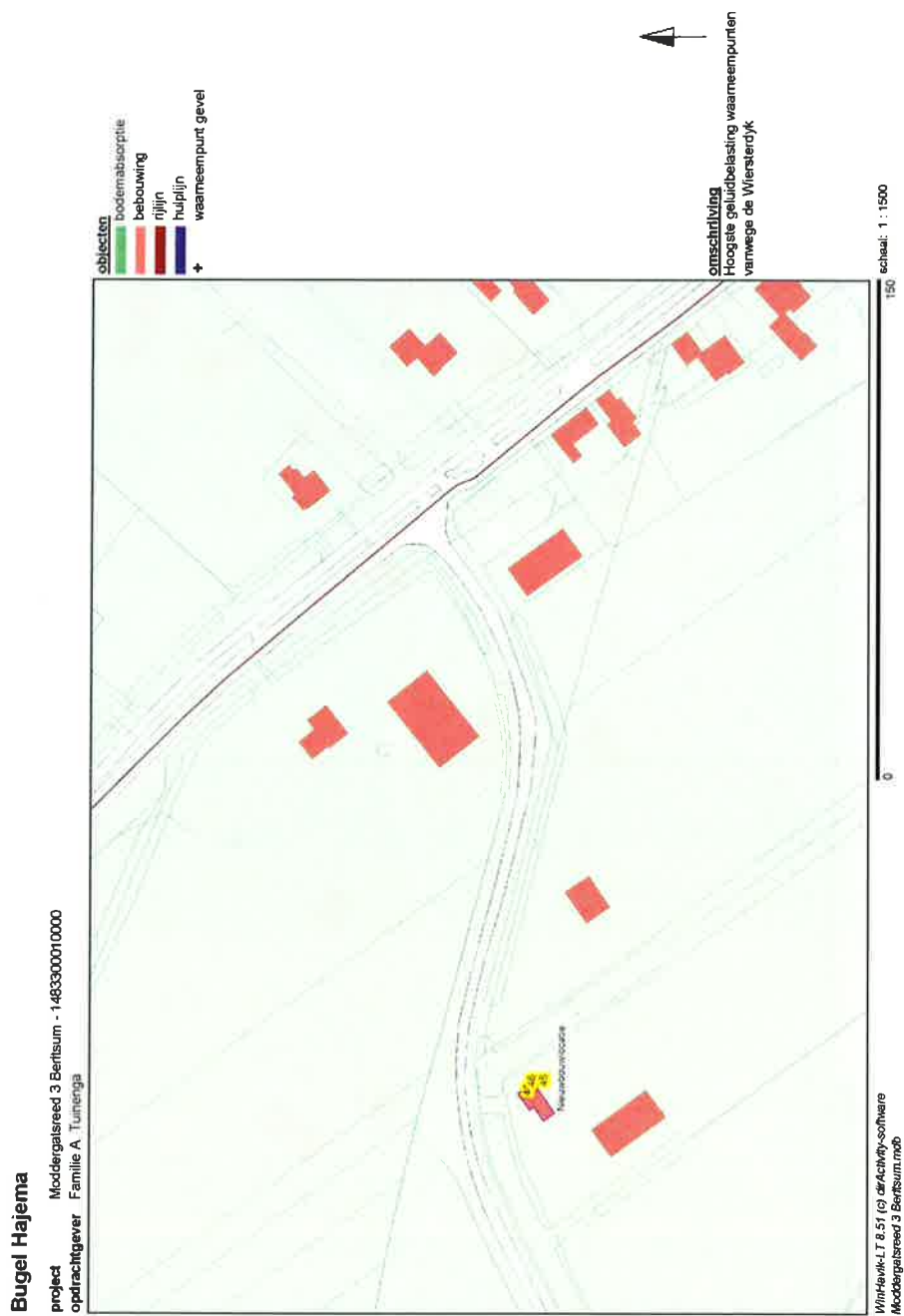
Opbouw model





Ideeen voor een plek

Geluidsbelasting vanwege de Wiersterdyk





Ideeen voor een plek

Detailgegevens en rekenresultaten

Bügel Hajema	
Projectgegevens	
projectnaam:	Moddergatsraad 3 Berltsum - 1483300010000
opdrachtgever:	Famke A. Tuinenga
adviseur:	BügelHajema Adviseurs
databaseversie:	849
situatie:	eerste situatie
uitenside:	basismodel
omschrijving:	verkeersplan
rekenhart:	16 0 5 (build2)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☒
alleen absorptiegebied (geen hz-lijnen):	☒
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnenplaatsen (datum):	05-07-2016
rekenresultaat binnenplaatsen (l/p):	12:14
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2

05-07-2016 12:21

WinHavik-LT 8.5f (c) dirActivity-software

Bügel Hajema

2

Bebouwing

nr	z.gem.	m.gem.	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	8.0	0.0	29	Moddergatstroed 3	80	1.1
2	8.0	0.0	40	Moddergatstroed 3	80	1.2
3	8.0	0.0	31	Moddergatstroed 1a	80	2
4	4.0	0.0	40	Moddergatstroed 1	80	3
5	8.0	0.0	79	Wiersterdijk 27	80	4
6	7.0	0.0	58	Wiersterdijk 29	80	5
7	6.0	0.0	44	Wiersterdijk 31	80	6
8	6.0	0.0	44	Wiersterdijk 33	80	7
9	7.0	0.0	40	Wiersterdijk 33a	80	8.1
10	5.0	0.0	65	Wiersterdijk 33a	80	8.2
11	7.0	0.0	37	Wiersterdijk 6	80	9.1
12	4.0	0.0	24	Wiersterdijk 6	80	9.2
13	7.0	0.0	52	Wiersterdijk 6a	80	10
14	6.0	0.0	38	Wiersterdijk 8	80	11



Bügel Hajema

Waameempunten met rekenresultaten

nr.	z1	m1 advies	huistype	afw.beds	refl kenmerk	ruimt groep	sh	with	dag	avond	nacht	Lden	Lwin	RL: inc. prognose	RL: inc. afbrek	RL: inc. maatregel	VL: end. opbrektoeslag
1	0.0	0.0	Moddergatsreed	3	1	VL totaal (0)	1	1.8	45.60	41.13	35.90	45.79	45.90	43.79	43.90		45.60 41.13 35.90
2	0.0	0.0	Moddergatsreed	3	2	VL totaal (0)	1	4.8	46.25	41.78	36.55	46.44	46.55	44.44	44.55		46.25 41.78 36.55
3	0.0	0.0	Moddergatsreed	3	3	VL totaal (0)	1	1.8	46.87	44.40	38.17	46.06	46.17	47.20	47.31		46.87 44.40 38.17
						VL totaal (0)	1	4.8	46.87	44.40	38.17	46.06	46.17	47.20	47.31		46.87 44.40 38.17
						VL totaal (0)	1	1.8	45.33	41.35	35.33	45.02	45.13	47.03	47.14		45.33 41.35 35.33
						VL totaal (0)	1	4.8	46.48	42.02	36.79	46.68	46.79	45.16	45.27		46.48 42.02 36.79



Ideeen voor een plek

Bügel Hajema

4

Rijlijnen

nr.zgem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	intensiteiten				eenheden					
							offn.intens.	% periode	%	licht	middel	zwaar	licht	middel	zwaar	meter
1	0.0	155.01 glad asfaltDAB	1	Wiersterdyk	1	0	30000.0	dag	7.00	90.00	6.00	4.00	30	30	30	30
2	0.0	146.01 glad asfaltDAB	1	Wiersterdyk	2	2	30000.0	avond	2.50	90.00	6.00	4.00	30	30	30	30
								nacht	7.75	90.00	6.00	4.00	30	30	30	30
								dag	7.00	90.00	6.00	4.00	80	80	80	80
								avond	2.50	90.00	6.00	4.00	80	80	80	80
																nacht



Bügel Hajema

Bodemabsorptie

nr.	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	186	90.0	1
2	37	90.0	2
3	28	90.0	3
4	8	90.0	4
5	107	90.0	5
6	454	95.0	6
7	135	90.0	7
8	581	95.0	8
9	894	95.0	9



WinHavik-LT B 51 (c) dirActivly-software

05-07-2016 12 21

3. Geurberekening

Bijlage: Geurberekeningen

Naam van de berekening: Berltsum - Moddergatsreed 3

Gemaakt op: 4-07-2016 12:58:18

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Berltsum, Moddergatsreed 3

Berekende ruwheid: 0,28 m

Meteo station: Schiphol

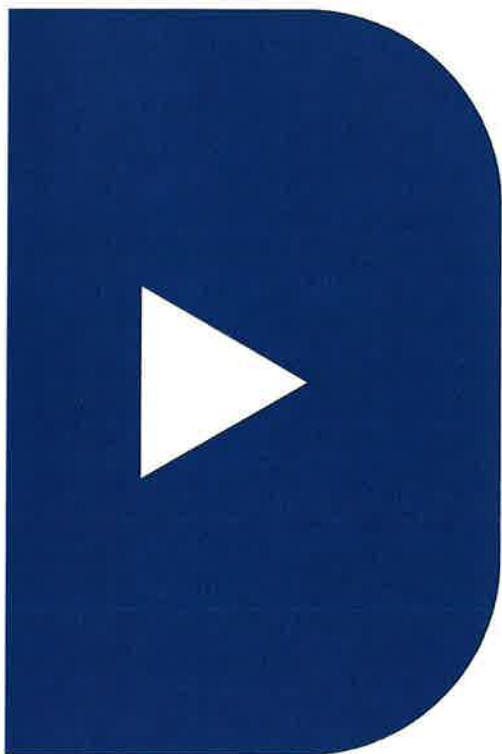
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	172 044	584 459	5,0	4,0	0,50	4,00	1 950

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Moddergatsreed 1a	172 105	584 472	8,0	2,1
3	Wiersterdijk 27	172 273	584 408	2,0	0,3
4	Wiersterdijk 29	172 267	584 434	2,0	0,3
5	Wiersterdijk 31	172 247	584 461	2,0	0,3
6	Wiersterdijk 33	172 242	584 476	2,0	0,3
7	Wiersterdijk 33a	172 158	584 547	8,0	0,6
8	Wiersterdijk 35	172 105	584 629	8,0	0,5
9	Wiersterdijk 6	172 287	584 489	2,0	0,2
10	Wiersterdijk 6a	172 269	584 518	2,0	0,2
11	Wiersterdijk 8	172 234	584 549	8,0	0,3
12	Wiersterdijk 8a	172 195	584 616	8,0	0,3

4. Aerus - rapport



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Familie Tuinenga

Moddergatsreed 3, 9041 BJ Berltsum

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Oprichting schapenhouderij

RQkgs1cpkA5n

Datum berekening

Rekenjaar

04 april 2016, 10:27

2016

Totale emissie

Situatie 1

NOx

-

NH3

204,50 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

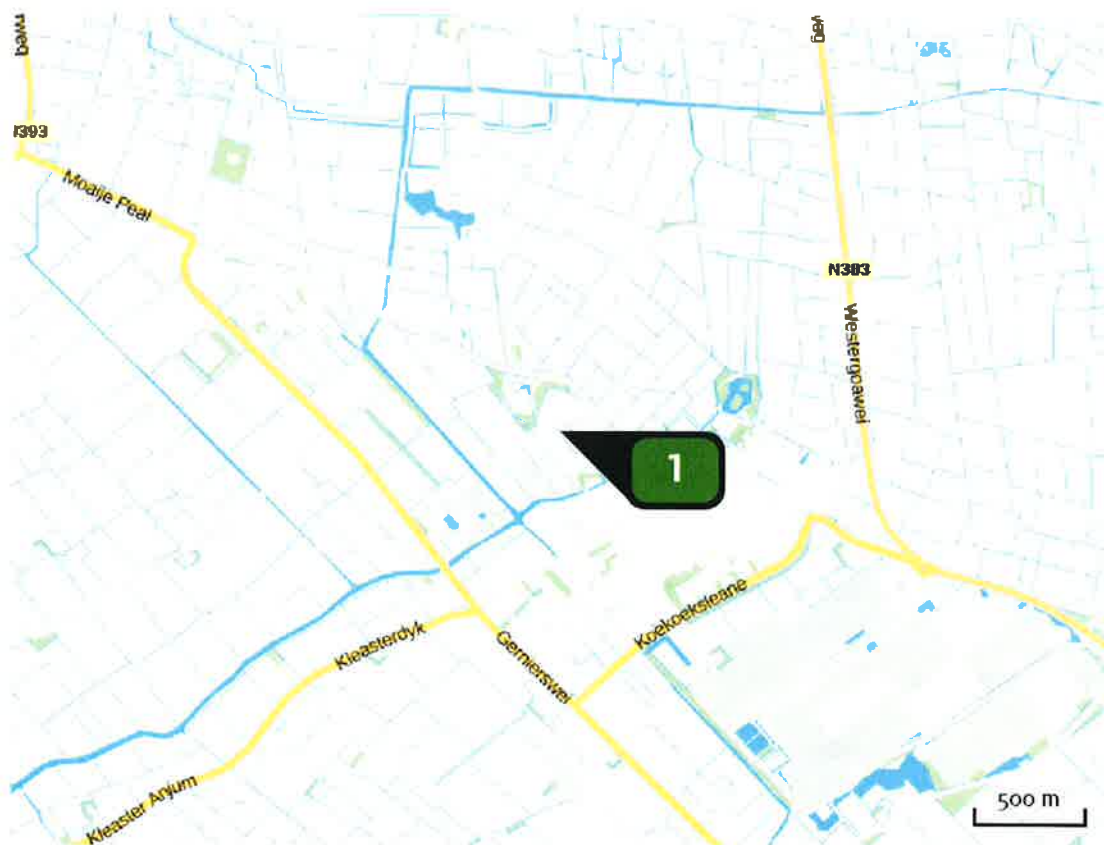
Provincie

Situatie 1

Toelichting

Aerius-berekening obv:

- 250 stuks schapen (B1.100)
- 6 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A3.100)
- 1 pony K3.100

Locatie
Situatie 1Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam Schapen
Locatie (X,Y) 172044, 584459
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,0 MW
NH3 204,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	250	NH3	0,700	175,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	6	NH3	4,400	26,40 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	1	NH3	3,100	3,10 kg/j

A map of the area around Wiersterdyk. The map shows a network of roads (yellow lines) and water bodies (blue lines). A green marker with the number '1' is placed on the map, indicating a specific location. The marker is located near the intersection of Wiersterdyk and a road labeled 'Hobbeleste'. Other roads visible include Hegedyk, Germermer, Kleesterdyk, Gerpenmer, Kruisweg, Luinsterweg, Wiersterdyk, N383, Wiersterdyk, Hemmermer, Bitgumerdyk, and Kruisweg. A scale bar in the bottom right corner indicates a distance of 500 m.

Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Depositie Natura 2000 gebied ten gevolge van de schapenhouderij Familie Tuinenga, Moddergatsreed 3, Berltsum

Gebied	Habitatype	Omschrijving	Depositie
Waddenzee	H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,02
	H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,02
	H1320	Slijkgrasvelden	0,01
	H2160	Duindoornstruwelen	0,01
	H2120	Witte duinen	0,01
	H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,01
	H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01
	H2110	Embryonale duinen	0,01
	H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,01
Duinen Ameland	H2180Abe	Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,02
	ZGH2180B	Duinbossen (vochtig)	0,02
	H2180B	Duinbossen (vochtig)	0,02
	H2130B	Grijze duinen (kalkarm)	0,02
	ZGH2130B	Grijze duinen (kalkarm)	0,02
	H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,01
	H9999:5	Habitatype onb./onzeker KDW obv meest kritische aangewezen type (H2130B, H2130C, H6230)	0,01
	ZGH2170	Kruipwilgstruwelen	0,01
	H2170	Kruipwilgstruwelen	0,01
	H2150	Duinheiden met struikhei	0,01
	H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)	0,01
	ZGH2120	Witte duinen	0,01
	H2190Aom	Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01
	H2140A	Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01
	H2160	Duindoornstruwelen	0,01
	H2130C	Grijze duinen (heischraal)	0,01
	H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01
	H2140B	Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01
	ZGH2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,01
	ZGH2160	Duindoornstruwelen	0,01
	ZGH2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01
	H2120	Witte duinen	0,01
	H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01
Duinen Terschelling	H2140B	Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01
	H2170	Kruipwilgstruwelen	0,01
	H2180B	Duinbossen (vochtig)	0,01
	ZGH2180B	Duinbossen (vochtig)	0,01
	H2140A	Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01
	H2180Abe	Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01
	H2130B	Grijze duinen (kalkarm)	0,01
	H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01
	H2150	Duinheiden met struikhei	0,01
	H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01
	H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,01
	H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01
	H2120	Witte duinen	0,01
	H2160	Duindoornstruwelen	0,01
	H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01
	H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,00
	H1320	Slijkgrasvelden	0,00
	H2110	Embryonale duinen	0,00
	H6230vka	Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,00
	H6410	Blauwgraslanden	0,00
	ZGH2120	Witte duinen	0,00
Alde Feanen	H3150baz	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01
	H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01
	H91D0	Hoogveenbossen	0,01
	H6410	Blauwgraslanden	0,01
	H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	0,00
Noordzee- kustzone	H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01
	H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01
	H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,01
	H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01
	H2110	Embryonale duinen	0,01

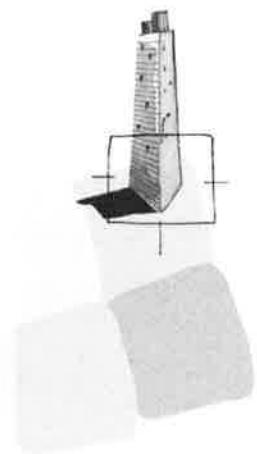
Colofon

Opdrachtgever
Familie A. Tuinenga

Rapport
M. Verheijen Msc

Projectleiding
ir. D. Terpstra

Projectnummer
148.33.00.01.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

GEMEENTERAAD

Datum raadsvergadering : 22 december 2016

Punt : 0

Onderwerp : **Projectbesluit uitbreiding schapenhouderij en bouw bedrijfswoning
Moddergatsreed 3 Berltsum**

Portefeuillehouder : L. Pen

Afdeling : Romte

Vragen bij : G. Rouwenhorst

Voorstel

1. Een concept-verklaring van geen bedenkingen afgeven;
2. Besluiten dat de concept-verklaring van geen bedenking geacht wordt een definitieve verklaring van geen bedenkingen te zijn wanneer er geen zienswijzen worden ingediend.

Inleiding

De familie Tuinenga heeft een kleine schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 net ten noorden van Berltsum. Zij willen dit bedrijf uitbouwen tot een volwaardige schapenhouderij en er ook een dienstwoning bij bouwen. Omdat hun plan niet past binnen het huidige bestemmingsplan buitengebied en het nieuwe nog even op zich laat wachten is het voorstel de plannen met een projectafwijkingsbesluit mogelijk te maken.

Probleemstelling

De bestaande kleine schapenhouderij is niet als agrarisch bedrijf opgenomen in het geldende bestemmingsplan. De feitelijke situatie is dat er een losse stal staat, zonder woning. Medewerking aan de plannen voor de uitbreiding tot een volwaardig bedrijf en de bouw van een bedrijfswoning is in onze ogen ruimtelijk verantwoord en is ook voor wat betreft de milieutechnische inpassing geen probleem. Voor de inhoud van het plan en de onderbouwing verwijzen wij naar bijgaande concept-ruimtelijke onderbouwing, die de initiatiefnemer heeft laten opstellen door BügelHajema en die beoordeeld is door de gemeente (bijlage 1).

Argumenten

Zie de ruimtelijke onderbouwing. (Nota Bene: deze is nog geschreven vanuit de gedachte dat deze opgenomen zou worden in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Nu dit plan nog even op zich laat wachten wordt een andere procedurele weg gekozen. Voor de inhoud van de onderbouwing is dat niet relevant; de redactie is echter niet aangepast op deze andere procedure). Om ervoor te zorgen dat het erfinrichtingsplan ook wordt uitgevoerd zoals in bijlage 1 van de onderbouwing is geschetst zal dit als een voorwaardelijke verplichting in het besluit worden opgenomen: de te bouwen bedrijfswoning mag niet eerder worden bewoond dan nadat het erfinrichtingsplan is uitgevoerd. Met het besluit dat behoort bij deze procedure (zie bijlage 2, in concept) ontstaat een planologische basis, dat wil zeggen dat de vestiging van een schapenhouderij met de bijbehorende bedrijfsgebouwen en de dienstwoning conform de bij het besluit behorende schets mogelijk wordt. Voor uitbreiding van de stalruimte is al eerder een vergunning verleend. Voor eventuele verdere vergroting en voor de bouw van een bedrijfswoning zal de aanvrager een omgevingsvergunning voor de bouw van de bedrijfswoning moeten indienen. Dit proces kan parallel aan de onderhavige procedure lopen, zodat de vergunning verleend kan worden zodra het besluit over de planologische basis genomen is. In het ontwerp-besluit is opgenomen dat bij de toetsing van aanvragen om

omgevingsvergunningen de relevante regels uit het bestemmingsplan ten aanzien van maatvoering en dergelijke geacht van kracht te zijn

Kantttekeningen

Met nieuwvestiging van agrarische bedrijven moet terughoudend worden omgegaan, ook al omdat er steeds meer agrarische bedrijven beëindigd worden en er wel mogelijkheden zijn daar een nieuw bedrijf te starten. In dit geval is echter geen sprake van een complete nieuwvestiging, maar gaat het om de uitbouw van een bestaand bedrijf.

Aanpak/organisatie

Planologische medewerking aan de plannen vraagt toepassing van een procedure op grond van de Wabo waarmee ontheffing verleend kan worden van het van kracht zijnde bestemmingsplan voor gevallen die de "kruimelgevallen" te boven gaan. Dit is de uitgebreide procedure op grond van de Wabo, ook wel Projectbesluit genoemd. De procedure brengt met zich mee dat uw raad dient in te stemmen met de voorgenomen plannen en een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze ontwerp-verklaring dient samen met de ruimtelijke onderbouwing gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Na afloop van deze termijn dient uw raad de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven en kunnen wij de omgevingsvergunning verlenen. Om praktische redenen stellen wij u voor de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerp-verklaring en het ontwerp-besluit zijn ingediend.

Financiën

Naast het in rekening brengen van de voor deze procedure geldende leges, de leges voor het bouwplan en het sluiten van een planschadevergoedings-overeenkomst zijn er geen relevante financiële aspecten.

Juridische grondslag

artikel 2.12 onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Communicatie

Aanvrager is geïnformeerd over de te doorlopen procedure. Na besluitvorming door uw raad is de volgende stap het gedurende 6 weken ter inzage leggen van het ontwerp-besluit.

Bijlagen

1. Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen
2. Ontwerp-besluit

Menaam, 29 november 2016

Burgemeester en wethouders van Menameradiel,
de secretaris, de burgemeester,

Nr.: 0 De raad van de gemeente Menameradiel;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 november 2016.

Besluit:

1. Een concept-verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het bouwplan voor de uitbreiding van een schapenhouderij en de bouw van een bedrijfswoning aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum;
2. Dat de concept-verklaring van geen bedenking geacht wordt een definitieve verklaring van geen bedenkingen te zijn wanneer er geen zienswijzen worden ingediend;

Aldus besloten door de raad van de gemeente Menameradiel in zijn openbare vergadering van 22 december 2016.

de griffier,

de voorzitter,

ONTWERP-BESLUIT

Burgemeester en wethouders van Menameradiel;

Gelezen het verzoek om de uitbreiding van de bestaande schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum tot een volwaardig bedrijf met een bijbehorende bedrijfswoning;

Overwegingen:

Overwegende dat:

- Op het bedoelde perceel het bestemmingsplan buitengebied, vastgesteld 1 februari 2007 en goedgekeurd 25 september 2007, van kracht is;
- De bestaande schapenhouderij niet als agrarisch bedrijf is opgenomen op de bij dit bestemmingsplan behorende verbeelding en er derhalve in formele zin geen sprake is van een agrarisch bedrijf;
- Het verzoek beoordeeld moet worden als het verzoek om de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf met een bijbehorende bedrijfswoning;
- Het bestemmingsplan geen binnenplanse mogelijkheden biedt aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen;
- Het ingevolge artikel 2.12 lid 1, sub a. onder 3 van de Wet algemene bepalingen (Wabo) toegestaan is planologische medewerking te verlenen wanneer een goede ruimtelijke ordening zich hiertegen niet verzet en een passende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld;
- Er een passende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld die integraal deel uitmaakt van dit besluit;
- De relevante regels zoals opgenomen in artikel 4 van de regels van het bestemmingsplan van kracht gesteld kunnen worden;
- De gemeenteraad op 22 december 2016 heeft besloten een ontwerp- Verklaring van geen bedenkingen af te geven en daarnaast heeft besloten dat deze ontwerp-Verklaring definitief geacht wordt te zijn wanneer er geen zienswijzen worden ingediend;
- Het ontwerp-besluit met de ruimtelijke onderbouwing is gepubliceerd en ter inzage is gelegd van 16 januari tot 28 februari 2017;
- Er in deze periode geen zienswijzen zijn ingediend;

Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening;

Besluiten:

1. Met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a., onder 3 van de Wabo af te wijken van het van kracht zijnde bestemmingsplan ten behoeve van de vestiging van een agrarisch bedrijf (schapenhouderij) met de bijbehorende bedrijfswoning, ter uitbreiding van de bestaande kleinschalige schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum, zoals in de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing omschreven;
2. De relevante bepalingen van artikel 4 (bestemming "landelijk gebied") van het bestemmingsplan buitengebied van toepassing te verklaren en hiernaar te verwijzen bij de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunning.
3. Gelet op en onder verwijzing naar de ruimtelijke onderbouwing de volgende voorwaarden aan dit besluit te verbinden:
 - a. Gelet op de toename van het verharde oppervlakte door de bouw van opstallen dient er oppervlaktewater te worden toegevoegd als compensatie. De oppervlakte van dit extra

water is tenminste 10% van de oppervlakte verharding die wordt toegevoegd en kan worden uitgevoerd in de vorm van een verbreding van een bestaande sloot of het graven van een nieuwe sloot of andere waterpartij;

- b. De uitvoering van het erfinrichtingsplan zoals dat is opgenomen in bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing wordt als voorwaarde gesteld voor het in gebruik mogen nemen van de woning. Met andere woorden: ter borging van een goede landschappelijke inpassing moet genoemd erfinrichtingsplan worden uitgevoerd voordat de bedrijfswoning wordt bewoond;
- c. Het uitgevoerde erfinrichtingsplan moet in stand worden gehouden.



gemeente
Menameradiel



goed foarelkoar

De heer A. Tuinenga
Bildtdyk 7
9041 CC Berltsum

Datum 21 november 2016
Verzenddatum - 1 DEC 2016
Uw brief van
Uw kenmerk
Behandeld door G. Rouwenhorst
Doorkiesnummer 0518-452906
Ons kenmerk
Onderwerp **procedure**
Bijlage[n] 2

Geachte heer Tuinenga,

U heeft een aanvraag ingediend voor het uitbouwen van uw kleinschalige schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 in Berltsum tot een volwaardige schapenhouderij met bedrijfswoning. U bent reeds geïnformeerd over het feit dat uw aanvraag niet past binnen het geldende bestemmingsplan.

Artikel 2.12 onder 1, lid a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de mogelijkheid om medewerking te verlenen aan een dergelijk plan, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Omdat wij van oordeel zijn dat uw plannen passen binnen een goede ruimtelijke ordening zijn wij bereid gebruik te maken van de mogelijkheid deze procedure te voeren. U heeft een ruimtelijke onderbouwing opgesteld door BügelHajema ingeleverd en daarmee kan de procedure worden gestart. Dat gaat als volgt:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. openbare behandeling in gemeenteraad | 22 december 2016 |
| 2. ontwerp-besluit met ruimtelijke onderbouwing ter inzage | 16 januari – 28 februari 2017 |
| 3. bij geen zienswijzen: nemen besluit | begin maart 2017 |
| 4. besluit met ruimtelijke onderbouwing ter inzage | medio maart 2017 |

Tijdens de terinzageliggigging kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen. Wanneer dit niet gebeurt is de planning zoals hierboven genoemd haalbaar. Mochten er wel zienswijzen worden ingediend zal de raad daarover een standpunt innemen en zal de procedure nog enkele maanden langer duren. De uitkomst kan zijn dat de gemeenteraad alsnog medewerking weigert, dan wel de zienswijzen ongegrond verklaard en medewerking verleent. In dat laatste geval wordt het besluit alsnog genomen. Wij hebben een positieve grondhouding, maar een succesvol doorlopen procedure is niet op voorhand te garanderen. Het is hoe dan ook verstandig dat u tijdig, dat wil zeggen vòòrdat het ontwerp-besluit ter inzage wordt gelegd, de omwonenden op de hoogte stelt van uw plannen.

Aan het einde van de procedure wordt een besluit genomen dat de aanwezigheid van een schapenhouderij met bedrijfswoning op deze locatie mogelijk maakt. Dit besluit wordt opnieuw ter inzage gelegd. Alleen zij die eerder zienswijzen hebben ingediend kunnen dan gedurende 6 weken in beroep bij de rechtbank. Bijgaand treft u een ontwerp-besluit aan. Leest u dit goed door en let ook op de voorwaarden die zijn opgenomen. Om daadwerkelijk te kunnen bouwen heeft u een omgevingsvergunning nodig. Met de voorbereidingen daarvoor kunt u alvast beginnen; de vergunning zal niet eerder verleend worden dan nadat het hier bovengenoemde besluit is genomen.

Aan het volgen van deze procedure zijn naast de normale bouwleges extra kosten verbonden, deze kosten bedragen € 1.044,75.

Wanneer wij de genoemde procedure doorlopen is het mogelijk dat omwonenden of andere belanghebbenden een verzoek om planschade bij ons indienen. Planschade is schade die omwonenden lijden vanwege een planologische wijziging die hun woongenot en/of waarde van hun onroerend goed negatief beïnvloedt. Eventuele planschade dient voor rekening van de initiatiefnemer te komen en wij zullen dan ook met u een planschadevergoedingsovereenkomst sluiten. Dit zegt niets over een eventuele reële planschadeclaim, maar regelt alleen dat wij niet voor de kosten opdraaien. Wij verzoeken u dan ook bijgevoegde planschadevergoedingsovereenkomsten voor akkoord te ondertekenen en uiterlijk 15 december 2016 één exemplaar aan ons terug te sturen (t.a.v. de heer G.J. Rouwenhorst).

Voor vragen kunt u contact opnemen met onze medewerker de heer Rouwenhorst.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Menameradiel,

10
Drs. J.K. Ikema,
Gemeentesecretaris

T. van Mourik,
Burgemeester



Beh.	GJR
14 DEC. 2016	
X	

Planschadevergoedingsovereenkomst

De ondergetekenden,

De gemeente Menameradiel, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door zijn burgemeester, handelend ter uitvoering van het collegebesluit van 11 december 2012, hierna te noemen de gemeente Menameradiel

en

De heer A. Tuinenga, Bildtdyk 8, 9041 CC Berltsum, hierna te noemen de verzoeker

In aanmerking nemende:

- dat de verzoeker bij de gemeente een verzoek om medewerking heeft ingediend om een bestaande kleinschalige schapenhouderij aan de Moddergatsreed 3 te Berltsum te mogen uitbouwen tot een volwaardige schapenhouderij met een bedrijfswoning;
- dat dit verzoek in strijd is met het geldende bestemmingsplan Buitengebied;
- dat derhalve het verzoek door de gemeente geweigerd behoort te worden, tenzij de gemeente bereid is om mee te werken aan herziening of afwijking van het bestemmingsplan;
- dat de gemeente pas kan besluiten tot een herziening of afwijking van het bestemmingsplan als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- dat de gemeente uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het verzoek;
- dat er evenwel uit de gevraagde herziening of afwijking van het bestemmingsplan schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening als gevolg waarvan er bij de gemeente gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel;
- dat de gemeente bereid is de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel verder in procedure te brengen, onder de voorwaarde dat de verzoeker zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de maatregel bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren;
- dat de gemeente een Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade heeft vastgesteld op grond waarvan een derde-belanghebbende zoals verzoeker betrokken wordt bij de behandeling van aanvragen om tegemoetkoming in planschade;

Komen overeen als volgt:

1. De gemeente zal de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker is gevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven in openbare voorbereidingsprocedure brengen.
2. De overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of alsnog te weigeren deze maatregel te treffen.

3. De gemeente zal de verzoeker schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om tegemoetkoming in planschade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de herziening of afwijking van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. De gemeente zal de verzoeker bij de behandeling van zo'n aanvraag betrekken op de wijze zoals omschreven in de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade.
4. De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de herziening of vrijstelling van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.
5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 4 bedoelde herziening of afwijking van het bestemmingsplan het bedrag schriftelijk aan de verzoeker mededelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling door storting op rekeningnummer 28.50.05.456 van de Bank Nederlandse Gemeenten te Den Haag, ten name van de gemeente Menameradiel onder vermelding van *planschadekosten projectbesluit schapenhouderij Moddergatsreed 3 Berltsum*.
6. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, respectievelijk niet in werking zal treden.
7. Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijke te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.
8. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Aldus opgemaakt en getekend,

Menaam,

De gemeente,

T. van Mourik

Berltsum,

De verzoeker,

A. Tuinenga

