

Ton en Jelly Hilverda
Strjitwei 22
9035 VM Dronrijp

College van B & W Menameradiel
Postbus 3
9036 ZW Menaam

Beh. 8600/plemst
9 JUNI 2017
09/06/2017  M17.100703

Betr. Zienswijze
Uitbreiding bedrijventerrein Dronrijp-West

Dronrijp, 9 juni 2017

Geacht college,

In het tweewekelijks informatieblad *Ynformaasje* nr.10, dd. 22 mei 2017 lazen we een bekendmaking aangaande ontwerp bestemmingsplan "uitbreiding bedrijventerrein Dronrijp West"

Over dit aangepaste plan, ditmaal een 273 pagina's dossier, kunnen wij nu een zienswijze indienen, waar wij dan ook gebruik van willen maken.

De reactienota is een onderdeel van dit ontwerp bestemmingsplan, wij nemen dat dan ook als leidraad maar verwijzen ook naar dit nieuwe dossier.

Maar:

Wij willen het college er met nadruk op wijzen dat wij pas afgelopen week *persoonlijk* zijn benaderd door een medewerker van de gemeente, daarvóór is er geen enkel overleg/uitleg geweest.

We beseffen dat dit plan waarschijnlijk als een voldongen feit beschouwd gaat worden, *Dronrijp Vóóruit*, Dronrijp als kern van industrie, een mooi paradepaard van het college.

Ook het feit dat de projectontwikkelaar nu al een half jaar een groot wit bord aan de Strjitwei heeft gezet voor de koop van percelen zette bij ons toch vraagtekens, men denkt zeker al dat alles doorgaat. Hoezo vooringenomenheid? Veel omstanders dachten dat ons huis te koop stond....

Wij voelen ons nog steeds "genomen", deze plannen zijn een soort prestigeobject, als een behaalde nalatenschap van Mw. Anita Andriessen.

Bedenk: dit mooie stuk natuur, dit kleine stukje "greide", daar moet je als inwoners van Dronrijp zuinig op zijn. Natuurlijk ziet de ondernemer dat anders, die wil voort in de toekomst, maar bedenk dat, als je dit eenmaal gaat bouwen er geen weg terug is, wees zuinig op datgene wat er in alle redelijkheid nog over is, en benut datgene wat toch al verkwanseld was.

Zienswijze op de reactienota ontwerp-bestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Dronrijp West

1. Overleg

Het overleg tussen gemeente en Provincie: dat hebben we gelezen en daar kunnen we niets over zeggen. Dat is een feit, waar wij geen weet van hadden. Het is een opsomming van plannen en gemaakte afspraken, daar zijn wij niet in betrokken. Er was ons, na de inlijving van de firma van Zandbergen, toegezegd dat we mee mochten denken en dat we op de hoogte gehouden zouden worden. Niets van gemerkt. Pas gisteren is er een ambtenaar bij ons thuis geweest om de boel eens te bekijken.

2. Het nieuwe dossier

- De bladzijden 1 t/m 34 behandelen in principe het ontwerp. de rest zijn de daarbij behorende regels en de bijlages van geraadpleegde instanties.
- Punt 2.1: de Ryksstrjitwei is een foutieve benaming, dit moet Strjitwei zijn, een andere keer wordt het weer Rijksweg genoemd.
- Er zijn op dit moment geen scheepsbouwbedrijven, het zijn slechts vestigingen van verkooppunten. Na faillissementen zijn er geen daadwerkelijke scheepsbouwactiviteiten.
- Punt 2.3 Hier wordt het jaagpad betrokken als drager van nieuwe bedrijvigheid. Een jaagpad is van oudsher een wandelpad en geen plaats voor gebouwen. Dit pad dient dan ook vrijgehouden te worden. Mede door cultureel erfgoed te behouden. zie punt 4.6 cultuurhistorie.
- Punt 2.5 beeldkwaliteit: er wordt een advies gegeven van een donker grijs tint, zodat de beeldkwaliteit wordt gewaarborgd. Wij willen niet meer tegen zulke donkergrijze loodsen aankijken zoals die er nu al staat. Geen ramen, geen deuren, broedplaats voor illegale activiteiten...
- Punt 3.3 regionaal beleid: het is een conclusie die de gemeente en de provincie gezamenlijk hebben bedacht: Dronrijp -west moet nog bebouwd worden, er is behoefte, Dronrijp moet mee in de vaart der volkeren. Dat is uw conclusie maar wij denken daar toch anders over, in Franeker op Kie ligt nog genoeg bouwrijpe grond, waarom zou je dit kleine postzegeltje natuurgrond daarvoor opofferen? Zorgvuldig ruimtegebruik is een mooi woord, maar je kunt het land maar eenmaal gebruiken, gebruik het voor natuur en open landschap.
- Punt 4.2 geluid: nogmaals willen we u eraan herinneren dat er een grote windmolen staat die wel meer geluid produceert dan u misschien bekend is, ook de slagschaduw is een hinderlijk iets.
- Punt 4.3 water: hoe wil het waterschap de waterveiligheid handhaven? Een regionale waterkering is er niet voor niets, tenslotte is het te bebouwen gebied een polder en ligt lager dan de omgeving.
- Punt 6.2 groen: de bestemming groen is op papier gewillig, echter eisen we dat het erf in het landschap met opgaande beplanting nader beschreven dient te worden, geen struikjes die opgaand zijn, maar hogere bomen, zoals die in een erf gangbaar zijn.

Tot zover onze zienswijze op het dossier ontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein west Dronrijp.

Nu volgt een reactie op de reactienota overleg en inspraak van 18-04-2017

3 Inspraak (onderdeel van het ontwerp bestemmingsplan)

- De gemeente herkende zich niet in het beeld dat de informatieverstrekking summier was. Wij hebben dat anders ervaren, het is een ivoren toren, waar je als burger geen toegang tot krijgt, zo weinig mogelijk zeggen, zo weinig mogelijk spontaan aan ons vertellen. Dat is toch wel het verdedigingsbeleid van gemeenteamtbenaren. Natuurlijk zal dat ontkend worden, maar wij staan niet alleen in deze mening.
- Over het feit dat er in de huidige gemeente Franekeradeel nog 30 ha. beschikbare industriegebied ligt wordt overheen gewalst, het is een prestige om de grond in Dronrijp te benutten, met alle redenen die al in het provinciale overleg zijn benoemd.
- De realisatie van een afronding is nooit gedaan, wat wel toegezegd is door de wethouder van toen. Jammer dat we dat niet op papier hebben gezet, men weet nu van niets. Je voelt je als burger dus weer in het hemd gezet.
- Het feit dat het jaagpad is afgesloten: bedenk dat dit nu juist cruciaal is voor het voortbestaan van cultureel erfgoed, een mooie verbinding tussen de verschillende mooie plekjes die wandelend of fietsend gedaan kunnen worden. Wegdoen is een zonde, benut datgeen wat er nu nog is. Op pagina 13 van de toelichting kunnen we niets terugvinden over een aanpassing.
- Het begrip “erf”: jammer dat men zomaar een gedeelte midden in het bestaande weiland opoffert voor een erf. Maar als dat erf er persé moet komen, laat het dan ook als erf aangemaakt worden, niet met kleine struikjes van 1 meter, maar bomen zoals in de omgeving ook bestaan als beplanting van erven, deze bomen hebben toch wel 30 jaar nodig om tot een goeie hoogte te komen, die ervaring hebben wij tenslotte, maar wij eisen dan wel dat het als zodanig beplant gaat worden, zodat er geen zicht van die loodsen is. de daadwerkelijke aanplanting dient dan ook vóór aanvang te worden gedaan om er zeker van te zijn dat het erf er daadwerkelijk zal komen.
- Het open karakter van het landschap blijft geschaad wanneer dit plan doorgaat. Je kunt er omheen praten, maar het open landschap is weg zodra er gebouwd gaat worden.
- De 100 meter afstand tussen ons huis en bebouwing “kin krekt”, we hebben het gevoel dat de ontwerper van dit plan met een passer precies dat rondje zodanig heeft getekend dat we niet mogen/kunnen klagen. Daarbij komt nog het feit dat ons huis een minder aantrekkelijke plaats wordt, de eventuele verkoopprijs van ons pand zal zeker beïnvloed worden door dit plan, bedrijven rondom, weg uniek plekje.
- In dit plan wordt met geen woord gerept over de bestaande windmolen van de firma de Boer. Ja, er is wel degelijk hinder van het geluid van de wieken en ja, er is hinder van de slagschaduw. Is erover nagedacht dat de toekomstige bewoners ook kunnen gaan klagen? vooral als er bij het bedrijf een woonbestemming is.
- Over de sloten nog het volgende: we stellen dat de begroeiing van het erf, de bomen dus, zodanig uit de sloot wal moeten komen dat er nog ruimte blijft voor een trekker met hekkelapparatuur, een rand van gras dus. Dat voorkomt ergernis van beide partijen, de nieuwe bewoner en wij, over het feit wie het gehekelde materiaal over zijn land krijgt. Die afspraken moeten dus goed op papier komen bij de aanname van het bestemmingsplan en niet uitgesteld worden naar latere tijden.
- De “quickscan” is ons nu uitgelegd, nee, er zijn geen bedreigde diersoorten maar het aantal overgebleven vogels kunnen we nog steeds op 1 hand tellen. Er zijn bijna geen skriezen,

lijppen en andere vogels meer, dus wordt het alleen maar slechter. Het argument dat de Wadden en Grote Wielen als natuurgebied aangemerkt zijn is wel wat kort door de bocht.

- Overlegpartners: fijn dat er allerlei instanties genoemd worden als overlegpartners, wij hebben daar een ander idee bij, we missen onszelf in het overleg.
- Economische uitvoerbaarheid: Natuurlijk ziet de projectontwikkelaar heil in deze plannen. Maar als je nu heel eerlijk kijkt hoe het 1^e bedrijventerrein –West zich na 10 jaar heeft ontwikkeld kun je wel stellen dat het voor een aantal ondernemers niet gegaan is zoals het de gemeente werd voorgespiegeld. Faillissementen en leegstand. Met de daarbij behorende verwaarlozing. Hoezo visitekaartje bij binnenkomst dorp? Er wordt gezegd dat dit het risico van de toekomstige ondernemer is, er wordt een te rooskleurig beeld opgegeven, werkgelegenheid e.d. Dat is dan daarna uw zorg niet meer, maar dan komen we toch terug op ons argument: je kunt het land maar één keer gebruiken.
- De ontsluiting naar de Strjitwei: de ervaring leert dat dit een obstakel is, ook wij moeten elke keer vanuit ons erf de weg op of af. Ook voorsorteren en afslaan op de Strjitwei ter hoogte van de ingang van ons erf is een gevaarlijke situatie, tot bijna-ongelukken aan toe. Op de hoorzitting enkele jaren geleden kreeg ik de indruk dat de toehoorders dit aanstellerij vonden. Het verkeer scheurt hier nog steeds langs met 80 km. per uur. Kom es langs op drukke tijden en ervaar zelf. Of is het de bedoeling dat er een minirotonde aan de ontsluitingsweg komt? Dit staat nl. niet op de plattegrond.
- De ontsluiting van het land, in bezit van de kerk in Spannum, loopt nu via ons erf naar de Strjitwei, volgens een erfdiensbaarsclausule. Indien de plannen van het bestemmingsplan doorgaan willen we graag dat de pachter van dit land via het nieuwe industrieterrein zijn doorgang kan krijgen, dit voorkomt schade aan ons (dure) pad, omdat er te zware landbouwmachines overheen rijden. Dit zien wij dan als compensatie van onze schade. Wij willen graag in overleg treden met de betrokken partijen.

Tot zover onze zienswijze.

Wat zou u doen als er een bedrijventerrein dichtbij je huis komt?

- We hebben ons huis met al onze ziel en zaligheid tot een prachtig plekje gemaakt, maar met de eventuele komst van dit bedrijventerrein en misschien in de toekomst nog meer bebouwing achter ons huis gaat dit ons zeer aan het hart.
- Op de plattegrond lijkt het een hele afstand, de praktijk is dat je achterhuis een strookje grond houdt en dat er redelijk dichtbij bebouwing gaat komen.
- De toezeggingen in het verleden zijn op dit moment niet meer van toepassing, uiteraard hebben we hiervan geleerd. Wij stellen dan ook als eis dat bij een eventuele goedkeuring van het bestemmingsplan door de gemeenteraad, er wel degelijk goede schriftelijke afspraken moeten komen wat de begroeiing van de erven betreft.
- Niet met een artikel 19 procedure de boel vast gaan bouwrijp gaan maken, maar eerst de begroeiing neerzetten voordat er gebouwd gaat worden. Zodra wij toch merken dat de schriftelijke afspraken geschonden worden zullen wij passende stappen nemen.
- We hebben nl.de ervaring dat zodra er een gebouw staat, er niet meer tot een afronding van een gebied komt. Dat bleek wel toen we bezwaar aantekenden bij het bouwen van de 1^e loods van de firma van Zandbergen. Plots kwam artikel 19 om de hoek en stond er al een loods voordat wij er erg in hadden. Bezwaar maken was een utopie.

Het plan is zodanig opgesteld dat alles al uit de kast is gehaald met argumenten waar wij geen vat op (kunnen) hebben. Vandaar nu onze zienswijze.

- Het feit dat deze huidige gemeente Menameradiel binnenkort in een nieuwe gemeente, de Waadhoeke, opgaat, is voor ons een zorg: moet deze procedure er nog snel tussendoor gejaast worden? In de nieuwe gemeente Waadhoeke, met name in Franeker, is voldoende ruimte voorhanden. Je kunt natuur en weidse uitzichten maar éénmaal gebruiken.
- Laat dit als les zijn voor de toekomst, wees zuinig op datgene waar we voor staan: natuur, flora, fauna en duurzaamheid.

Hoogachtend,

Ton en Jelly Hilverda

