

Aan: Jorrit de Vries Kraanverhuur
t.a.v. de heer J. de Vries
Kleasterwei 7
8851 GP Tzummarum

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel hebben op 31 januari 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een loods aan de bestaande stal en het veranderen van een inrichting (uitbreiding bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de vergunde situatie). De aanvraag gaat over Kleasterwei 7 te Tzummarum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2013-0028.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.11 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en gelet op artikel 5.13b van het Besluit omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een loods aan een reeds bestaand bedrijfsgebouw
- Gebruiken van het perceel en de gebouwen ten behoeve van de opslag en stalling van materieel van een loon- en kraanbedrijf en het houden van schapen (toename van het aantal dieren ten opzichte van de vergunde/bestaande situatie)

Onderdeel van het besluit vormen:

- Bouwen van een bouwwerk
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (oprichten of veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk: omgevingsvergunning beperkte milieutoets)
- Uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Procedure

Aanvrager heeft op 31 januari 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag is gewijzigd op 21 maart 2013 en 16 april 2013. Hierbij is het onderdeel 'oprichten of veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk (revisie)' verwijderd uit de aanvraag en vervangen door het onderdeel 'oprichten of veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk: omgevingsvergunning beperkte milieutoets'. Daarnaast is op 15 april 2013 een melding ingediend op grond van het Activiteitenbesluit, die op 4 november 2013 is aangevuld met een akoestisch rapport. Na ontvangst van dit rapport voldeed de aanvraag aan de indieningsvereisten, zoals die zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de Wet milieubeheer en kon de aanvraag inhoudelijk worden beoordeeld.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het onderdeel 'bouwen van een bouwwerk' aan artikel 2.10, voor het onderdeel 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden' aan artikel 2.11 en voor het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag voor het onderdeel 'oprichten of veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk: omgevingsvergunning beperkte milieutoets' getoetst aan artikel 5.13b van het Besluit omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen en adviezen

De aanvraag en de ontwerpvergunning hebben vanaf <datum> gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden belanghebbenden een zienswijze indienen. Van deze mogelijkheid is <wel/geen> gebruik gemaakt. De zienswijze(n) is/zijn door ons beoordeeld. Op pagina <nummer> en verder leest u op welke wijze wij de ingediende zienswijze(n) hebben betrokken bij de besluitvorming.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning (13.400586) met aanvullingen/wijzigingen (13.401478 en 13.104995)
- Situatie-, plattegrond- en geveltekeningen (13.401485)
- Foto's bestaande situatie (13.400587)
- Brandveiligheidsadvies WNP raadgevend ingenieurs (13.401484)
- Brief verzoek indienen constructietekeningen en –berekeningen op een later tijdstip (13.103934)
- Advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) d.d 4 maart 2014 (14.102618)
- Bijlage bij aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets: emissies (13.401480)
- Bijlage bij aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets: V-stacks berekeningen (13.401479)
- Ruimtelijke onderbouwing (15.200007), akoestisch rapport (13.202537) en advies Wetterskip Fryslân (15.100455)
- (Ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen (14.203161)

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Indien het project door een ander dan de aanvrager wordt uitgevoerd de naam, adres en woonplaats van de uitvoerder;
- constructietekeningen en berekeningen.

Aandachtspunten

Wij wijzen u op het volgende:

- Bouwinspecteur is de heer Y. Jepma. Hij is bereikbaar op toestelnummer 14 0517 of mobiel via 06-22209504;
- u moet de start van de werkzaamheden minimaal 2 werkdagen voor aanvang melden bij de bouwinspecteur, het bijgeleverde kaartje “**Kennisgeving Start Bouw**” op te sturen;
- u moet na afronding van de werkzaamheden de werkzaamheden gereed melden bij de bouwinspecteur door het bijgeleverde kaartje “**Kennisgeving Bouw Gereed**” op te sturen;
- u moet het storten van beton tenminste 1 werkdag van tevoren melden bij de bouwinspecteur. De draagconstructies van het gebouw, uitgevoerd in gewapend beton, mogen niet worden gestort, dan nadat de wapening door de bouwinspecteur is gecontroleerd en in orde bevonden;
- het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de navolgende fracties:
 - a) gevaarlijke afvalstoffen, als bedoeld in het Besluit aanwijzing gevaarlijke stoffen;
 - b) steenwol, indien dit meer dan 1 m3 per bouwproject bedraagt;
 - c) glaswol, indien dit meer dan 1 m3 per bouwproject bedraagt;
 - d) overig afval. Indien het overig afval bestaat uit meer dan één afvalstof, moet dit overig afval worden afgevoerd naar een inrichting die bevoegd is deze afvalstoffen ongesorteerd te ontvangen. Overig afval dat uit één afvalstof bestaat, evenals de fracties als bedoeld onder a, b en c, moet worden afgevoerd naar een bewerkingsinrichting of verwerkingsinrichting, dan wel een inzamelaar die bevoegd is deze afvalstoffen te ontvangen.

Inwerkingtreding van het besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na afloop van de beroepstermijn.

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u hiertegen beroep indienen (Algemene wet bestuursrecht). Doet u dat binnen zes weken na de bekendmaking van deze beslissing. Uw beroep kunt u in het Fries of in het Nederlands indienen.

U stuurt uw beroep naar:

Rechtbank Noord-Nederland

Afdeling bestuursrecht

Postbus 150

9700 AD Groningen

Uw beroep bevat in ieder geval:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het beschikingsnummer van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- een kopie van het besluit;
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- aanvullende informatie die uw beroep ondersteunt;
- uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroep betaalt u griffierecht. Het bedrag kunt u opvragen bij de rechtbank.

U kunt ook digitaal beroep indienen bij de rechtbank

Dit kan op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de website vindt u meer informatie over de voorwaarden. U kunt ook met de rechtbank bellen voor meer informatie.

Wilt u dat de beslissing niet meteen ingaat?

Dan kunt u om een ‘voorlopige voorziening’ vragen bij de rechtbank. Dit is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

Rechtbank Noord-Nederland

Afdeling bestuursrecht

Postbus 150

9700 AD Groningen

<datum besluit>

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel,

, mr. Fred Veenstra, burgemeester

, Hugo de Jong, secretaris

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 10 maart 2014 aan Jorrit de Vries Kraanverhuur voor het bouwen van een loods aan de bestaande stal en het veranderen van een inrichting (uitbreiding aantal dieren ten opzichte van de vergunde situatie) op het adres Kleasterwei 7 in Tzummarum.

5. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
7. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald
10. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
12. Veranderen (van de werking) van een inrichting (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- artikel 2.10 Wabo;
- bestemmingsplan 'Buitengebied 2001';
- Bouwbesluit 2012;
- bouwverordening.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001'. Het perceel heeft daarin de bestemming 'Bedrijven' met de overkoepelende bestemming 'Cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol gebied'. De aanvraag is niet in overeenstemming met de gebruiks- en bouwregels. Burgemeester en wethouders zien echter aanleiding om af te wijken van het bepaalde in het bestemmingsplan. De reden hiervoor kunt u lezen op pagina 10 en verder van deze beschikking.
- De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem (welstandscommissie) heeft het bouwplan op 4 maart 2014 beoordeeld. De welstandscommissie concludeert dat het bouwwerk niet geheel voldoet aan redelijke eisen van welstand. De kritiek van de welstandscommissie richt zich op de goothoogte. Het gebouw manifesteert zich met zijn goothoogte van 4,5 meter aan de landschapszijde als een te nadrukkelijk object. Het college heeft besloten om het advies van de welstandscommissie niet te volgen en meent dat het gebouw voldoet aan redelijke eisen van welstand. Hiertoe heeft het college het volgende overwogen.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001' geldt voor het bouwen van bedrijfsgebouwen dat de goothoogte maximaal 5,50 meter zal bedragen. In het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied zijn de bouwmogelijkheden wat dit betreft verruimd en geldt voor 'overige bedrijfsgebouwen' in zijn algemeenheid een maximaal toegestane goothoogte van 6,00 meter.

Het bouwplan, dat ziet op het bouwen van een bedrijfsgebouw met een goothoogte van 4,5 meter, voldoet dus aan deze uitgangspunten.

De door de welstandscommissie gemaakte opmerking ten aanzien van de goothoogte is niet expliciet te herleiden tot een bepaling in de Welstandsnota. Gelet op de toegestane goothoogte in het hier geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2001' en de beoogde verruiming van de bouwmogelijkheden wat dit betreft in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013', meent het college dat door de raad niet wordt gestreefd naar een beperking van de bouwmogelijkheden.

Een advies van de welstandscommissie dient zich te richten naar de bouwmogelijkheden krachtens het bestemmingsplan. Op grond van vaste jurisprudentie mag het college een advies van de welstandscommissie niet volgen, indien dit advies de expliciet geboden bouwmogelijkheden op grond van het bestemmingsplan doorkruist. Het advies van de

welstandscommissie doorkruist in dit geval de bouwmogelijkheden op grond van het bestemmingsplan.

Aangezien de kritiek op de goothoogte het enige aspect is op basis waarvan de welstandscommissie concludeert dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand, heeft het college besloten vergunning te verlenen in afwijking van het welstandsadvies. Hiertoe is het college bevoegd op grond van artikel 2.10 lid 1, aanhef en onder d van de Wabo. Het college meent dat het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

- Het bouwwerk voldoet aan het bepaalde in de gemeentelijke bouwverordening.
- Met de ingediende gegevens en bescheiden is voldoende aannemelijk gemaakt dat het te bouwen bouwwerk voldoet aan de technische voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

3. Conclusie

Er is geen aanleiding om de vergunning te weigeren voor zover het betreft het onderdeel '(ver)bouwen van een bouwwerk'.

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarbij dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo;
- artikel 2.11 Wabo;
- bestemmingsplan 'Buitengebied 2001'.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001'. Het perceel heeft daarin de bestemming 'Bedrijven' met de overkoepelende bestemming 'Cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol gebied'.
- In artikel 26 van de planregels heeft de raad bepaald dat het binnen de bestemming 'Cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol gebied' (onder andere en voor zover in dit kader relevant) verboden is om zonder voorafgaande toestemming van burgemeester en wethouders oppervlakteverhardingen aan te leggen met een grotere gezamenlijke oppervlakte dan 50 m². De aanvraag betreft het bouwen van een bedrijfsloods met een oppervlakte van ongeveer 800 m². Daarnaast wordt ook het terrein nabij de loods verhard. De totale toename aan oppervlakteverharding bedraagt dus meer dan 50 m². Om deze werkzaamheden te kunnen uitvoeren is dan ook een omgevingsvergunning vereist.
- Artikel 26 van de planregels bevat niet expliciet een toetsingskader op basis waarvan burgemeester en wethouders moeten beoordelen of het uitvoeren van bepaalde werken of werkzaamheden toelaatbaar moet worden geacht. Wel wordt verwezen naar het bepaalde in de Beschrijving in Hoofdlijnen (BiH, artikel 3 van de planregels). In de BiH is op pagina 15 het volgende bepaald:

Bij de toetsing van het aanlegvergunningenstelsel is het "evenredigheidsbeginsel" van toepassing. Dit houdt in dat bij de toetsing het effect van de activiteit voor de functie uit een oogpunt van die activiteit beoordeeld dient te worden. Daarnaast dient te worden beoordeeld of het positieve effect opweegt tegen de negatieve gevolgen voor de andere functies.

Bepalend voor de toelaatbaarheid van vergunningplichtige werken en werkzaamheden in gebieden met cultuurhistorische, landschappelijke en archeologische waarden, zijn de gevolgen die deze hebben voor de waarden van respectievelijk de terpen en terprestanten, de kwelderwallen, de oude dijklichamen en de dobben en pingo's.

- Het perceel Kleasterwei 7 in Tzummarum bevindt zich op de kwelderwal Sexbierum-Minnertsga. De ter plaatse van de kwelderwallen te beschermen landschapskenmerken zijn helder beschreven in de toelichting bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' (pagina 51). Het college heeft beoordeeld in hoeverre het toestaan van een toename in de oppervlakteverharding afbreuk doet aan de hier genoemde kenmerken.

De toename van de oppervlakteverharding vindt plaats binnen de bestaande bedrijfskavel. Ter plaatse is sprake van een tamelijk lage archeologische verwachtingswaarde (zie ook de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing).

De toename van de oppervlakteverharding als gevolg van het bouwen van de bedrijfsloods en het gedeeltelijk verharden van het terrein heeft geen of althans geen onevenredig nadelige gevolgen voor de kenmerken van het kwelderwal-landschap. Dit mede gelet op de in de nabijheid aanwezige bebouwing en het bosgebiedje.

3. Conclusie

Het project mag zonder vergunning worden uitgevoerd voor zover het betreft het ‘uitvoeren van een werk of werkzaamheden’.

ONTWERP

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1 lid 1 onder c en artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo
- Bestemmingsplan 'Buitengebied 2001'

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001'. Het perceel heeft daarin de bestemming 'Bedrijven' met de overkoepelende bestemming 'Cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol gebied'. De aanvraag is niet in overeenstemming met de gebruiks- en bouwregels.
- In artikel 11 van de planregels heeft de raad namelijk bepaald dat de totale gezamenlijke oppervlakte van bedrijfsgebouwen ten hoogste 500 m² zal bedragen. Het project behelst de bouw van een loods met een oppervlakte van ongeveer 800 m². Daarnaast is ook al bedrijfsbebouwing aanwezig. Het project is om deze reden in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan.

De raad heeft voorts bepaald dat de voor 'Bedrijven' aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 (bij de planregels) onder de categorieën 1 en 2, alsmede bestaande bedrijven uit een hogere categorie dan 2, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen. Het project ziet mede op een toename van het aantal te houden dieren binnen de ter plaatse aanwezige en vergunde schapenhouderij. Een schapenhouderij is geen inrichting die wordt genoemd in de bijlage bij het bestemmingsplan. De schapenhouderij is daarmee in beginsel in strijd met het bestemmingsplan. Het college heeft echter vastgesteld dat de schapenhouderij reeds gedurende langere tijd (en al vóór vaststelling van het thans geldende bestemmingsplan) op het perceel legaal aanwezig is. De schapenhouderij is daarmee onder de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001' gebracht.

In artikel 37 van de planregels (overgangsbepalingen) heeft de raad bepaald dat het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het van kracht worden van dit plan mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voorzover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van de schapenhouderij van 300 naar 640 schapen. Er is dus sprake van intensivering van het gebruik. Naar het oordeel van het college behelst het project daarmee een activiteit die ertoe leidt dat de strijdigheid met de bestemming wordt vergroot. Het project is daarmee ook functioneel in strijd met het bestemmingsplan.

- Als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel '(ver)bouwen van een bouwwerk' in strijd is met een bestemmingsplan, moet het college deze aanvraag aanmerken als aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Dit is bepaald in artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

- In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001' zijn ten aanzien van bovengenoemde strijdigheden geen regels opgenomen voor afwijking van het bestemmingsplan. Het bouwen van de loods en de toename van het aantal dieren zijn voorts geen activiteiten die voorkomen op de zogenaamde kruimellijst ex artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders moeten afwegen in hoeverre het mogelijk/wenselijk is om medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo.
- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde omgevingsvergunning verlenen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Ten behoeve van het besluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze onderbouwing blijkt dat het project uitvoerbaar is en geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de motivering van dit besluit.
- Het college is voorts van mening dat, gelet op de aard en omvang van het project in combinatie met de aard en omvang van de strijd met het bestemmingsplan, derden met het verlenen van de vergunning niet, of althans niet onevenredig, in hun belangen worden geschaad.
- Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3° Wabo kan alleen worden verleend als een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad.
Op 18 december 2014 heeft de raad besloten om een (ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft daarbij bepaald dat deze verklaring door het college mag worden aangemerkt als definitieve verklaring, als er geen zienswijzen worden ingediend met betrekking tot de ontwerpvergunning. Een kopie van de verklaring is bijgevoegd bij dit besluit.

3. Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover de aanvraag ziet op het handelen in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2001'.

Verandering (van de werking) van een inrichting (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2, eerste lid, onder i Wabo;
- artikel 2.2a en 5.13b van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- De activiteiten van deze inrichting zijn omschreven in de categorieën 1.1, 5.1, 7.1, onder b en 8.1, onder a. en 9.1, onder e van bijlage I, onderdeel C van het Bor. Voor deze inrichting zijn wij aangewezen als het bevoegd gezag.

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

De inrichting is een inrichting type B (als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing.

Bestaande inrichting

Voor de inrichting zijn eerder de volgende milieuvergunningen verleend:

- oprichtingsvergunning Wet milieubeheer (Wm) van 23 november 1993
- veranderingsvergunning Wm van 15 april 1996.

Op 1 januari 2013 is een wijziging van het Activiteitenbesluit in werking getreden, waardoor de inrichting onder de werkingssfeer van dat besluit valt. Op grond van overgangsrecht (artikel X van het Besluit van 14 september 2012 tot wijziging van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (agrarische activiteiten in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)) worden de oprichtingsvergunning van 23 november 1993 en de veranderingsvergunning van 15 april 1996 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo (Obm).

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder i van de Wabo is in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen in welke gevallen een omgevingsvergunning beperkte milieutoets vereist is. In dit geval betreft het artikel 2.2a, eerste lid, onder d van het Bor en categorie 14 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer).

In artikel 5.13b van het Bor zijn de weigeringsgronden opgenomen. In dit geval is de weigeringsgrond artikel 5.13b, eerste lid van het Bor van toepassing. Deze luidt als volgt: Een omgevingsvergunning voor de categorieën activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a, eerste lid, onder a tot en met i, wordt geweigerd indien het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wm, heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

- De aanvraag heeft betrekking op veranderen van de bestaande schaphouderij annex kraanverhuurbedrijf. De veranderingen bestaan uit het realiseren van een nieuwe extra loods voor de stalling van materieel. De bestaande loods zal volledig gebruikt worden voor

de huisvesting van de schapen. Er worden in de stallen 640 schapen gehouden. Dit is een toename van in totaal 340 schapen ten opzichte van de bestaande situatie.

De drempelwaarde zoals genoemd in categorie 14, onder 11 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 2000 schapen) van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit mer wordt niet overschreden. Daarnaast geven de selectiecriteria genoemd in artikel 2, vijfde lid van het Besluit mer geen aanleiding tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage. Er zijn als gevolg van de aangevraagde activiteiten redelijkerwijs geen effecten te voorzien die een noemenswaardig gevolg en bereik hebben voor het milieu. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De oprichting van de inrichting is niet mer-beoordelingsplichtig. Voor de wijziging van de inrichting hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor kunnen geen voorschriften worden verbonden aan een omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

3. Conclusie

De omgevingsvergunning beperkte milieutoets kan worden verleend.