

RAADSVRAAG

Vraag	van: De heer M. de Bok, PvdA aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 26-5-2016 vorm: schriftelijk
Inhoud	<u>Onderwerp:</u> tentincident Breedeplaats <u>Vraag:</u> Op 2 april jl. heeft de heer De Bok namens de fractie van de PvdA vragen gesteld n.a.v. het incident met de tent op de Breedeplaats. 1. <i>Wat is er precies gebeurd?</i> 2. <i>Hoe heeft dat kunnen gebeuren?</i> 3. <i>Vinden er periodieke veiligheidsinspecties plaats?</i> 4. <i>Zo, ja, zijn de resultaten daarvan beschikbaar?</i> 5. <i>Zo niet, waarom niet?</i> 6. <i>Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en de veiligheid van de tent?</i> 7. <i>Vervolg vragen</i> <i>Het college heeft aangegeven een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren. Na rondvraag bij experts kom ik tot de volgende aanvullingen op mijn eerdere vragen. Deze aanvullingen zullen volgens mij een rol moeten spelen bij het onafhankelijk onderzoek. Ik wijs u er nogmaals op dat de foto's op de website van Franeker Actueel ook op technisch gebied een beeld kunnen bieden van het incident. Ik voeg er 2 toe:</i> <i>Uitwerking vraag 3 en vraag 4:</i> • <i>Zijn de palen met lieren hijsinstallaties die onder een keuringsregime vallen?</i> • <i>Of: wordt de tent als geheel gezien als een tijdelijke constructie? Zo ja, binnen welke risicocategorie valt deze en wat is het daarbij horende keuringsregime?</i> • <i>Zijn de installatie en de tent periodiek gekeurd?</i> • <i>Zo ja, door wie?</i> • <i>Is dat een daartoe bevoegde instantie?</i> • <i>Zo ja, wat zijn de bevindingen?</i> • <i>Zo ja, zijn de bevindingen ter inzage?</i> • <i>Zo niet, waarom niet?</i> 8. <i>Is het incident gemeld aan de Arbeidsinspectie?</i> 9. • <i>Heeft men zich hieraan gehouden?</i> <i>Gelden er opbouw- en afbreekinstructies?</i>



Reactie college	Hierbij onze beantwoording op de vragen. Het heeft wat langer geduurd dan gebruikelijk is bij het beantwoorden van vragen. Reden is dat wij aanvankelijk een onderzoek wilden laten instellen naar hoe dit heeft kunnen gebeuren. Zonder onderzoek kunnen wij sommige vragen niet volledig beantwoorden. Inmiddels is bekend dat een onderzoek te hoge kosten met zich mee brengen. Deze kosten staan niet in verhouding tot de jaarlijkse structurele kosten van de tent. Daarom hebben wij de beantwoording nu zelf ter hand genomen. Voor het beantwoorden van deze vragen hebben wij afstemming gezocht met de Stichting Ster van de Elf Steden. <i>1. Wat is er precies gebeurd?</i> <u>Antwoord:</u> Op vrijdagavond 1 april 2016 is tijdens de montage van de demontabele tent op de Breedeplaats in Franeker één van de hijskabels gebroken. Door deze breuk is het hijsjuk van de zuidelijke pyloon met de daaraan hangende tent en tuikabels omlaag gevallen. Hoewel de leden van de montageploeg erg geschrokken zijn, hebben er zich gelukkig geen persoonlijke ongelukken voorgedaan. Er is wel materiële schade: één van de tuikabels is tijdens de val geknikt en door de natuursteen afdekking van de sokkel gedrukt. Uit voorzorg heeft de brandweer de kolom met tijdelijke voorzieningen afgespannen. <i>2. Hoe heeft dat kunnen gebeuren?</i> <u>Antwoord:</u> Dit is zonder nader onderzoek niet met zekerheid vast te stellen. Het onderzoek diende zich te richten op: - het ontwerp en de constructie van de tent, zowel de statische als de dynamische delen; - de staat van onderhoud van de tent. De gepleegde inspecties, keuringen etc.; - het gebruik van de tent in relatie met de instructie voor het opzetten van de tent. Ook de onderlinge samenhang van deze drie punten diende te worden meegenomen. Nu het onderzoek niet doorgaat, kunnen wij daarom deze vraag niet beantwoorden. <i>3. Vinden er periodieke veiligheidsinspecties plaats?</i> <u>Antwoord:</u> Onderscheid moet worden gemaakt tussen de vaste delen en de demontabele delen. In de overeenkomst tussen de gemeente en de Stichting staat dat de gemeente verantwoordelijk is voor de vaste delen



zijnde de pylonen en de funderingsconstructie en dat Stichting verantwoordelijk is voor het demontabele deel zijnde het overkappingsdoek met toebehoren. Volgens een omschrijving uit de "voorengineering" bestaat de demontabele constructie uit de volgende hoofdonderdelen: hijsmechanisme; membraan- en kabelconstructie; met tuikabels gestabiliseerde randmasten; montagevoorziening voor de randmasten; opslag- en transportvoorzieningen."

De gemeente heeft op 28 mei 2015 een inspectie laten doen op de vaste constructie van de pylonen. Doel was duidelijkheid te krijgen in het meerjarig onderhoud (MJOP) en jaarlijks onderhoud- en keuringsregime. De Stichting laat aan de tent periodiek (jaarlijks) onderhoud plegen. Naast reparatie worden zwaar belaste onderdelen preventief vervangen. De tent was onlangs nog voor onderhoud geweest.

4. Zo, ja, zijn de resultaten daarvan beschikbaar?

Antwoord:

Er is een rapport van de inspectie die op 28 mei 2015 is gedaan en deze is op verzoek in te zien. De Stichting Ster van de Elf Steden kan facturen van de verrichte werkzaamheden aan de tent overleggen.

5. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord onder punt 4.

6. Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en de veiligheid van de tent?

Antwoord:

De Stichting Franeker Ster van de Elf Steden is als eigenaar verantwoordelijk voor het onderhoud en veiligheid van de tent. De gemeente is verantwoordelijk voor de pylonen en de funderingsconstructie.

7. Vervolg vragen

Het college heeft aangegeven een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren. Na rondvraag bij experts kom ik tot de volgende aanvullingen op mijn eerdere vragen. Deze aanvullingen zullen volgens mij een rol moeten spelen bij het onafhankelijk onderzoek. Ik wijs u er nogmaals op dat de foto's op de website van Franeker Actueel ook op technisch gebied een beeld kunnen bieden van het incident. Ik voeg er 2 toe:

Uitwerking vraag 3 en vraag 4:

- Zijn de palen met lieren hijsinstallaties die onder een keuringsregime vallen?*
- Of: wordt de tent als geheel gezien als een tijdelijke constructie? Zo ja, binnen welke risicocategorie valt deze en wat is het daarbij horende keuringsregime?*
- Zijn de installatie en de tent periodiek gekeurd?*



- *Zo ja, door wie?*
- *Is dat een daartoe bevoegde instantie?*
- *Zo ja, wat zijn de bevindingen?*
- *Zo ja, zijn de bevindingen ter inzage?*
- *Zo niet, waarom niet?*

Antwoord op vervolgvragen

Bovenstaande aandachtspunten waren meegegeven in de onderzoeksopdracht die in samenspraak met het bestuur van de Stichting Ster van de Elf Steden is opgesteld. Drie bureaus is gevraagd offerte uit te brengen. Eén bureau heeft aangegeven niet de expertise hiervoor in huis te hebben. Van een ander bureau was de offerte dusdanig hoog dat deze niet in verhouding stonden tot de jaarlijkse kosten van de tent. Een derde bureau was te laat en nadien bleek dat zij niet ingingen op de technische vragen. In overleg met het seniorenconvent is door het college besloten vanwege deze hoge kosten af te zien van een extern onderzoek naar het incident.

8. Is het incident gemeld aan de Arbeidsinspectie?

-Zo niet, waarom niet?

-Zo ja, welke acties heeft de Arbeidsinspectie ondernomen?

Antwoord:

De Stichting heeft geen melding gedaan bij de Inspectie SZW¹. Er was volgens hen geen sprake van een arbeids-/bedrijfsongeval, en dus ook geen meldingsplicht.

9. Heeft men zich hieraan gehouden?

Gelden er opbouw- en afbreekinstructies?

Antwoord:

Er gelden opbouw- en afbouw instructies en deze zijn bekend bij de Stichting. Of deze instructies gevolgd zijn, was onderdeel van het voorgestelde onderzoek.

Tot slot,

Nu er geen onderzoek komt, zal het heel lastig worden om de huidige tent weer op te kunnen bouwen. Immers, we weten niet waar het precies aan heeft gelegen. Het is te risicovol om deze tent weer op te zetten. Dat willen wij als gemeente niet, maar kunnen we ook zeker de vrijwilligers niet aan doen. We gaan daarom samen met de Stichting Ster van de Elfsteden zoeken naar een passende oplossing voor de activiteiten die op korte termijn op het evenemententerrein de Breedeplaats zullen plaatsvinden. Parallel daaraan willen we een bredere discussie starten over de toekomstige inrichting van de Breedeplaats.

¹ Op 1 januari 2012 is de Inspectie SZW van start gegaan. De Inspectie SZW is een samenvoeging van de organisaties en activiteiten van de voormalige Arbeidsinspectie, de Inspectie Werk en Inkomen en de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

